

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 846

Екатеринбург 2018

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 846

Исполнитель:

студент группы Ср-513 ПВД

(подпись)

Т. В. Афолина

Руководитель:

доцент

(подпись)

О. В. Южакова

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

(подпись)

К. А. Игишев

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	7
2. ДЕЕСПОСОБНОСТЬ МАЛОЛЕТНИХ ГРАЖДАН.....	11
2.1. Объем сделкоспособности малолетних.....	11
2.2. Ответственность за вред, причиненный малолетними.....	14
3. ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ	20
3.1. Сделкоспособность и деликтоспособность несовершеннолетних.....	20
3.2. Приобретение несовершеннолетними полной дееспособности.....	25
3.3. Ограничение и лишение дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.....	31
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования predetermined следующими обстоятельствами. В настоящее время взросление большинства молодых людей происходит несколько раньше, нежели в предыдущие столетия. Такое положение влечет за собой ряд как психологических, так и правовых проблем. Последние, как правило, сопряжены с желанием подростков самостоятельно участвовать в сделках, управлять своим доходом и даже вести свой бизнес. Тем не менее, одновременно наделять несовершеннолетнего всем объемом гражданской дееспособности невозможно.

Объем дееспособности несовершеннолетних определяется исходя из их возраста. Гражданско-правовые нормы устанавливают различный объем дееспособности граждан, не достигших совершеннолетия. Характерной особенностью дееспособности несовершеннолетних является то, что в тех ситуациях, когда они сами не имеют полномочий совершать определенные, обозначенные законом действия, их права могут осуществляться действиями иных управомоченных на то лиц. Помимо этого, предусмотрен и такой способ приобретения несовершеннолетними гражданами полного объема дееспособности, как эмансипация несовершеннолетних.

Вместе с тем, гражданско-правовые отношения с участием несовершеннолетних, а также нормы, регулирующие правовое положение ребенка, обладают спецификой, сопряженной с их особым статусом. Данное обстоятельство говорит о необходимости более четкой регламентации ответственности как родителей и иных законных представителей, так и государства в рассматриваемой сфере.

Представляется, что на сегодняшний день назрела необходимость должного внимания к актуальным проблемам дееспособности несовершеннолетних, в том числе – вопросам осуществления и защиты прав несовершеннолетних граждан.

В силу своей незрелости, как умственной, так и физической, обозначенная категория граждан нуждается в более тщательной заботе государства. В связи с этим актуальна обязанность государства отнестись к взрослому поколению с повышенным вниманием, тем самым создавая более эффективные правовые механизмы, нацеленные на охрану их прав и законных интересов в современных экономических реалиях.

Несовершенство законодательства, а также необходимость выявления проблем правового регулирования дееспособности несовершеннолетних обусловили актуальность выбранной темы.

Помимо этого, анализ правоприменительной практики, связанный с вопросами о дееспособности несовершеннолетних, показывает, что рассматриваемый институт работает не в полной мере эффективно, что влечет за собой рост числа случаев нарушения прав и интересов несовершеннолетних лиц.

Объектом исследования выступают гражданские отношения, связанные с реализацией несовершеннолетними их дееспособности.

Предмет исследования составляет совокупность правовых норм, регулирующих указанные правоотношения, а также практика их применения.

Цель работы – правовой анализ гражданской дееспособности несовершеннолетних, а также выявление конкретных направлений совершенствования законодательства, регламентирующего рассматриваемые правоотношения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие дееспособности несовершеннолетних граждан;
- раскрыть содержание дееспособности малолетних;
- охарактеризовать содержание дееспособности несовершеннолетних от 14 до 18 лет;
- рассмотреть эмансипацию, как основание приобретения полной дееспособности;
- выявить условия ограничения дееспособности несовершеннолетних;

– проанализировать судебную практику по исследуемым проблемам;
– разработать предложения по совершенствованию гражданского законодательства в области правового регулирования дееспособности граждан.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких ученых, как М.И. Брагинский, С.Н. Белова, А.В. Илюхин, С.М. Корнеев, А. М. Нечаева, А.Я. Рыженков, Е.Н. Холопова.

Методологической основой исследования послужили следующие методы научного познания: анализ и синтез, системно-аналитический метод, формально-логический, собственно-юридический.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации¹, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (далее – ГК РФ)², Семейный кодекс Российской Федерации (далее СК РФ)³, Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016).⁴

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в нем теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы в учебном процессе.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Российская газета. 1993. 25 дек.

³ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴ Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Прежде чем рассмотреть общую характеристику дееспособности несовершеннолетних, следует указать, что под дееспособностью понимается одна из основополагающих категорий, лежащих в основе науки гражданского права, которая подчеркивает сознательно-волевой характер роли субъекта в гражданском правоотношении. Однако, в отличие от правоспособности, дееспособность сопряжена с совершением гражданином волевых действий, что подразумевает достижение определенного уровня психической зрелости.

Анализ правовой литературы показывает, что по поводу дееспособности несовершеннолетних граждан нет единого мнения.

Так, на взгляд А.Я. Рыженкова¹, «дееспособность – это возможность гражданина своими действиями приобретать и реализовывать гражданские права». Подобное восприятие дееспособности подразумевает, что полностью дееспособный гражданин с точки зрения психологической зрелости должен осознавать характер, совершаемых с его участием действий. Кроме того, и их последствий. Однако в силу возраста такая зрелость наступает не сразу. В следствии чего, лицо допускается к гражданским правоотношениям постепенно.

А.В. Илюхин полагает, что «обладать дееспособностью, значит иметь способность лично совершать разнообразные юридические действия, а также нести ответственность за причиненный имущественный вред и за неисполнение других обязательств»².

¹ Анисимов А.П. и др. Гражданское право России. Общая часть: учебник / М.: 2014. С. 90.

² Илюхин А. В. Роль законных представителей и значение их действий в формировании гражданско-правовой ответственности по сделкам несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет // Адвокат. 2014. № 11. С. 84.

Ст. 21 ГК РФ гласит, дееспособность – это возможность гражданина своими действиями приобретать и реализовывать гражданские права, тем самым принимая на себя гражданские обязанности, а в последствии и исполнять их. Она возникает в полном объёме с момента наступления совершеннолетия, то есть по достижении несовершеннолетним восемнадцатилетнего возраста.

Надо полагать, что в наше время можно говорить о дееспособности в первую очередь, как о возможности заключения сделок, иными словами сделкоспособности и возможности нести ответственность за незаконные действия – деликтоспособности. Помимо этого, дееспособность содержит в себе и возможность гражданина своими действиями реализовывать имеющиеся у него гражданские права и выполнять обязанности.

Вместе с тем, юридически дееспособность гарантирует активное участие личности в экономическом обороте, предпринимательской и иной деятельности, реализации своих имущественных, а также личных неимущественных прав¹.

Думается, что категория дееспособности граждан, не достигших совершеннолетия, представляет немаловажную ценность в силу того, что является средством выражения свободы личности как в сфере имущественных, так и личных неимущественных отношений.

Следует отметить, что дееспособность, по правовой природе – субъективное право гражданина, и отличается от иных субъективных прав своим содержанием. Это означает возможность определенного поведения для самого гражданина, обладающего дееспособностью.

Нельзя не согласиться с С.М. Корнеевым² в том, что содержание дееспособности несовершеннолетних граждан как субъективного права включает следующие возможности:

¹ Коршунов Н.М. Гражданский процесс: учебник. М., 2012. С. 213.

² Корнеев С.М. Избранное / сост. и науч. ред. П. В. Крашенинникова. М., 2012. С. 23-25.

– способность своими действиями приобретать гражданские права, тем самым, создавая для себя гражданские обязанности;

– возможность самостоятельно реализовывать гражданские права и исполнять обязанности;

– способность нести ответственность за гражданские правонарушения.

Помимо этого, сущность дееспособности граждан, не достигших совершеннолетия, непосредственно сопряжена с содержанием их правоспособности. В том случае, если содержание правоспособности составляют полномочия и прямые обязанности, которые физическое лицо может иметь, то содержание дееспособности характеризуется возможностью этого лица эти полномочия и обязанности приобретать и осуществлять собственными действиями¹. Следовательно, дееспособность это предоставленная несовершеннолетнему гражданину законом возможность реализации своей правоспособности собственными действиями.

Представляется, что дееспособность недопустимо рассматривать как природное свойство человека, в силу того, что она предоставлена не достигшим совершеннолетия гражданам законодательством, и по своей сути является юридической категорией. В связи с вышесказанным, в отношении дееспособности, законодательством установлена ее неотчуждаемость и невозможность ограничения по воле гражданина.

Таким образом, категория дееспособности предусматривает наличие у субъекта правоотношения волеизъявления. Последнее позволяет совершать разумные действия, понимать и осознавать их юридические последствия и значение. Необходимо заметить, что такая способность у несовершеннолетнего вырабатывается с возрастом, по мере включения его в систему социальных связей. Полагаем, что данным обстоятельством объясняется наличие разного объема дееспособности для соответствующих возрастных групп несовершеннолетних граждан.

¹ *Зенин И. А.* Гражданское право: учебник для вузов / М.: 2012. С. 34.

Проанализировав законодательство, можно утверждать, что закон отмечает несколько разновидностей дееспособности несовершеннолетних:

- 1) Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 6 до 14 лет (иными словами малолетних).
- 2) Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Более детально указанные выше разновидности будут рассмотрены автором в дальнейшем исследовании.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что дееспособность как единое понятие, состоит из таких элементов как:

- возможность гражданина реализовывать принадлежащие ему права самостоятельно;
- совершать сделки, тем самым приобретая новые полномочия, именуемые сделкоспособностью;
- способность нести ответственность за вред, причиненный его противоправными действиями, называемая деликтоспособностью.

Стоит отметить, что дееспособности граждан, не достигших совершеннолетия, посвящено две статьи ГК РФ: ст. ст. 26 и 28.

Первая отражает дееспособность несовершеннолетних старше 14 лет (подростков), вторая – дееспособности несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет (малолетних).

В следующей главе будет рассмотрена дееспособность малолетних граждан.

2. ДЕЕСПОСОБНОСТЬ МАЛОЛЕТНИХ ГРАЖДАН

2.1. Объем сделкоспособности малолетних граждан

Физических лиц от 6 до 14 лет отечественное право определяет как малолетних. По поводу вопроса дееспособности малолетних граждан нет однозначного мнения. Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов, касающихся дееспособности малолетних граждан, содержится в трудах ученых цивилистов.

Так, одни цивилисты полагают, что несовершеннолетних до четырнадцатилетнего возраста необходимо считать недееспособными, поскольку предоставленные им законодателем возможности совершения определенных видов сделок носят достаточно исчерпывающий характер и представляют собой исключение из общего правила. Кроме того, они считают, что нельзя говорить о дееспособности лица, если оно не несет самостоятельной ответственности за свои действия¹.

Другие ученые говорят о том, что невзирая на обозначенные обстоятельства, необходимо считать малолетних граждан наделенными определенной, хотя и незначительной дееспособностью².

Более последовательной видится точка зрения, исходя из которой несовершеннолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет обладают дееспособностью, так как последняя предполагает способность к совершению юридических действий. При совершении определенного круга действий, малолетние граждане сами решают и изъявляют свое желание.

Статья же 28 ГК РФ закрепляет так называемую дееспособность малолетних, которая в свою очередь состоит в способности самостоятельно совершать:

¹ *Ростовцева Н.В.* О дееспособности несовершеннолетних. *Гражданское право.* 2016. № 2. С. 37-39.

² Там же. С. 45.

1) мелкие сделки бытового характера, направленные на удовлетворение потребностей человека в повседневной жизни. Отметим, что подобные сделки исполняются обычно при самом их совершении и незначительны по сумме;

2) сделки, не требующие ни нотариального удостоверения, ни государственной регистрации и направленные на безвозмездное получение выгоды;

3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем, либо с согласия последнего третьим лицом для определённой цели или путем свободного распоряжения.

Говоря о мелких бытовых сделках, следует отметить что это сделки, ориентиром которых является удовлетворение обычных, каждодневных потребностей малолетнего или членов его семьи и незначительные по сумме¹.

Во втором случае, малолетние граждане вправе совершать указанные сделки, поскольку последние, как правило, не налагают на них обязанностей.

Так, договор дарения представляет собой свободное выражение воли одаряемого на принятие дара. Полагаем, что малолетний должен иметь возможность выразить свою волю, принимая какой-либо подарок. Например, малолетний в возрасте от 6 до 14 лет сам может получить в дар имущество, если только, такой договор не подлежит нотариальному удостоверению или государственной регистрации. Однако, необходимо заметить, что руководствуясь ст.164 ГК РФ, только родители, в том числе усыновители, и опекуны, наделены правом принимать в дар от имени ребенка любое недвижимое имущество, поскольку эти сделки подлежат обязательной государственной регистрации.

Еще большие возможности предоставляет закон малолетним, наделив их возможностью совершать сделки по распоряжению предоставленными им

¹Кузнецова Л.Г., Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М.: 2013. С. 35.

средствами. Но несмотря на то, что малолетний на свое усмотрение распоряжается вверенными ему средствами, его права от злоупотребления третьих лиц защищаются предварительным получением согласия законных представителей на передачу несовершеннолетнему данных средств.

Безусловно, в отношениях с участием третьих лиц, автор видит замену субъекта, которому выдается разрешение на заключение сделки. Здесь, разрешение выдается не самому малолетнему, а третьему лицу, желающему передать такие средства.

Исходя из выше изложенного, установлено, что в рассмотренных возрастных рамках, гражданин, не достигший совершеннолетия, обладает частичной способностью реализовывать гражданские права, иными словами обладает малым объемом сделкоспособности.

Необходимо заметить, в том случае если малолетним совершена сделка, не регламентируемая п. 2 ст. 28 ГК РФ, то она признается ничтожной с момента совершения и регулируется п.1 ст. 172 ГК РФ. Кроме того, к ней применимы последствия недействительности сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным в соответствии с п. 1 ст. 171 ГК РФ.

Однако, как показывает изучение законодательства, не все малолетние граждане обладают сделкоспособностью. Дело в том, что возможность заключать строго определенный круг сделок признается за вышеуказанными гражданами с шестилетнего возраста.

Таким образом, беря во внимание все выше изложенное, определено, что согласно п. 2 ст. 28 ГК РФ, малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

- мелкие сделки бытового характера;
- сделки, имеющие цель безвозмездного получения выгоды, при этом не требующие ни нотариального удостоверения, ни государственной регистрации;

– сделки, направленные на распоряжение средствами, предоставленными либо законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для обговоренной цели или для свободного распоряжения.

Все иные сделки, находящиеся за пределами вышеназванного пункта, реализуются от имени малолетних их родителями, усыновителями или опекунами в соответствии с п. 1 ст. 28 ГК РФ.

Следует заметить, что несмотря на имеющуюся возможность совершения обговоренного круга сделок, малолетние граждане не несут самостоятельной ответственности, другими словами не наделены деликтоспособностью¹.

В связи с данным фактором, отсутствие деликтоспособности малолетнего компенсируется деликтоспособностью родителей, усыновителей и опекунов. Последние отвечают за наступивший результат как за последствия собственного поведения.

2.2. Ответственность за вред, причиненный малолетними

Теоретический анализ законодательства показывает, что в ГК РФ содержится целая группа правовых норм, ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними гражданами. Не вдаваясь в подробности анализа, подчеркнем, что общим для всех является то, что за вред, причиненный рассматриваемыми гражданами, ответственность как прямую, так и субсидиарную несут иные названные в законе лица. При этом ответственность таких лиц носит самостоятельный характер, они отвечают за свои, а не чужие противоправные и виновные действия (бездействие)².

¹ *Борисова В.А., Дмитриев А.И.* Проблема возрастных ограничений // Государство и право. 2015. № 11. С. 4-5.

² *Поляков И.Н.* Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. М.: 2012. С. 56.

Вместе с тем, следует отметить, что сущность действий (бездействия), противоречащих закону, вины и причинной взаимосвязи законных представителей несовершеннолетних, при возложении на них ответственности за вред, причиненный таким гражданами, сводится к не осуществлению надзора за несовершеннолетними, не надлежащее отношение к их воспитанию, неправомерное использование своих прав по отношению к детям, результатом которого явилось их неправильное поведение, повлекшее вред (попустительство или поощрение озорства, хулиганских действий, безнадзорность детей, отсутствие внимания к ним и т. п.)¹.

По совокупности всего сказанного, можно отметить, что родители (усыновители, опекуны и попечители) наделены обязательством нести ответственность как за ненадлежащее воспитание, так и за ненадлежащий надзор за детьми. При всем при этом, ответственность на родителей накладывается вне зависимости от того, проживают они вместе с детьми или нет. Следовательно, отдельно проживающий родитель несет в равной степени ответственность с родителем, который проживает совместно с ребенком.

Однако, изучение материалов правоприменительной практики, в том числе судебной, показывает, что отдельно проживающий родитель может быть освобожден от ответственности, если он по вине другого родителя был лишен возможности участвовать в воспитании своего ребенка. В этой связи, вопрос об ответственности тех родителей, которые в силу определенных обстоятельств лишены родительских прав решен иначе.

Статья 1075 ГК РФ содержит норму, которая устанавливает ответственность лиц, лишенных родительских прав, за вред, причиненный их детьми, в отношении которых они лишены этих прав. Однако это возможно при соблюдении двух условий²:

¹ Брагинский М.И. Комментарий к части второй Гражданского кодекса РФ для предпринимателей / Брагинский М.И. М.: 2014. С. 114-116.

² Ларионов А.А. Возмещение вреда, причиненного ребенком // Бюллетень нотариальной практики 2015. № 5. С. 34.

1) Временного. Когда после лишения родительских прав вред причинен в течение трех лет.

2) Сущностного. Здесь мы говорим о том, что действия детей, причинившие вред, явились результатом ненадлежащего выполнения этими лицами родительских обязанностей.

Как видим, родители, утрачивая семейные связи, продолжают сохранять гражданско-правовую ответственность за свои противоправные действия и за свою вину. Но беря во внимание тот факт, что родители, лишённые родительских прав, не имеют возможности воспитывать своих детей, закон существенно ограничил возможность возложения на них ответственности трехлетним сроком¹.

Заслуживает быть отмеченным тот факт, что малолетние граждане в возрасте до 14 лет воспринимаются законодателем как лица, неспособные в виду несформированной психической зрелости разумно руководить своими действиями и правильно оценивать их возможные последствия. В следствии чего, деликтоспособность у них полностью отсутствует. Но это не значит, что причиняемый ими вред остается невозмещенным. Согласно п. 1 ст. 1073 ГК РФ, вред, причиненный несовершеннолетними, не достигшими 14 лет должен возмещаться его родителями (усыновителями) или опекунами, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Немаловажным является тот факт, что причинителем вреда, помимо законных представителей несовершеннолетних могут считаться²:

1) воспитательные лечебные учреждения, учреждения социальной защиты и иные аналогичные учреждения, в силу своей специфики, осуществляющие опеку над малолетним (детские дома, больницы и т. п.);

2) образовательные, воспитательные, лечебные и иные учреждения, на которых возложена обязанность осуществлять надзор за малолетним (лицей,

¹ Брагинский М.И. Указ. соч. С. 234.

² Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда / М.: 2012. С. 115-117.

школы, школы-интернаты, детские сады, ясли и другие учреждения), а также лица, осуществляющие за ними надзор на основании договора (няни, домработницы, гувернантки и т. п.).

Выше названные учреждения также отвечают за вред, причиненный малолетними. Однако, изучение правовой литературы показывает, что пределы их ответственности различны. В этой связи, автором была проанализирована норма, нашедшая отражение в п. 2 ст. 1073 ГК РФ, в результате чего были выделены такие группы как:

1) группа учреждений. Здесь речь идет о воспитательных, лечебных, группах социальной защиты, которые в силу закона выступают опекунами или попечителями, помещенных в них несовершеннолетних. Отметим, что такие организации отвечают на тех же основаниях, что и опекуны (попечители) граждане.

2) группа учреждений. К этой группе отнесем образовательные, воспитательные, лечебные и иные). Отличительной чертой является то, что на них возложена обязанность осуществлять надзор за детьми во временной период нахождения их в этих учреждениях и несут ответственность за вред, причиненный малолетними непосредственно в случае ненадлежащего надзора за ними, в результате чего стало возможным причинение вреда.

Кроме того, кодекс включил в круг лиц, отвечающих за вред, причиненный малолетними и тех, кто наделен обязанностью осуществлять надзор за ними на основании гражданско-правового договора.

Надо полагать, что в виду того что границы ответственности за ненадлежащий надзор уже, чем за ненадлежащее воспитание, то допустимы случаи, когда обязанность по компенсации вреда, причиненного малолетними, может быть одновременно возложена на родителей, иных законных представителей, либо соответствующее учреждение или лицо,

осуществляющее надзор. Заметим, что такая ответственность возлагается в долевом порядке исходя из доли вины каждого из ответственных лиц¹.

Представляется, что ответственность названных в п. п. 2 и 3 ст. ст. 1073 ГК РФ граждан и юридических лиц носит самостоятельный характер. В связи с чем установлено общее правило: она не прекращается и тогда, когда малолетний становится полностью дееспособным, либо получает имущество, достаточное для возмещения вреда².

Стоит отметить, что впервые из приведенного общего правила в интересах потерпевших, сделано исключение. Здесь имеется в виду, что вполне допустимы ситуации, когда законные представители малолетних на которых возложена обязанность возместить вред, умирают либо не имеют достаточных средств для возмещения вреда. В приведенном исключении суду законодателем предоставлено право при определенных условиях возложить обязанность по возмещению вреда на самого причинителя, достигшего совершеннолетия и имеющего достаточно хорошее материальное положение для возмещения вреда³.

Весьма спорным и интересным является то, что не могут быть привлечены к ответственности за вред, причиненный малолетними, граждане, которые по просьбе родителей, согласились временно присматривать за малолетним. Здесь мы говорим о близких родственниках, включая соседей, знакомых, и т. п. Полезно помнить, что здесь вина родителей заключается в том, что они не проявили той должной осмотрительности, выбирая лицо для наблюдения за ребенком.

Рассматривая требования ответственности родителей, учреждений и других лиц, обязанных отвечать за действия малолетних, необходимо заметить, что они схожи с едиными критериями гражданско-правовой

¹ *Белякова А. М.* Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: Теория и практика. М.: 2013. С. 78-80.

² Там же. С. 83.

³ *Илюхин А. В.* Роль законных представителей и значение их действий в формировании гражданско-правовой ответственности по сделкам несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет // Адвокат. 2016. № 11. С. 44.

ответственности. Тем не менее, особой спецификой обладает лишь одно из них – вина¹. Полагаем, что в части применения к данному деликту, представляется возможным заявлять не о вине подростка, хотя последний и причинил вред своим противоречащим закону действием, а о вине тех лиц и учреждений, под опекой или надзором которых он находился.

Так, вину учреждений, а также лиц, осуществляющих надзор на основании договора, следует признавать в том, что эти лица не осуществляли должного наблюдения и контроля за поведением подростков. При этом, в случае несогласия на возмещение вреда, учреждения и иные определенные законом лица, обязаны доказать свою невиновность.

По совокупности всего сказанного в настоящей главе можно подвести следующий итог.

Во-первых, все сделки, за исключением перечисленных в п. 2 ст. 28 ГК РФ, от имени малолетних совершают только их родители, усыновители или опекуны.

Во-вторых, указанные лица несут в полном объеме имущественную ответственность по сделкам малолетнего. Сюда отнесены и те сделки, которые малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе совершать самостоятельно. Помимо этого, законные представители отвечают и за вред, причиненный малолетними.

Вместе с тем, следует указать, что дееспособность несовершеннолетних граждан в возрасте от 6 до 14 лет лишена таких элементов содержания, как способность к договорной ответственности, деликтоспособности и основной части сделкоспособности. Данные элементы в большей степени присущи объему дееспособности лиц от 14 до 18 лет, чему посвящена следующая глава.

¹Илюхин А. В. Указ. соч. С. 52.

3. ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ

3.1. Сделкоспособность и деликтоспособность несовершеннолетних

Дееспособность лиц, достигших 14 лет, значительно отличается от дееспособности малолетних, и по ряду параметров приближается к полной дееспособности.

Как показал анализ законодательства, помимо сделок, самостоятельное совершение которых разрешено малолетним лицам в силу ст. 28 ГК РФ, несовершеннолетние, относящиеся к рассматриваемой возрастной группе, вправе:

- 1) на свое усмотрение распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) реализовывать права авторов произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного, охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что каждое из названных в п. 2 ст. 26 ГК РФ правомочий, говорит о признании законодателем за несовершеннолетними, относящимися к данной возрастной группе, более чем достаточно высокого уровня интеллектуального и психоэмоционального развития, обладании ими определенными практическими навыками, позволяющими принимать активное участие в гражданском обороте.

При этом в подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ закреплено, что несовершеннолетние в пределах допустимых прав, наделены правом на свое усмотрение распоряжаться не только своим заработком или стипендией, но и иными доходами.

Наряду с этим, необходимо отметить, что в соответствии с действующим российским гражданским законодательством граждан, в

возрасте от 14 до 18 лет, не в праве распорядиться указанным выше имуществом путем совершения завещания, так как для подобной сделки требуется полная дееспособность, регламентируемая ст. 1118 ГК РФ¹.

Поскольку несовершеннолетние являются субъектами гражданского права и в соответствии с объемом своей дееспособности могут приобретать гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, то вполне вероятны случаи неисполнения или ненадлежащего исполнения взятых на себя обязательств, а также причинения вреда иным гражданам.

Изучение различных источников показывает, что категория дееспособности граждан, рассматриваемой нами возрастной группы граждан, включает в себя такое понятие, как деликтоспособность.

Опираясь на п. 3 ст. 26 ГК РФ, можно утверждать, что гражданско-правовая деликтоспособность возникает у несовершеннолетнего лица по достижении им возраста 14 лет.

На сегодняшний день в правовой литературе рассматриваются несколько подходов, касающиеся определения места деликтоспособности в системе гражданской правосубъектности.

Илларионова Т.И. рассматривает деликтоспособность в качестве самостоятельного элемента правосубъектности². Скоробогатова В.В. исходит из ее принадлежности к гражданской дееспособности³. Веберс Я.Р. считает, « что деликтоспособность одновременно входит в состав как гражданской правоспособности, так и гражданской дееспособности. Данное положение придает деликтоспособности качество «сквозной» категории »⁴.

¹ Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних / Гражданское право. 2016. № 2. С. 24 - 28

² Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Екатеринбург: УрГУ, 2010. Выпуск 62. С. 64.

³ Скоробогатова В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2012. С. 39 - 41.

⁴ Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: 2009. С. 168.

В первой точке зрения свои возражения против признания деликтоспособности элементом дееспособности наряду со сделкоспособностью ученый объясняет тем, что между указанными возможностями на «лицо» принципиальное различие, последнее в свою очередь определяется направленностью волевых действий. Здесь, в отличие от сделкоспособности, деликтоспособность представляет собой явление отраслевой правосубъектности в пределах отношений, порождаемых противоправным поведением субъекта. Представители второго взгляда отталкиваются от того, что, поскольку деликтоспособность это возможность нести ответственность за правонарушение, то она вполне может быть элементом исключительно дееспособности. Здесь зависит от воли субъекта и обретается по достижении определенного возраста.

Более предпочтительной является третья точка зрения. Согласно нашему суждению, такой подход к изучению деликтоспособности представляет весомую научную ценность, поскольку он расширяет границы представления о сущности рассматриваемой правовой конструкции.

Характерность деликтоспособности как одного из элемента составной части дееспособности проявляется в том, что она несет не только правовое содержание, но и обусловлена вполне определенными психологическими предпосылками, учитываемыми законодателем.

Отталкиваясь от возрастного критерия, возможность нести деликтную ответственность возникает у граждан с 14 лет, поскольку малолетние представляются законодателем как лица, не имеющие способность в силу недостаточной психической сформированности разумно руководить своими действиями и как следствие, правильно оценивать их последствия. Вполне справедливо отмечает Т.И. Илларионова, «способность лица нести обязанности, представляющие собой форму ответственности, на прямую зависят от степени волееспособности самого субъекта»¹.

¹ Илларионова Т.И. Указ. соч. С. 93.

Так, полностью деликтоспособными принято считать лиц, обладающих полной дееспособностью. В этой связи, несовершеннолетние несут самостоятельную имущественную ответственность как по своим обязательствам, так и за причинение вреда, на общих основаниях в двух случаях:

– при диспенсации, т.е., вступление в брак лица, не достигшего восемнадцати лет, отраженной в п. 2 ст. 21 ГК РФ.

– при эмансипации, т.е., объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, регламентированной ст. 27 ГК РФ;

Во всех иных случаях гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних имеет свои особенности.

Вместе с тем, в отличие от малолетних, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет на самостоятельной основе несут имущественную ответственность по совершаемым ими сделкам, регламентируемыми п. 3 ст. 26 ГК РФ, п. 1 ст. 1074 ГК РФ.

Здесь не представляет значения, совершена сделка несовершеннолетним самостоятельно или с письменного согласия его законного представителя¹.

Ст. ст. 35, 1074 ГК РФ, ст. ст. 147, 153 СК РФ иллюстрируют, что в случае, когда у несовершеннолетнего нет определенного имущества, достаточного для возмещения вреда, вред безусловно должен быть возмещен в полном объеме или в недостающей части его родителями, усыновителями, попечителями, а также образовательным, лечебным учреждением, учреждением социальной защиты, которое в силу закона явилось его попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине².

Кроме того, допустима и дополнительная ответственность, которая может быть возложена и на родителей, лишенных родительских прав, если во

¹ Ларионов А. А. Субъектный состав обязательств вследствие причинения вреда ребенком // Семейное и жилищное право. 2014. № 1. С. 23.

² Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2015. № 2. С. 19-21.

время лишения родительских прав не прошло трех лет, и поведение несовершеннолетнего, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей. Немаловажно показателен тот факт, что к дополнительной ответственности могут быть привлечены и приемные родители¹.

Ключевым моментом рассматриваемого деликта является то, что подобная обязанность по компенсации вреда прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия, либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы, или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо, когда он до достижения совершеннолетия приобрел полную дееспособность.

Следует отметить, что в тех моментах, когда вред причинен действиями в совокупности двух и более несовершеннолетних, то несут ответственность солидарно. Данный вывод нашел отражение в ст. 1080 ГК РФ. А вот родители несут долевую ответственность в соответствии соразмерно своей вины.

Таким образом, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам. Когда у несовершеннолетнего нет имущества, достаточного для возмещения вреда, вред должен быть компенсирован в полном объеме, либо в недостающей части его родителями, усыновителями, попечителями, а также образовательным, лечебным учреждением, учреждением социальной защиты, которое в силу закона взяло на себя обязанность быть его попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Думается, что данное положение максимально приближает дееспособность несовершеннолетнего к полной дееспособности.

¹ *Пешина И. Ю., Юрина М. А.* Вопросы гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних // Государство и общество: вчера, сегодня и завтра. Серия: Социология. 2012. Вып. 9 (1). С. 45.

3.2. Приобретение несовершеннолетними полной дееспособности

Во всех выше рассмотренных параграфах речь шла о неполном объеме дееспособности несовершеннолетних. Однако законом оговорены случаи, в которых гражданин, не достигший возраста 18 лет, вполне законно может получить полный объем гражданской дееспособности.

Так, к полной дееспособности сводится понимание способности гражданина своими действиями приобретать и осуществлять любые, допускаемые законом, имущественные и личные неимущественные права, принимать на себя и исполнять любые обязанности, т.е., реализовать принадлежащую ему правоспособность в полном объеме¹.

Для полноты картины характеристики исследуемого вопроса обратимся к законодательству, где согласно п.1 ст.21 ГК РФ такой вид дееспособности возникает по достижении 18-летнего возраста. Однако, исходя из анализа видно, что закон предусматривает два исключения из этого правила.

Во-первых, в соответствии с п. 2 ст. 21 ГК РФ, лицо, вступившее в порядке исключения в брак до достижения 18 лет, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак².

Согласно ст. 13 СК РФ, при наличии уважительных причин, органы местного самоуправления по месту регистрации заключения брака вправе по просьбе лиц, желающих вступить в брак, разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет. Законами субъектов РФ могут быть определены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак разрешено с учетом особых обстоятельств до достижения возраста 16 лет.

Надо полагать, что в случае расторжения брака между супругами, если один из них, либо оба вступил в брак до достижения совершеннолетия, полная дееспособность за ним сохраняется. Однако, если брак признан

¹ *Коршунов Н.М.* Гражданский процесс: учебник / М.: 2012. С. 118.

² *Белова С. Н.* Право несовершеннолетнего на эмансипацию и его гражданско-правовая защита: дисс.. канд. юрид. наук. Волгоград, 2015. С. 113.

недействительным, то вопрос о сохранении полной дееспособности решается судом в соответствии с п. 3 ст. 21 ГК РФ.

Во-вторых, несовершеннолетний, достигший 16 лет, согласно ст. 27 ГК РФ справедливо может быть объявлен полностью дееспособным, в том случае, когда работает по трудовому договору, не исключается и по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителей занимается предпринимательской деятельностью и зарегистрирован в качестве предпринимателя¹.

Признание несовершеннолетнего полностью дееспособным, называется эмансипацией (от латинского – emancipatio), что означает освобождение от зависимости. Подобная процедура производится по решению органа опеки и попечительства, но в обязательном порядке с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия – по решению суда².

Надо полагать, что включение этого критерия обусловлено достаточно широким процветанием предпринимательской деятельности, в том числе и среди лиц, не достигших 18 лет.

Нельзя не оставить без внимания то, что допускается две формы процедуры проведения эмансипации. Первую конфигурацию данной процедуры реализовывают органы опеки и попечительства. Для осуществления обозначенной процедуры необходимы следующие основания:

- достижение несовершеннолетним возраста 16 лет;
- трудовая деятельность по контракту, или занятие предпринимательством,
- согласие законных представителей несовершеннолетнего на осуществление процедуры эмансипации.

В случаях, когда согласие не получено, вопрос может быть решен через суд. Судебная форма как раз и является второй конфигурацией проведения

¹ *Пешина И. Ю., Юрина М. А.* Указ. соч. С. 34.

² Там же. С. 121.

процедуры эмансипации. Следует заметить, что в суде может быть обжалован отказ органов опеки и попечительства в вынесении решения об признании несовершеннолетнего полностью дееспособным¹.

Уместно обратить внимание на то, что несовершеннолетний может быть объявлен полностью дееспособным лишь тогда, когда это соответствует уровню его развития и отвечает его интересам. На наш взгляд, определить данное состояние несовершеннолетнего представляется проблематичным, так как особо важно, наиболее правильно и максимально точно определить и дать оценку, определенным психологическим качествам человека. Подобные манипуляции не всегда возможны без выводов соответствующих экспертных исследований, наблюдений. Не вдаваясь в обсуждение, отметим что нередко молодые люди себя ощущают «взрослыми», но в действительности не в полной мере достигли того уровня развития, при котором суд может с уверенностью установить, что данный гражданин в полном объеме, на достаточном уровне осознаёт фактический характер своих действий и руководит ими.

В рамках данного исследования, был изучен статистический материал, анализ которого позволил заключить, что вышеназванный фактор нашел отражение в статистике, где в среднем всего 62 % дел об эмансипации окончены с удовлетворением требования (см. таблицу 1).

Таблица 1

Статистические сведения о результатах рассмотрения в судах общей юрисдикции дел об эмансипации несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет

¹ *Илюхин А.В.* Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. 2013. С. 45-47.

Об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации)		
	Всего рассмотрено	Удовлетворено
2013	22	14
2014	18	11
2015	13	8
2016	17	10



В 2016 году тот же показатель уровнем ниже: удовлетворено судами 58,8 % дел об эмансипации (всего рассмотрено 17 дел, из них 10 – удовлетворено)¹.

Таким образом, результаты статистики показывают о малом количестве несовершеннолетних лиц, изъявивших желание получить дееспособность в полном объеме до достижения возраста 18 лет. Для сравнения: в 2016 году таких лиц было всего 17 человек на всю Российскую Федерацию).

Правила рассмотрения судом в порядке особого производства дел об объявлении несовершеннолетних полностью дееспособными устанавливает глава 32 ГПК РФ, в частности ст. ст. 287-289. При этом ч. 1 ст. 287 указанного закона, оговорено что правом обращения в суд обладает только сам несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет

В результате анализа правовой литературы, можно сделать вывод о том, что целью эмансипации встает освобождение несовершеннолетнего от необходимости каждый раз получать от законных представителей согласие на заключение сделок. Однако полезно обратить внимание на то

¹ Гришаева М. С., Наруцкая Н. В. Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет // Молодой ученый. 2017. №17. С. 163-165. URL: [https:// moluch.ru/archive/151/43007/](https://moluch.ru/archive/151/43007/) (дата обращения: 15. 12. 2017).

обстоятельство, что эмансипированный несовершеннолетний, владеющий в полном объеме гражданскими правами, несет и обязанности, в том числе самостоятельно отвечает по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда. Здесь уместно обратить внимание на то, что исключение составляют те права и обязанности, для приобретения которых законодательством установлен возрастной ценз.

В обоснование вышесказанного приведен пример.

Ст. 13 Федерального закона от 13.12. 1996. № 150-ФЗ «Об оружии»¹, ст. 19 Федерального закона от 6. 03.1998. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»²). Сказанное позволяет заключить что, отталкиваясь от положений ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, представленное ограничение прав и свобод является вполне допустимым.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что закон не предусматривает возможности последующего ограничения дееспособности эмансипированного лица. В этой связи полагаем, что при наличии достаточных оснований следовало бы предоставить суду такое право, в случае, когда подросток злоупотребляет, либо на лицо очевидно, что последний неразумно распоряжается своим заработком, как того предусматривает п. 4 ст. 26 ГК РФ.

В завершении данного параграфа, еще раз обозначим, что несовершеннолетний может стать полностью дееспособным а, следовательно, в полном объеме пользоваться предусмотренными законом гражданскими правами и обязанностями только в указанных выше двух случаях.

¹ Российская газета. 1996. 18 дек.

² Российская газета. 1998. 2 апр.

3.3. Ограничение и лишение дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет

Говоря об ограничении дееспособности, следует подразумевать лишение гражданина способности своими действиями реализовывать гражданские права и исполнять обязанности, которые в силу закона уже мог иметь. Здесь речь идет об уменьшении объема, имевшейся у лица дееспособности. Вместе с тем, ограниченными в дееспособности могут быть как лицо, обладающее полной дееспособности, так и лицо, имеющее неполную дееспособность.

Допустимые пределы ограничения сопряжены либо с возрастом, либо с состоянием здоровья. В том случае, когда речь идет о возрасте, ограничение дееспособности наступает автоматически. Границы такого ограничения расширяются по степени взросления несовершеннолетнего.

Анализ научной литературы показал, что ограничение неполной, иными словами частичной дееспособности несовершеннолетних, по ранее действовавшему законодательству допускалось по решению органов опеки и попечительства.

Однако ГК РФ усилил в этой области защиту интересов несовершеннолетних. Опираясь на п. 4 ст. 26 ГК РФ видим, что ограничение дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет допускается строго по решению суда. Следует иметь в виду, что ограничение дееспособности может проявляться в ограничении или даже в лишении несовершеннолетнего полномочий на свое усмотрение распоряжаться заработком, стипендией или иными доходами. Вместе с тем, после вынесения судом подобного решения, несовершеннолетний будет иметь возможность распоряжаться заработком, стипендией и иными доходами, в полной мере

или частично, только с письменного согласия родителей, усыновителей, попечителя¹.

Помимо этого, законодательство определяет и круг лиц, имеющих право обратиться в суд с ходатайством об ограничении или лишении несовершеннолетнего полномочий на свое усмотрение распоряжаться заработком, стипендией или иными доходами. К их числу законом отнесены родители, усыновители или попечители, а также орган опеки и попечительства.

Следует заметить, что ни общественные организации, ни какие-либо заинтересованные лица выступать с таким ходатайством не вправе.

Принимая во внимание все выше изложенное, целесообразно отметить, что решение суда об ограничении дееспособности несовершеннолетнего в возрастных рамках от 14 до 18 лет может быть принято судом строго «при наличии достаточных оснований»². Полагаем, что такими основаниями следует считать расходование денег на цели, противоречащие закону и нормам морали (покупка спиртных напитков, наркотиков, азартные игры и т.п.), либо не в полной мере разумное их расходование, при всем при этом, без учета потребностей в питании, одежде и т.д.

Таким образом, мы видим, что в зависимости от конкретных обстоятельств суд может как ограничить несовершеннолетнего в праве на свое усмотрение распоряжаться своими финансами, так и вовсе лишить его этого права. При этом, основываясь на решении суда, заработок, стипендия, иные доходы несовершеннолетнего в полном объеме, или частично должны выдаваться не ему, а его законным представителям – родителям, усыновителям, попечителю.

Заслуживает быть отмеченным тот факт, что возможность ограничения дееспособности несовершеннолетнего на определенный срок в ГК РФ прямо

¹ *Сергеев А.П., Толстой Ю.К.* Гражданское право. Том 1. Учебник / М.: 2012. С. 135.

² *Зенин И.А.* Гражданское право: учебник для вузов /М.: 2012. С. 235.

не предусмотрена. Представляется, что установить такой срок вправе суд в своем решении. В этом случае, по истечении определенного судом временного промежутка, частичная дееспособность несовершеннолетнего должна считаться реконструированной в том размере, которую он имел до ее ограничения.

Отметим, что в том случае, когда срок, на который накладывается ограничение дееспособности несовершеннолетнего, не был указан, то ограничение действует до достижения несовершеннолетним 18 лет, либо до отмены ограничения судом по ходатайству тех лиц, которые ходатайствовали об ограничении¹.

Немаловажным остается тот факт, когда наложение ограничения дееспособности несовершеннолетнего не представляется возможным в случае приобретения дееспособности в полном объеме в виду вступления в брак до достижения 18 лет, либо в порядке эмансипации².

Таким образом, применительно к несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет имеется в виду ограничение их частичной дееспособности.

¹ *Белякова А.М.* Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: Теория и практика. 2013. С. 112.

² *Ларионов А.А.* Указ. соч. С.43.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Настоящий анализ подготовлен на основе обзоров материалов судебной практики применительно к проблематике дипломного исследования.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищают в гражданском процессе их законные представители. Но суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних. Однако, как показал анализ судебной практики, не по всем делам указанные лица привлекаются судом к участию в деле.

Так, по делу № 2-10,¹ по иску о признании предварительного договора купли-продажи недействительным, истица указывала, что действует исключительно в интересах несовершеннолетних детей, являющихся собственниками жилого помещения. Одному из детей на момент обращения в суд исполнилось 15 лет, вместе с тем к участию в деле несовершеннолетний привлечен не был.

В силу ст. 37 ГПК РФ о привлечении несовершеннолетнего лица к участию в деле, на суд возложена обязанность выносить определение. Подобные требования закона судами не всегда соблюдаются.

Так, по делу № 11-019², по иску В., Ф., действующей в интересах несовершеннолетнего Б. к П., Т. о признании сделки недействительной, несовершеннолетний не был привлечен к участию в деле, не смотря на то, что на момент поступления искового заявления в суд ему исполнилось 17 лет, извещения о рассмотрении дела не направлялись, однако в одном из судебных заседаний Б. принимал участие согласно протоколу судебного заседания в качестве истца.

¹ Решение Оханского районного суда Пермского края по делу № 2-10. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 29. 11. 2017).

² Решение Краснокамского городского суда Пермского края по делу № 11019. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 29. 11. 2017).

При рассмотрении обращений граждан с просьбой дать согласие на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего, орган опеки и попечительства первоочередно должен руководствоваться принципом наилучшего обеспечения прав ребенка, закрепленным Семейным кодексом РФ, Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹.

Так, отказывая в удовлетворении требования Т. об оспаривании решения Территориального управления Министерства социального развития Пермского края по Пермскому и Добрянскому муниципальным районам², о разрешении несовершеннолетней Б. продажи квартиры, суд обоснованно указал, что отчуждение несовершеннолетней квартиры без предоставления ей другого жилого помещения на праве собственности повлечет уменьшение имущества несовершеннолетней, следовательно, нарушит ее имущественные права и интересы. При этом другого жилья в собственности у несовершеннолетней не имеется.

Лица, не достигшие совершеннолетия, не имеют полномочий самостоятельно обращаться в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта субъекта РФ об установлении социальных гарантий детям, оставшимся без попечения родителей.

Так, несовершеннолетняя К. обратилась в суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими ст. 2 и 7 Закона Республики Ингушетия от 5 июля 2007 г. №31 – РЗ «О мерах социальной поддержки детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Определением судьи в удовлетворении частной жалобы было отказано обоснованно³. Возвращая заявление, суд исходил из того, что заявительница

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

² Определение Пермского краевого суда от 23 мая 2011 года по делу № 33 – 4878. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 29. 11. 2017).

³ Определение Верховного Суда Республики Ингушетия по делу № 26-Г08-2. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 05. 12. 2017).

не достигла возраста 18 лет, в связи с чем у нее отсутствует право на самостоятельное обращение в суд с подобным заявлением.

В соответствии со ст. 172 ГК РФ, сделка, совершенная малолетним, не относящаяся к сделкам, указанным в ч.2 ст. 28 ГК РФ является ничтожной.

Так¹, истцами выступали родители, действующие в своих интересах и в интересах несовершеннолетней (малолетней) дочери.

Обратившись в суд с иском к ИП Пискунову о признании договора купли-продажи недействительным, указали, что в апреле 2012 г. их дочь, в магазине ИП Пискунова купила игровую приставку стоимостью 4 400, 00 руб.

Как следует из доводов истцов, последние не давали своего согласия малолетней дочери на совершение сделки по купле-продаже игровой приставки. Кроме того, малолетней девочкой не было получено согласия на единоличное распоряжение имеющимися у нее на хранении денежными средствами.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также возраст малолетней (11 лет), уровень ее психического и социального развития, суд пришел к выводу, что сделка по приобретению игровой приставки не является мелкой бытовой сделкой. В этой связи, заявленные исковые требования судом были удовлетворены.

Обратимся к ст. 60 СК РФ и ст. ст. 26, 28, 37 ГК РФ, где сделки с недвижимостью при участии несовершеннолетних в возрасте до 18-ти лет регулируются действующим законодательством и находятся под контролем органов опеки и попечительства.

Так, решением Верховотурского районного суда от 10 ноября 2014 года² был удовлетворен иск С. к АО «Лес -Пром» о признании договоров приватизации, купли-продажи, а так же мены жилого помещения недействительными.

¹ Решение суда Нижегородской области от 17 апреля 2013 г. по делу № 2-205/2013. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 05. 12. 2017).

² Архив Верховотурского районного суда Свердловской области по делу № 33-2014.

Судом было установлено, что в двухкомнатной квартире проживали Семенова А.В., и ее родители. В 2006 году квартира была приватизирована матерью истицы, а затем продана АО «Лес -Пром». В том же году АО «Лес -Пром» совершило договор мены квартиры. Приватизация квартиры и последующее ее отчуждение были произведены без согласия истиц, а также органов опеки и попечительства. Исследовав все материалы дела, суд признал сделки недействительными.

Ст. 168 ГК РФ гласит, сделки, совершенные родителями, усыновителями и попечителями без предварительного разрешения органов опеки и попечительства, когда истребование такого разрешения необходимо по закону, ничтожны в том случае, если они повлекли за собой уменьшение имущества подопечного или иного ущемления прав несовершеннолетнего.

Так, орган по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних лиц в обратился в суд с иском к В., Администрации Свердловского района г. Перми, Управлению Федеральной регистрационной службы о признании несовершеннолетнего С., который не утратил право пользования жилым помещением, признанием недействительным договора о безвозмездной передаче указанного жилого помещения в собственность В., с возвращением сторон в первоначальное положение, признании недействительной государственную регистрацию права собственности за В¹.

Заявленные требования были мотивированы тем, что несовершеннолетний С., имел право пользования жилым помещением, был снят с регистрационного учета по указанному адресу без согласия органа опеки и попечительства. После снятия ребенка с регистрационного учета его бабушкой В. была произведена приватизация указанной квартиры без участия несовершеннолетнего, чем были нарушены его имущественные права.

¹ Определение Пермского краевого суда от 09.11.2011 по делу №12-11225. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 07. 12. 2017).

Суд, руководствуясь ст. 37 ГК РФ, заявленные требования удовлетворил.

Обладая деликтоспособностью, но являясь неплатежеспособными в момент причинения вреда, несовершеннолетние по достижении 18 лет или ранее в случае приобретения полной дееспособности, при появлении заработка либо иного дохода, достаточного для возмещения причиненного вреда, становятся и субъектами ответственности.

Так, ВС РФ¹ отменил приговор суда нижестоящей инстанции в части решения суда о возложении дополнительной ответственности на родителей несовершеннолетних, осужденных за совершение преступления, по возмещению материального ущерба солидарно и по компенсации морального вреда, мотивируя свое решение следующим.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред на общих основаниях в соответствии с п. 1 ст. 1074 ГК РФ. Возложение ответственности на воспитательное или лечебное учреждение, под надзором которого находился такой несовершеннолетний, законом не предусмотрено.

Таким образом, судом кассационной инстанции изменено решение городского суда и постановлено взыскать вред, причиненный 15-летним О. во время его нахождения в детском оздоровительном лагере, с управления образования администрации как учредителя детского лагеря. Свой вывод судебная коллегия ошибочно мотивировала ссылкой на абз. 2 п. 2 ст. 1074 ГК РФ, тогда как эта норма закона относится к случаям, когда несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет лишены родительского попечения и находятся под попечением воспитательного, лечебного или другого аналогичного учреждения.

В рассматриваемом случае, Оглоблин родительского попечения не лишен, а детский оздоровительный лагерь, в котором он находился, в силу

¹ Кассационное определение Верховного Суда РФ по делу № 61-1113. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 08. 12. 2017).

закона не является его попечителем (ст. 35 ГК РФ). Поэтому О. не мог быть освобожден от ответственности.

При рассмотрении гражданского дела по иску Р. к И. о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда истец ссылалась на то, что в результате конфликта, произошедшего в МОУ СОШ несовершеннолетней дочери истца И. Д. были причинены телесные повреждения.

Исследовав материалы дела суд установил, что оснований для возложения обязанности по возмещению вреда на МОУ СОШ не имеется. В связи с тем, что время и обстоятельства причинения вреда свидетельствуют о том, что вред возник не по вине МОУ СОШ при осуществлении надзора за И.и И. Д., а в связи с недостатками воспитания несовершеннолетних со стороны их родителей и личностными характеристиками участниц конфликта. Таким образом, решением Московского районного суда города Твери исковые требования были удовлетворены частично. Обязанность по компенсации морального вреда, причиненного действиями И. была возложена на родителей в равных долях¹.

Проведенный анализ судебной практики показал, что имеют место нарушения жилищных прав несовершеннолетних, которые были допущены как со стороны родителей, опекунов, попечителей и других членов семьи, так и со стороны государства. Последние не обеспечивали соответствующей защиты прав несовершеннолетних.

Судам необходимо обращать внимание на то что, если к моменту судебного разбирательства физическое лицо приобрело гражданскую процессуальную дееспособность в полном объеме, то суд в обязательном порядке должен не только привлечь это лицо к участию в деле, но и разрешить вопрос об участии в деле законных представителей, которые с

¹ Решение Московского районного суда города Твери по делу № 2-759/2010. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 08. 12. 2017).

момента приобретения представляемым полной дееспособности, статус законных представителей утрачивают.

Таким образом, на основании изучения и анализа материалов судебной практики, можно утверждать, что суды не всегда дают правильную оценку обстоятельствам при вынесении решения по делам, связанным с защитой прав и гарантий несовершеннолетних. Отметим, что законодательство, содержит нормы, призванные охранять и защищать права ребенка. И порой одно из главных препятствий в их осуществлении – неверное толкование судом этих норм.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

ТЕМА: ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования, по направлению «Право и организация социального обеспечения».

Курс: Гражданское право

Форма занятия: Лекция

Средства обучения: Гражданский, Семейный кодексы РФ.

Метод: словесный, объяснительный, информационно-обобщающий.

Цель: Раскрыть содержание дееспособности несовершеннолетних граждан. Закрепить полученные знания.

Задачи:

- познакомить слушателей с основными понятиями и терминами, используемыми в сфере реализации дееспособности несовершеннолетних;
- раскрыть содержание дееспособности несовершеннолетних;
- развивать умения и навыки работы с правовыми источниками, обобщать полученную информацию, пользоваться полученными знаниями на практике.

План занятий (90 мин.):

1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ (10 мин.).

1.1. Актуальность темы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЯ (70 мин.).

2.1. Дееспособность малолетних граждан.

2.2. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

2.3. Досрочное приобретение полной дееспособности

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ (10 мин.)

3.1. Проверка усвоенного материала.

3.2. Общий вывод.

ХОД ЗАНЯТИЯ

1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

В современном мире процесс взросления подавляющего большинства молодых людей происходит несколько раньше, нежели в предыдущие столетия. Такое положение представляет ряд правовых проблем. В этой связи, последние, как правило, сопряжены с желанием подростков самостоятельно участвовать в сделках, управлять своим доходом, а по возможности и вести свой бизнес. Тем не менее, одномоментно наделить несовершеннолетнего всем объемом гражданской дееспособности не представляется невозможным.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЯ

Перед проведением занятия педагогом проводится предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который в свою очередь, доводится до сведения каждого.

По понятным причинам дееспособность несовершеннолетних значительно ограничена по сравнению с дееспособностью взрослого человека, особенно в части несения обязанностей.

Какие ограничения предполагает дееспособность несовершеннолетних и малолетних? Возможно ли избавиться от этих ограничений до достижения 18 лет или, напротив, продлить их действие? Все это подробно рассмотрим на нашей с вами лекции.

Прежде чем рассмотреть «Дееспособность несовершеннолетних», для начала мы с вами определим, что подразумевается под словом дееспособность.

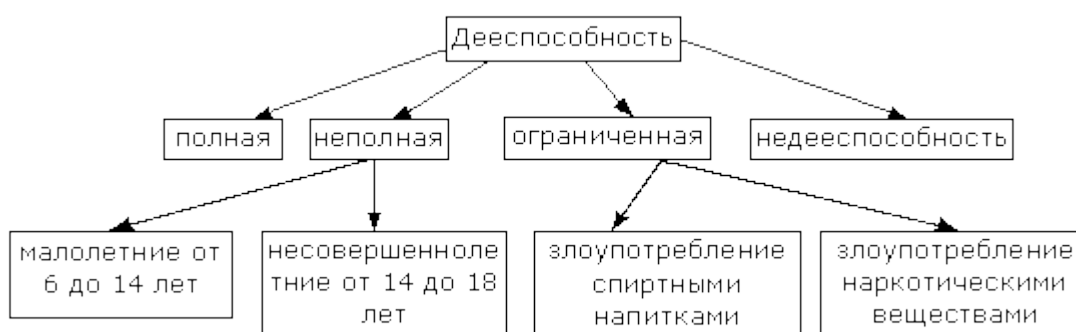
И так, обратимся к статье 21 Гражданского кодекса РФ, где «Дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их».

Категория дееспособности предполагает наличие у субъекта правоотношения свободной воли, что позволяет совершать разумные действия, понимать и осознавать их юридические последствия и значение.

Такая способность у несовершеннолетнего гражданина вырабатывается по мере взросления и включения его в систему социальных связей. Непосредственно, данным обстоятельством, объясняется наличие различного объема дееспособности для разных возрастных групп несовершеннолетних граждан.

Принимая во внимание обозначенные факторы, закон предлагает несколько разновидностей дееспособности несовершеннолетних. (Табл.2.)

Таблица 2.



Попробуем с Вами разобраться, в чем разница между несовершеннолетними и малолетними.

Общеизвестно, что совершеннолетие в РФ наступает по достижении 18 лет – именно в этом возрасте, в соответствии со ст. 60 Конституции РФ, гражданин приобретает возможность и способность реализовывать свои права и обязанности в полном объеме. Аналогичное положение закреплено в статье 21 ГК РФ.

Что касается определения «малолетний», то как такового определения данного понятия в современном законодательстве нет, но изучив формулировку ст. 28 ГК РФ, мы видим, что таковыми признаются граждане, пребывающие в возрастном промежутке от 6 до 14 лет. Следовательно, к категории несовершеннолетних россиян, справедливо отнести всех граждан, не достигших 18-летнего возраста, при этом те из них, кому еще не исполнилось 14 лет, подпадают под определение «малолетний».

Ст. 28 ГК РФ не дает разрешения малолетним, то есть гражданам, достигшим 14, но не достигшим 18 лет, совершать какие бы то ни было сделки, даже если родители не против их совершения. Если присутствует необходимость в сделке в интересах ребенка, то она должна быть проведена строго от имени его законного представителя.

Исключение составляют следующие категории сделок:

1. мелкие бытового характера;
2. сделки, предполагающие на безвозмездной основе получение малолетним выгоды;
3. распоряжение деньгами на свое усмотрение, предоставленными родителями или другими взрослыми гражданами. В последнем случае с ведома и согласия родителей.

Иными словами, малолетние вполне самостоятельно могут покупать продукты или игрушки, принимать подарки и тратить деньги родителей. Если последние сами их дали.

Важно: всю ответственность за действия малолетних, в том числе причинившие какой-либо вред другим лицам, несут его родители, или те, кто их заменяет – опекуны, усыновители.

Подростки в возрасте от 14 до 18 лет уже обладают определенной гражданской самостоятельностью. Помимо всех прав, предусмотренных для малолетних, они, в соответствии со ст. 26 ГК РФ, могут сами распоряжаться своим доходами – зарплатой, стипендией и т. д. При этом согласия родителей не требуется. То же самое касается открытия банковских счетов и вкладов, а также реализации авторских прав и совершения мелких бытовых сделок

Тем не менее, дееспособность несовершеннолетних, обозначенного возраста, нельзя назвать полной – в отличие от взрослых граждан. Граждане, моложе 18 лет, не имеют полномочий без ведома и согласия родителей вступать в брак или совершать сделки возмездного характера. Покупка недвижимости или, напротив, продажа любого объекта собственности.

Однако, в отличие от малолетних, выше названные несовершеннолетние, несут имущественную ответственность за совершенные ими сделки самостоятельно.

Важно: согласие родителей на заключение несовершеннолетним сделки, может быть заменено на последующее одобрение. Иными словами, один из родителей, вправе выразить свое согласие постфактум.

Обратите внимание на то, что дееспособность несовершеннолетних отличается и другими ограничениями: до достижения 18 лет, граждане не вправе принимать участие в выборах и референдумах, управлять транспортными средствами, занимать определенные должности и др.

По общему правилу, полная дееспособность признаётся за совершеннолетним гражданином, т.е. за гражданином, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Но из этого правила вытекают два важных исключения. Первое – диспенсация, т.е. вступление в брак лица, не достигшего восемнадцати лет, второе исключение – эмансипация, т.е. объявление несовершеннолетнего, достигшего 16 лет полностью дееспособным в случае, когда тот работает по трудовому договору или с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью

Важно: эмансипация допускается только с согласия обоих родителей несовершеннолетнего и не распространяется на административную и уголовную дееспособность несовершеннолетних.

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ (10 МИН.)

Подводя итог, мы с вами определили, что дееспособность как единое понятие состоит из более простых элементов:

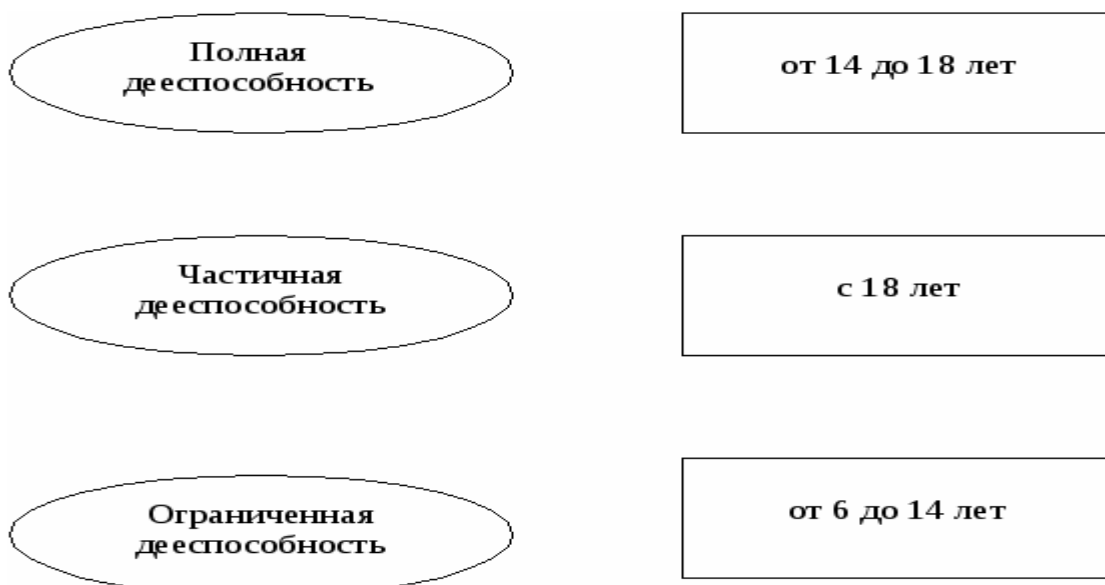
– возможность человека самостоятельно осуществлять принадлежащие ему права;

–совершать сделки, приобретая тем самым более новые права и возлагая на себя новые обязанности – сделкоспособность;

–способность нести гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный его противоправными действиями - деликтоспособность.

Кроме того, при определении объема и структуры дееспособности несовершеннолетних граждан, ГК РФ исходит из классификации их по возрасту. (рисунок 1.)

Рисунок 1.



3.1. Далее проводится проверка усвоенного материала в тестовой форме.

Слушателям предлагается тест.

Тест по теме: Правоспособность и дееспособность несовершеннолетних

1. Гражданская правоспособность физического лица возникает с....

- А) 18 лет;
- Б) 16 лет;
- В) 14 лет;
- Г) рождения.

2. Полная дееспособность по общему правилу наступает с...

- А) рождения;

- Б) 18 лет;
- В) 14 лет;
- Г) 16 лет.

3. Объявление в установленном законом порядке несовершеннолетнего полностью дееспособным называется...

- А) эскумация;
- Б) экстрадация;
- В) змансипация;
- Г) экспедиция.

4. Какие из перечисленных сделок, вправе самостоятельно совершать малолетние в возрастных рамках от 6 до 14 лет?

- А) по управлению и распоряжению средствами, предоставленными законным представителем для обозначенных целей;
- Б) мелкие бытовые;
- В) направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- Г) направленные на безвозмездное получение выгоды, требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации.

5. Какие условия необходимы для объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным?

- А) несовершеннолетний должен работать или с согласия родителей заниматься предпринимательской деятельностью;
- Б) несовершеннолетний должен достичь 18 лет;
- В) должен вступить в брак без согласия родителей;
- Г) необходимо согласие обоих родителей несовершеннолетнего.

6. В трудовых отношениях дееспособность несовершеннолетних возникает...

- А) с 14 лет;
- Б) с 15 лет;
- В) с 16 лет;
- Г) с 18 лет.

7. Дееспособность гражданина, это способность...

- А) быть субъектом гражданских правоотношений;
- Б) приобретать права и обязанности;
- В) своими действиями приобретать права и обязанности;
- Г) быть стороной гражданско-правового договора.

3.2. Общий вывод.

Сегодня мы с Вами рассмотрели вопросы реализации дееспособности несовершеннолетних. Анализировали полученную информацию.

Вы получили материал для профессиональных размышлений, и дальнейшего выстраивания своей профессиональной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд выводов.

Анализ современного российского законодательства показал, что по мере вступления во взрослую жизнь и, соответственно, достижения более высокой умственной и психологической зрелости, гражданин, не достигший совершеннолетия, наделяется все большей способностью к самостоятельному участию в гражданских правоотношениях.

Так, в возрасте от 6 до 14 лет несовершеннолетний, иными словами – малолетний, самостоятельно может совершать лишь три вида сделок. В возрастной категории от 14 до 18 лет несовершеннолетний обладает уже более широким объемом дееспособности.

По общему правилу, полная дееспособность признаётся за совершеннолетним т.е., за гражданином, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Но из этого правила существуют два важных исключения. Первое – диспенсация, т.е., вступление в брак лица, не достигшего восемнадцати лет, второе исключение – эмансипация, т.е., объявление несовершеннолетнего, достигшего 16 лет полностью дееспособным в определенных законом случаях.

Затрагивая вопрос об ответственности несовершеннолетних, следует отметить, что в отличие от малолетних, за которых такую ответственность несут родители в полном объеме, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по совершаемым ими сделкам. При этом, не имеет значения, совершена сделка несовершеннолетним самостоятельно или с письменного согласия его законного представителя. Данное положение говорит о том, что в качестве ответчика всегда должен привлекаться несовершеннолетний, и применительно к его действиям должен быть решен вопрос об основаниях гражданско-правовой ответственности.

По гражданскому законодательству субсидиарную (дополнительную) ответственность за несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет несут оба родителя, исходя из принципа равной долевой ответственности, вне зависимости от того, живут ли они совместно либо раздельно.

Проведенное исследование законодательства, а также анализ правоприменительной практики, показали, что правовое регулирование отношений, связанных с дееспособностью несовершеннолетних, нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии. В этой связи представляется возможным внести следующие предложения.

Решение об ограничении дееспособности несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет может быть принято судом «при наличии достаточных оснований» (п. 4 ст. 26 ГК РФ). Иначе говоря, законодатель использует довольно расплывчатые оценочные категории, такие как «достаточные основания», а также «явно неразумное распоряжение доходами».

Так, согласно п. 3 ст. 282 ГПК РФ в соответствующем заявлении должны быть отражены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами. Логично, чтобы такие основания были конкретизированы. Поэтому п. 4 ст. 26 ГК РФ целесообразно изложить в следующей редакции: «Если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет тратит свой заработок, стипендию или иные доходы на приобретение спиртных напитков, наркотических средств, азартные игры, либо иным образом неразумно тратит деньги, без учета потребностей в питании, одежде и т.д., суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя или органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться этими доходами».

Следующая проблема связана с возможностью несовершеннолетнего заниматься предпринимательской деятельностью. С целью обеспечения не

эмансипированному несовершеннолетнему свободы в части реализации предпринимательской деятельности, следует определить в ГК РФ определенный режим доходов и имущества, получаемого в результате такой деятельности.

Помимо этого, целесообразно распространить на все предпринимательские сделки, совершаемые несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, режим независимого, иными словами, самостоятельного заключения, не требующего согласия соответствующих лиц на каждую сделку. Все иные сделки ребенка должны отвечать установленному для них в ГК РФ правилу. Таким образом, представляется необходимым ввести в ГК РФ статью 26.1 «Предпринимательская деятельность несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет» следующего содержания»:

1. Несовершеннолетний, в возрасте от 14 до 18 лет вправе заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью с момента государственной регистрации в установленном законом порядке. Перечень видов деятельности, которыми несовершеннолетний заниматься не вправе, устанавливается законом или постановлениями Правительства РФ.

2. Согласие родителей, усыновителей или попечителя на занятие несовершеннолетним предпринимательской деятельностью должно быть выражено путем предоставления нотариально удостоверенного согласия указанных лиц в регистрирующий орган для государственной регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя.

3. При соблюдении условий, предусмотренных п. 1 и п. 2 настоящей статьи, несовершеннолетний вправе совершать сделки, составляющие содержание предпринимательской деятельности, самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей или попечителя. Все остальные сделки несовершеннолетний совершает в соответствии со ст. 26 настоящего кодекса.

4. При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя, либо органа опеки и попечительства может прекратить предпринимательскую деятельность несовершеннолетнего,

отменив действие государственной регистрации несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя».

Существует также законодательный пробел в отношении детей-инвалидов. Согласно ст.7 Конвенции о правах инвалидов во всех действиях в отношении детей-инвалидов первостепенное внимание уделяется интересам ребенка.

Следует указать, что признание недееспособным ребенка-инвалида, который находится в здравом уме, только лишь по причине упущения в законодательстве, представляется, несправедливым, равно как и негуманным, поскольку такой ребенок теряет право распоряжаться своим заработком, результатом своей интеллектуальной деятельности и т.д. Надо полагать, что в случае, когда законные представители решились на такой шаг, как признание недееспособным своего несовершеннолетнего ребенка-инвалида хотя бы на период до совершеннолетия, то им придется решать несколько сложных проблем.

Во-первых, следует обратиться к ч. 1. ст. 29 ГК РФ, где говорится о том, что для того чтобы суд признал гражданина недееспособным, последний должен страдать психическим расстройством, вследствие которого такой гражданин не в состоянии понимать значения своих действий или руководить ими. Таким образом, очевидно, что родителям, либо законным представителям необходимо представить доказательства о наличии психического расстройства у ребенка-инвалида, хотя подобное фактически отсутствует. Кроме того, родители в этом случае нарушают требования ч. 1 ст. 65 СК РФ, так как при осуществлении родительских прав они не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Во-вторых, присутствует определенный риск, что дееспособность несовершеннолетнего инвалида не будет восстановлена. В силу ч. 2 ст. 286 ГПК РФ суд по заявлению гражданина, признанного недееспособным, на основании соответствующего заключения судебно-психиатрической

экспертизы принимает решение о признании его дееспособным. Иными словами, психически здоровый, достигший совершеннолетия гражданин, должен будет, по сути, доказывать свою дееспособность и проходить процедуру судебно-психиатрической экспертизы. Таким образом, принимая решение о лишении дееспособности своего ребенка-инвалида в возрасте от 14 до 18 лет, родители обрекают его на достаточно серьезный риск в виде отказа в восстановлении дееспособности или, во всяком случае, на большие трудности и моральные испытания в недалеком будущем.

Для решения представленной выше проблемы целесообразно внести соответствующее изменение в ст. 26 ГК РФ «Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет» и дополнить указанную статью частью 5 в следующей редакции: «При наличии у несовершеннолетнего заключения врачебной комиссии по имеющемуся у него заболеванию, препятствующему совершать те или иные действия самостоятельно при условии сохранности интеллекта, орган опеки и попечительства по заявлению родителей, усыновителей или попечителя может выдать им разрешение на совершение от имени несовершеннолетнего и в его интересах сделок».

Несомненно, те проблемы, которые затронуты в работе, не являются единственными и вопросы реализации дееспособности несовершеннолетних требуют дальнейшего осмысления и дополнительного внимания законодателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21. 07. 2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29. 12. 2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 07. 03. 2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29. 12. 2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28. 12. 2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве (в ред. от 31. 29. 2017) // Российская газета. 2008. 30 апр.

Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 29. 12. 2017) // Российская газета.1996 .18 дек.

Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 20. 12. 2017) // Российская газета. 1998. 2 апр.

Судебная практика

Кассационное определение Верховного Суда РФ по делу № 61-1113. URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (дата обращения 08. 12. 2017).

Кассационное определение Верховного Суда РФ по делу № 61-1113. URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (дата обращения 08. 12. 2017).

Определение Верховного Суда Республики Ингушетия по делу № 26-Г08-2. URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (дата обращения 05. 12. 2017).

Определение Пермского краевого суда от 23 мая 2011 года по делу № 33 – 4878. URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (дата обращения 29. 11. 2017).

Определение Пермского краевого суда от 09.11.2011 по делу №12-11225. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 07. 12. 2017).

Решение суда Нижегородской области от 17 апреля 2013 г. по делу № 2-205/2013. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 05. 12. 2017).

Решение Оханского районного суда Пермского края по делу № 2-10. URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (дата обращения 29. 11. 2017).

Решение Свердловской области по делу № 33-2014 // Архив Верхотурского районного суда за 2014 г.

Решение Московского районного суда города Твери по делу № 2-759/2010. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 08. 12. 2017).

Решение Краснокамского городского суда Пермского края по делу № 11019. URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (дата обращения 29. 11. 2017).

Литература

Анисимов А.П. и др. Гражданское право России. Общая часть: учебник / А.П.Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А.Чаркин; под общ. ред. А.Я. Рыженкова.- М.: Издательство Юрайт; 2014. 504 с.

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М.: Юристъ, 2012. 165 с.

Белова С. Н. Право несовершеннолетнего на эмансипацию и его гражданско-правовая защита: дисс.. канд. юрид. наук. Волгоград, 2015. 227 с.

Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2016. № 2. С. 19-22.

Белякова А. М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: Теория и практика. Изд-во Моск. ун-та. 2013. 149 с.

Борисова В.А., Дмитриев А.И. Проблема возрастных ограничений / Государство и право. 2015. № 11. С. 23-30.

Брагинский М.И. Комментарий к части второй Гражданского кодекса РФ для предпринимателей / М.: Правовая культура, 2014. 652 с.

Букишина С.В. Заключение брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак, как элемент дееспособности // Нотариус. 2014. № 6. С.12-18

Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: 2009. 215 с.

Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав М.: Статут, 2014. 170 с.

Гришаева М. С., Наруцкая Н. В. Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет // Молодой ученый. 2017. № 17. С.11-15.

Зенин И.А. Гражданское право: учебник для вузов М.: Издательство Юрайт; 2012. 616 с.

Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Екатеринбург: УрГУ, 2010. Выпуск 62. С. 64-73.

Илюхин А. В. Роль законных представителей и значение их действий в формировании гражданско-правовой ответственности по сделкам несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет // Адвокат. 2016. № 11. С.3-9.

Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) / Журнал российского права. 2013. С. 89-99.

Корнеев С. М. Избранное / сост. и науч. ред. П.В. Крашенинников / М.: Статут, 2012. 311 с.

Коршунов Н.М. Гражданский процесс: учебник / М.: Норма, 2012. 912 с.

Кузнецова Л.Г., Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М.: 2013. С. 35-39.

Ларионов А.А. Возмещение вреда, причиненного ребенком // Бюллетень нотариальной практики 2015. № 5. С. 12-18.

Ларионов А.А. Субъектный состав обязательств вследствие причинения вреда ребенком // Семейное и жилищное право. 2014. № 1. *Лебедев М.Ю.* Гражданский процесс: учебник для бакалавров / М.: Издательство Юрайт, 2016. 410 с.

Михайлова И. А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 9-17.

Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц / Государство и право. 2001. № 2. С. 11-20.

Пешина И. Ю., Юрина М. А. Вопросы гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних // Государство и общество: вчера, сегодня и завтра. Серия : Социология. 2012. Вып. 9 (1). С. 21-29.

Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних /Гражданское право. 2016. № 2. С. 22-24.

Сергеева А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. Том 1. Учебник / М.: ООО ТК Велби. 2012. 500 с.

Скоробогатова В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2012. 204 с.

Теория государства и права: учебник / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М.: Юрист. 2014. 245 с.

Холопова Е. Н. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вопросы ювенальной юстиции. М.: 2011. № 2. С.13-15.

Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: Учеб. пособие. М.: Статут, 2013. 235 с.