

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ  
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 850

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 850

Исполнитель:  
студент группы Ср-513 ПВД \_\_\_\_\_ И.С. Самодуров  
(подпись)

Руководитель:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ А.Ю. Косарева  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОСНОВА.....	8
1.1. Понятие наказания в виде обязательных работ и его содержание.....	8
1.2. Правовое регулирование исполнения обязательных работ.....	12
2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ.....	15
2.1. Порядок и условия исполнения наказания в виде обязательных работ.....	15
2.2. Исчисление срока обязательных работ.....	22
2.3. Ответственность осужденных к обязательным работам.....	26
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	30
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире назначение заслуженного наказания лицам, совершившим преступные деяния, является одной из важнейших фундаментальных задач<sup>1</sup>. В теории уголовного права давно ведутся дискуссии по данному вопросу. Справедливому наказанию посвящено огромное количество научно-исследовательских работ разных авторов.

Применение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества в уголовном законодательстве занимают особое значение. Так, в Уголовном кодексе Российской Федерации 192 статьи из 256, а это 75%, предусматривают применение альтернативного наказания<sup>2</sup>.

Система уголовной юстиции России направлена на гуманизацию процесса исполнения наказания. Таким образом, наиболее частое использование таких мер уголовно-правового воздействия, которые не связаны с изоляцией от общества, становится наиболее актуальной задачей уголовной политики<sup>3</sup>. Реакция государства на преступление должна быть неизбежной, в то же время – разумной, экономной, не должна приводить к неосновательному ограничению прав и интересов граждан, чрезмерному уголовному преследованию.

Вместе с тем, с учетом числа лиц, приговоренных к наказаниям, не связанным с заключением под стражу, общая численность осужденных за последние годы кардинально не изменилась и продолжает составлять порядка 1 млн. граждан (в настоящее время в уголовно-исполнительных инспекциях на учете состоит более 417 тыс. человек, приговоренных

---

<sup>1</sup> *Плющева Е.Л.* Теоретико-правовые аспекты контроля за осужденными без изоляции от общества // *Российский следователь.* 2015. №13. С. 7

<sup>2</sup> *Ничуговская О.Н.* Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации // *Право и политика.* 2017. № 10. С. 11.

<sup>3</sup> *Малинин В.Б.* Уголовно-исполнительное право: Учебное пособие М.: ВолтерсКлувер, 2017. С. 133.

к такому виду наказания)<sup>1</sup>.

Из чего можно заключить, что одной из важнейших задач, обозначенных в Распоряжении Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (в ред. от 23.09.2015)<sup>2</sup>, является увеличение сферы применения наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы.

Применение к лицам, совершившим преступление небольшой и средней тяжести, наказаний без непосредственной изоляции от общества обеспечивает снижение уровня преступлений, уменьшает численность лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы<sup>3</sup>.

В состав наказаний, не связанных с лишением свободы, входят: лишение специального или воинского звания, классного чина и различных государственных наград; штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы.

Осужденные к этим видам наказаний не лишаются такого блага, как личная свобода. Они не отрываются от семьи и друзей, от учебы, работы, от других жизненных процессов.

На приговоренных к обязательным работам нарушителям закона оказывается как карательное, так и исправительное влияние, при этом не нарушает его взаимоотношения. Изучая личности осужденных, можно

---

<sup>1</sup>Число заключенных в России к началу 2017 года достигло исторического минимума. URL: <http://www.interfax.ru/russia/553191> (дата обращения 21.04.2018).

<sup>2</sup>Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

<sup>3</sup>*Ничуговская О.Н.* Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2016. № 10. С. 11.

заметить, что на многих из них большое положительное воздействие оказывают коллективы организаций, в которых они трудятся<sup>1</sup>.

При исследовании выбранной темы большое внимание акцентируется на то, что, являясь разновидностью уголовно-исполнительных правоотношений, отношения, возникающие по поводу исполнения обязательных работ, имеют свои специфические особенности. Это, прежде всего, выражается в объекте, по поводу которого возникают упомянутые взаимоотношения.

Так же, данные правоотношения регулируются нормами разных отраслей права: уголовно-исполнительного, уголовного, уголовно-процессуального, правовыми нормами трудового законодательства, а также подзаконными нормативными актами Министерств юстиции и органов внутренних дел<sup>2</sup>. В связи с этим возникают некоторые законодательные разногласия в отношении право ограничений, которые относятся к условиям исполнения обязательных работ.

Цель дипломной работы – исследовать порядок исполнения наказания в виде обязательных работ и проанализировать результаты практики применения данного вида наказания.

В процессе работы необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть порядок исполнения наказания в виде обязательных работ и его правовую основу;
- определить порядок и условия исполнения обязательных работ, как вида наказания;
- охарактеризовать право ограничения осужденных к наказанию в виде обязательных работ и эффективность их дальнейшего применения;

---

<sup>1</sup> *Мельникова Н.А.* Актуальные вопросы исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2017. № 3 (10). С. 31-34.

<sup>2</sup> *Козаров В.* Обязательные работы - на благо общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 1. С.29.

– подробно ознакомиться с ответственностью осужденных к рассматриваемому виду работ;

– провести анализ практики применения исполнения обязательных работ, выявить проблемы и предложить пути их решений.

Объектом данной дипломной работы являются уголовно-исполнительные отношения, которые складываются в процессе реализации уголовного наказания в виде обязательных работ.

Предметом исследования выступают нормы уголовного и уголовно - исполнительного кодексов РФ, Федеральных законов, подзаконных документов, а также иных нормативно-правовых актов РФ, которые напрямую относятся к исполнению наказания в виде обязательных работ, а так же практика право применения данного наказания.

Теоретической основой исследования послужили основные положения уголовного и уголовно-исполнительного и трудового права, труды ученых в области педагогики, психологии, социологии.

Нормативно-правовой основой исследования являются Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ<sup>2</sup>, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ<sup>3</sup>, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (далее – УИК РФ)<sup>4</sup>, Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года»<sup>5</sup>, Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества»<sup>6</sup>.

Структура дипломной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав,

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

<sup>2</sup>Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

<sup>3</sup>Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>4</sup>Российская газета. 1997. 16 янв.

<sup>5</sup>Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

<sup>6</sup>Российская газета. 2014. 14 авг.

разделенных на пункты, правоприменительной практики по теме дипломной работы, методической разработки, и заключения, списка использованных источников.



# 1. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОСНОВА

## 1.1. Понятие наказания в виде обязательных работ и его содержание

Как вид уголовного наказания, обязательные работы впервые были введены в России УК РФ 1996г., однако применяться стали только с 10 января 2005 г. после введения в действие положений УК РФ и УИК РФ о наказании в виде обязательных работ Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ»<sup>1</sup>. До периода января 2005 г. в качестве уголовного наказания обязательные работы судам применять не следовало, законодатель дважды вводил отлагательную норму в отношении его практического применения.

На основании ст. 49 УК РФ, содержание обязательных работ как способа справедливого возмездия, заключается в выполнении осужденными в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется непосредственно органами местного самоуправления<sup>2</sup>.

Как пример обязательных, можно привести работы по благоустройству населенных пунктов, уборка территории, погрузочно-разгрузочные и другие подобные работы. Указанные работы, согласно ч. 2 ст. 49 УК РФ устанавливаются на срок от 60 до 480 часов и отбываются не свыше 4 часов в день<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 3.

<sup>2</sup> *Осадчая Н.Г.* Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2016. С. 176.

<sup>3</sup> *Козаров В.* Обязательные работы – на благо общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 1. С. 29.

Как указано в ст. 88 УК РФ для несовершеннолетних осужденных ограничены пределы обязательных работ, соответственно от 60 до 160 часов. Для получивших указанное наказание лицам до 15 лет выполнение данных работ не может быть больше 2-х часов в день, а для граждан от 15 до 16 лет не более 3-х часов в день<sup>1</sup>.

Применительно ст. 49 УК РФ, обязательные работы не могут быть назначены инвалидам I группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву<sup>2</sup>.

В соответствии со ст. 45 УК РФ обязательные работы могут применяться, только в качестве основного вида наказания и к ним не допускается присоединение других основных наказаний. Говоря другими словами, обязательные работы законодатель относит к весьма строгому наказанию, которое в свою очередь должно достаточно сильно влиять на нарушившего закон гражданина. Обычно на практике бывает так, что виновный лучше заплатит внушительных размеров штраф, чем в течение длительного времени будет выполнять бесплатные общественно полезные работы<sup>3</sup>.

Обязательные работы применяются в качестве наказания за преступления небольшой и средней тяжести. К ним относятся: умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 3.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина. М.: Юристъ, 2015. 665 с.

<sup>3</sup> Мельникова Н.А. Актуальные вопросы исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2017. № 3 (10). С. 31-34.

или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ) и др.

Таким образом, социальное назначение обязательных работ заключается в том, чтобы на осужденных, менее опасных для общества, оказывалось исправительное и предупреждающее совершение новых преступлений воздействие, не отрывая их при этом от привычной работы, учебы и иной общественно полезной деятельности.

С учетом характера совершенных преступлений, личности осужденных и других обстоятельств определяется целесообразность использования осужденных на определенных объектах. Следует отметить положительные качества этого вида наказания, которые заключаются в том, что при его применении решаются многие проблемы социального и нравственно-психологического характера:

- осужденный не теряет родственных и социальных связей, не успевает отвыкнуть от привычной микросреды.

- что же касается несовершеннолетнего, то возмещение своим трудом, хотя бы частично, нанесенного преступными действиями вреда поможет ему более четко уяснить и осознать справедливость уголовно-правового воздействия<sup>1</sup>. Хотя данный факт можно отнести и к совершеннолетним осужденным.

Существует и другая, а именно карательная сторона уголовного наказания в виде обязательных работ, она выражается в ограничении таких конституционных прав, как право на вознаграждение за труд и право на отдых (ч. 3,5 ст. 37 Конституции РФ); в обязательности труда.

Отметим, что обязательные работы исполняются на предприятиях, подведомственных органам местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

---

<sup>1</sup> *Осадчая Н.Г.* Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2016. С. 176.

Обязательные работы являются принудительными, у осужденного к ним нет возможности выбора, он обязан выполнить именно тот вид работы, который ему будет предоставлен.

При злостном уклонении осужденного от отбывания обязательных работ они будут заменены лишением свободы. При определении срока лишения свободы время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, срок исчисляется из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

В соответствии со ст. 10 УИК РФ, при назначении обязательных работ, трудоспособные осужденные ограничиваются в конституционных правах, а именно:

1. Право на свободный выбор вида труда и его добровольность, т. е. осужденный не может выбрать себе ту или иную работу. Обязательные работы не назначаются беременным женщинам, женщинам с детьми до 3 лет, инвалидам 1-й группы, и военнослужащим. Но данные обстоятельства могут наступить в процессе выполнения этого наказания, поэтому, согласно УИК РФ, если лицо признано инвалидом либо наступила беременность, то уголовно-исполнительная инспекция вносит представление в суд об отсрочке для женщин или освобождении от наказания инвалидам.

2. Право на вознаграждение за труд. Ограничение выражено в том, что осужденному не выплачивается денежное вознаграждение за работу. Работы должны проводиться на объектах по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Данные объекты должны находиться в пределах района жительства осужденного. Это может быть жилищно-коммунальная сфера, санитарная уборка улиц и т. п. Особые требования при выборе характера работы существуют для несовершеннолетних осужденных.

3. Право на отдых.

Таким образом, обязательные работы – это уголовное наказание, которое назначается по приговору суда и заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных

общественных работ. Данный вид наказания очень популярен в связи с тем, что многие ученые говорят о его эффективном исправительном воздействии на личность. Но, несмотря на это также имеются и недочеты в российском законодательстве при исполнении данного вида наказания и их необходимо устранять.

## 1.2. Правовое регулирование исполнения обязательных работ

Федеральный закон о введении обязательных работ № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» был принят Государственной Думой 28 декабря 2004 года. Порядок исполнения обязательных работ регламентируется Инструкцией по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, которая утверждена Приказом Министерства юстиции РФ от 20 мая 2009 года № 142<sup>1</sup>.

Роль международных правил, устанавливающих международные стандарты в сфере назначения и исполнения наказания в виде обязательных работ весьма актуальна и значима на сегодняшний день.

Международные стандарты в сфере назначения и исполнения обязательных работ относятся к той группе стандартов, которые приняты международным сообществом в отношении наказаний и других мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы.

Большая часть данных стандартов сосредоточена в следующих международных актах:

1) стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийских правилах), 1990 г. Данный документ был принят Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН от 14 декабря 1990 г.

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 3.

2) Рекомендация Комитета Министров государствам-членам относительно Европейских правил по применению общественных санкций и мер взыскания (1992 г.)<sup>1</sup>.

Данный документ представляется более чем важным с той позиции, что закрепление общеевропейских принципов обращения с осужденными является обязанностью каждого государства – члена Совета Европы, не исключая Россию. Названные выше международные стандарты не относятся к числу международных договоров либо общепризнанных принципов и норм международного права и носят рекомендательный характер. Поэтому в России их положения могут реализовываться только путем включения в отечественное уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство.

Затем международные стандарты определяют круг требований к персоналу: «Персонал должен обладать профессиональной квалификацией, а также, высокими личностными качествами необходимыми для выполнения его служебных обязанностей (п. 38 Европейских правил); лица, назначаемые для применения мер, должны обладать соответствующими личными качествами и надлежащей профессиональной подготовкой и практическим опытом<sup>2</sup>» (п. 15.2 Токийских правил); условия работы персонала: «Для набора, а так же удержания квалифицированного профессионального персонала следует обеспечивать соответствующее служебное положение, надлежащие оклады и льготы, которые соответствуют характеру работы, и предоставлять широкие возможности для продвижения по службе и профессионального роста» (п. 15.3 Токийских правил); поощрение участия общественности: «Поскольку в нем заложены большие возможности и оно является одним из важных факторов укрепления связей между правонарушителями с их семьями и обществом» (п. 17.1 Токийских правил);

---

<sup>1</sup>Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М., 2016. С. 158.

<sup>2</sup>Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М., 2016. С. 158.

кроме этого, участие общественности необходимо рассматривать, как предоставляемую членам общества возможность внести свой вклад в дело защиты интересов общества (п. 17.2 Токийских правил) и другие требования.

Обобщая выше сказанное, отметим, что: международные стандарты в области применения обязательных работ – это общие правила, единые требования, предъявляемые в международном масштабе к нормативным основам и правоприменительной практике в сфере наказаний, не связанных с лишением свободы осужденного.

Нормативно-правовой основой исполнения наказаний в виде обязательных работ является: Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», Указ Президента РФ от 08 октября 1997 г. № 1100 «О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел РФ», Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний», Указ Президента РФ от 21 марта 2005 г. № 317 «О некоторых вопросах Федеральной службы исполнения наказаний», Постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности», Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества».

## 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

### 2.1. Порядок и условия исполнения наказания в виде обязательных работ

В соответствии с ч. 1 ст. 25 УИК РФ исполнение наказания в виде обязательных работ возлагается на уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденного.

Порядок исполнения данного наказания уголовно-исполнительными инспекциями регламентирует «Инструкция по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», принятая приказом Минюста России от 20.05.2009г. № 178 (ред. от 22.08.2014г.)<sup>1</sup>.

Постановка осужденных на учет осуществляется на основании обвинительного приговора (определения, постановления) суда, вступившего в законную силу.

В день регистрации копии приговора (определения, постановления) суда на каждого осужденного заводится личное дело, заполняется учетная карточка. Номера личного дела, учетной карточки должны соответствовать номеру, под которым осужденный зарегистрирован в журнале учета осужденных.

Одновременно с постановкой осужденного на учет, уголовно-исполнительная инспекция направляет сообщения:

- в орган внутренних дел;
- в территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту исполнения приговора;
- в военный комиссариат по месту постоянной регистрации о постановке на учет осужденного гражданина Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2014. 14 авг.



призывного возраста (Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»)<sup>1</sup>.

При постановке на учет осужденному направляется уведомление о дате явки в инспекцию с документами, удостоверяющими личность.

Дата явки определяется с учетом объективных обстоятельств (расстояния, наличия транспортных возможностей, выходных, праздничных дней и др.), но не позднее десяти дней с момента постановки на учет.

Осужденный, не достигший совершеннолетия вызывается с его родителями или иными законными представителями.

В день явки осужденного уголовно-исполнительная инспекция проводит с ним беседу, в ходе которой проверяет документы, удостоверяющие личность осужденного, составляет анкету, в которой отражаются гражданство, место регистрации и жительства, работы, учебы, контактные телефоны, сведения о родственниках и лицах, проживающих совместно с ним, а также входящих в круг его общения; осуществляет дактилоскопирование осужденного<sup>2</sup>; выясняются сведения, имеющие значение для исполнения приговора суда (наличие документов, необходимых для трудоустройства, состояние здоровья, прежних судимостей, материальное положение и др.).

В ходе первоначальной беседы уголовно-исполнительная инспекция разъясняет:

- права и обязанности осужденного, ответственность за их несоблюдение;
- порядок и условия отбывания наказания, назначенного приговором суда;
- последствия совершения повторного преступления.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст.1475.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25 июля 1998 года № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3806.

Проведя первоначальную беседу, уголовно исполнительная инспекция выдает осужденному направление в организацию, где он будет отбывать обязательные работы.

После поступления в уголовно исполнительную инспекцию распоряжения суда и копии обвинительного приговора, либо постановления (определения) осуждённый обязан приступить к работам не позднее 15 суток<sup>1</sup>.

Уголовно-исполнительная инспекция может отсрочить на какое то время начало привлечения к обязательным работам , если у осужденного имеется уважительная причина. Такими причинами могут быть: временная нетрудоспособность осужденного, временный выезд его с постоянного места жительства , временная необеспеченность работой в организациях, куда был направлен осужденный.

Объектом обязательных работ является предприятие или организация, в которой они будут выполняться. В свою очередь, они должны находиться в пределах населенного пункта или в местности, где проживает осужденный , либо откуда он имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного проживания, (при непосредственном выполнении им как обязательных работ, так и основной работы, учебы, службы).

Если организация либо предприятие, где будет отбываться наказание, находится в муниципальной собственности, то виды и конкретные места таких работ определяются и закрепляются актом местной администрации, при согласовании с уголовно-исполнительной инспекцией. В других случаях рабочие места и виды работ определяются договорами органов местного самоуправления с организациями-работодателями, но также согласованными с инспекцией.

---

<sup>1</sup>*Антонов О.А., Коновалова С.И., Осадчая Н.Г. Система наказаний в российском уголовном праве и проблемы применения отдельных видов наказаний: Учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России. 2015. С. 57.*

Направление уголовно-исполнительной инспекции является основанием для создания организацией приказа о приеме осужденного на временную работу на условии ненормированного рабочего дня. Копия (либо выписка) приказа направляется в данную инспекцию, которая ведет учет времени, непосредственно отработанного осужденными<sup>1</sup>.

При приеме на работу администрация организации (предприятия) знакомит осужденных с правилами внутреннего распорядка дня, они в свою очередь обязаны будут их соблюдать. Кроме того, согласно ч. 1 ст. 26 УИК РФ осужденные обязаны добросовестно относиться к труду, работать на определяемых для них объектах и отработать установленный судом срок.

Единственное, что весь срок выполнения обязательных работ не заносится в трудовую книжку, ввиду того, что в трудовой стаж эти работы не включаются.

В зависимости от производственных нужд, организации вправе изменять конкретное место выполнения обязательных работ, но по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Обязательные работы не ущемляют конституционное право осужденного на выбор места жительства, но он обязан ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места проживания. При смене места проживания осужденного в пределах того же района (города) он остается на учете в прежней инспекции и если это возможно - на прежнем месте работы<sup>2</sup>.

При переезде в другой город либо район учетные документы осужденного передаются в инспекцию по новому месту жительства, там же решается вопрос трудоустройства для отбывания оставшегося срока наказания. Выполнение обязательных работ не приостанавливается

---

<sup>1</sup>Бельгарова Н. Роль уголовно-исполнительных инспекций в исправлении условно осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 2. С.15.

<sup>2</sup>Лутинская П.А. Судебные решения: содержание и формы. Российская юстиция. 2016. № 11. С. 12.

при предоставлении осуждённым отпусков (трудовых, учебных и др.), наступлении каникул у студентов (учащихся), обучающихся по дневной форме. В случае болезни осужденного и признания его инвалидом первой группы уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

Осужденным беременным женщинам предоставляется отсрочка от отбывания наказания в порядке ст. 82 УК РФ.

Как уже говорилось выше, срок обязательны работ исчисляется в часах, в течение которых осужденный фактически отбывает данные работы. Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не занят на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия осужденного – четырех часов. В течение недели время обязательных работ не может быть менее 12 часов. Уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить гражданину проработать в течение недели меньше количество часов, но только при условии уважительной причины<sup>1</sup>.

В целях соблюдением им условий отбывания наказания и исполнением приговора, контроля за поведением осужденного, инспекция:

- еженедельно получает информацию об отработанном времени и трудовой дисциплине путем посещения организации, телефонного разговора либо письменного запроса;
- ежемесячно запрашивает из организации табель о количестве отработанного осужденным времени;
- не реже одного раза в месяц осуществляет посещения объектов для проверки поведения осужденного по месту работы.

---

<sup>1</sup>Уткин В.А. Развитие альтернатив лишению свободы в рамках эксперимента // Содействие становлению реализации альтернативных мер наказания в Российской Федерации. Материалы международного семинара. Самара. 24 - 27 марта 2016 г. М., 2016. С. 15 - 16.

По результатам проверки составляется справка, в которой отражается информация о виде выполняемой осужденным работы и другие сведения, имеющие отношение к исполнению наказания.

Инспекция ведет учет отработанного осужденным времени согласно табелей, предоставляемых организацией – работодателем.

Организация, в которой осужденный отбывает обязательные работы, обязана проинформировать уполномоченный орган в области исполнения наказаний об уклонении осужденных от выполнения работ. Под уклонением отбывания обязательных работ понимается: не выход осужденного на работу без уважительных причин, нарушение внутреннего распорядка организации, либо несоблюдение трудовой дисциплины. За нарушения порядка и условий отбывания упомянутого выше наказания, исполнительная инспекция предупреждает осужденного об ответственности предусмотренной законодательством, а именно ч. 1 ст. 29 УИК РФ. А так же разъясняет о возможной замене обязательных работ другими, более жесткими наказаниями.

В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от непосредственного отбывания обязательных работ, остро встает вопрос о замене этих работ другим видом наказания, что подробно прописано в ч. 3 ст. 49 УК РФ.

Согласно ст. 30 УИК РФ такими признаются лица:

- а) более двух раз в течение месяца не вышедшие на обязательные работы без уважительных причин;
- б) более двух раз в течение месяца нарушившие трудовую дисциплину;
- в) скрывшиеся в целях уклонения от отбывания наказания.

Применительно к данной категории осужденных уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене обязательных работ другим видом наказания. Согласно ч. 3 ст. 49 УК РФ такими видами наказания могут быть ограничение свободы или арест. При

этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы или ареста из расчета один день ограничения свободы или ареста за 8 часов обязательных работ.

Аналогично рассчитывается продолжительность ограничения свободы, либо ареста применительно к не отбытой части обязательных работ. Но такая замена недопустима в отношении несовершеннолетних. В соответствии со ст. 88 УК РФ ограничение свободы к несовершеннолетним не применяется вообще, а арест возможен только в отношении лиц, достигших 16-летнего возраста<sup>1</sup>.

После того как установленные судом обязательные работы будут выполнены осужденным в полном объеме, администрация организации направляет справку об этом в уголовно-исполнительную инспекцию и уведомляет осужденного об истечении срока обязательных работ. После поступления указанного документа, уголовно - исполнительный орган отражает факт полного исполнения приговора в учетные документы и снимает осужденного с учета<sup>2</sup>.

Наказание считается исполненным (отбытым), в тот момент, когда осужденный полностью отработал все предусмотренные в обвинительном приговоре часы.

Как и другие наказания, обязательные работы преследуют главную цель - исправление осужденного. Эта задача возложена, в первую очередь, на уголовно-исполнительную инспекцию, а также на администрацию и трудовые коллективы организаций, в которых осужденные отбывают принудительные работы.

---

<sup>1</sup> Антонов О. А., Коновалова С. И., Осадчая Н. Г. Система наказаний в российском уголовном праве и проблемы применения отдельных видов наказаний: Учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2015. С.57.

<sup>2</sup> Бельгарова Н. Роль уголовно-исполнительных инспекций в исправлении условно осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 2. С.15.

К работе по осуществлению воспитательного влияния на осужденных, к наблюдению и контролю за их поведением возможно привлечение сотрудников общественных объединений воспитательной и правоохранительной направленности<sup>1</sup>.

## 2.2. Исчисление срока обязательных работ

Согласно ч. 1 ст. 72 УК РФ обязательные работы исчисляются в часах. До судебного разбирательства время содержания лица под стражей засчитывается в срок обязательных работ – из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 УК РФ при частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и приговоров одному дню лишения свободы соответствуют восемь часов обязательных работ.

Частью 2 ст. 49 УК РФ определяется, что обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 480 часов. Несовершеннолетним же обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов (ч. 3 ст. 88 УК РФ). Началом срока отбывания обязательных работ является день выхода осужденного на работу.

Законодательство четко регламентирует время обязательных работ, которое не может превышать четырех часов в выходные и дни, когда осужденный не занят на основной работе, учебе или службе, в рабочие дни – двух часов после окончания работы, учебы или службы, а с согласия осужденного – четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, не может быть менее 12 часов.

---

<sup>1</sup>Козаров В. Обязательные работы - на благо общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016, № 1. С.29.

При наличии у осужденного уважительных причин (например, болезнь осужденного, его близких родственников и др.) инспекция по его письменному заявлению может разрешить проработать в течение недели меньшее количество часов (ч. 2 ст. 27 УИК РФ)<sup>1</sup>. В этом случае инспекция выдает на руки осужденному сообщение для предъявления по месту отбывания обязательных работ.

На основании ч. 3 ст. 88 УК РФ продолжительность исполнения обязательных работ осужденным в возрасте до 15 лет не может превышать двух часов в день, а в возрасте от 15 до 16 лет – трех часов в день.

Действующим законодательством не определен объем часов в неделю для отработки несовершеннолетними осужденными данного наказания, из чего можно сделать вывод, что нормы для несовершеннолетних такой же, как для взрослых осужденных, т.е. 12 часов в неделю.

Так же следует отметить, что ч. 3 ст. 88 УК РФ не устанавливает минимального возраста несовершеннолетнего, отбывающего наказание в виде обязательных работ, хотя уголовным законодательством определен минимальный возраст уголовной ответственности в 14 лет.

Срок обязательных работ, по законодательству, исчисляется в часах. Отбывание данного наказания иначе как в часах невозможно, поскольку согласно ст. 49 УК РФ отбывание этого наказания строго регламентировано

и установлено к отбыванию по несколько часов в день (не свыше четырех).

При замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, при сложении наказаний, а также при зачете наказания сроки указанных выше наказаний могут исчисляться в днях. Часть 3 ст. 72 УК РФ устанавливает, что время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок отбывания наказания:

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.



– при назначении лицу наказания в виде лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста – срок содержания под стражей засчитывается из расчета один день за один день:

– при назначении наказания в виде ограничения свободы – один день содержания под стражей за два дня ограничения свободы;

– при назначении исправительных работ и ограничений по военной службе – один день содержания под стражей за три дня исправительных работ или ограничения по военной службе;

– при назначении обязательных работ – один день содержания под стражей засчитывается за восемь часов обязательных работ.

В срок отбывания наказания засчитывается все время содержания лица под стражей:

– время задержания в качестве подозреваемого в преступлении в соответствии со ст. 122 УПК РФ;

– время нахождения под стражей в качестве меры пресечения (ст. 96, 97 УПК РФ);

– время пребывания в психиатрическом стационаре в связи с проведением судебно-психиатрической экспертизы (ст. 188 УПК РФ);

– время нахождения лица в медицинском учреждении на принудительном лечении, если психическое расстройство наступило после совершения преступления, в случае его излечения (ст. 103 УК РФ).

При этом независимо от того, прерывалось ли предварительное содержание лица под стражей или не прерывалось, оно полностью со всеми прерванными сроками засчитывается в качестве отбытого наказания, назначенного виновному<sup>1</sup>.

Начало срока отбывания наказания, как правил, указывается в резолютивной части приговора (при лишении свободы, аресте), однако это делается не всегда. Если виновному назначается наказание в виде

---

<sup>1</sup>Малинин В.Б. Уголовно-исполнительное право: Учебное пособие М.: ВолтерсКлувер. 2016. С. 133.

исправительных работ, обязательных работ, лишения прав занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничения по военной службе, ограничения свобод, то срок отбывания наказания определяется с момента начала фактического отбывания наказания при осуществлении контрол специально созданными подразделениями при органах внутренних дел или органах самоуправления.

Статья 27 УИК РФ не регламентирует порядок организации и ведения учета времени, отработанного осужденным к обязательным работам, поскольку это не является предметом законодательного регулирования. Однако данный вопрос является принципиальным для оценки исполнения назначенного судом наказания.

Наказание будет считаться исполненным, если суммарное время, отработанное осужденным на обязательных работах, соответствует количеству часов, установленных приговором (определением или постановлением) суда. Поэтому введение в действие наказания в виде обязательных работ потребует разработки нормативного правового акта, содержащего четкую регламентацию порядка ведения суммарного учета времени отбывания наказания осужденными к обязательным работам и осуществления контроля за этим процессом.

В рабочие дни обязательные работы осужденных могут быть организованы в утреннее (до основной работы, учебы) и вечернее время (после основной работы, учебы). Кроме того, из содержания статьи 27 УИК РФ следует, что для обеспечения двенадцатичасового рабочего времени в неделю организации, в которых осужденные отбывают обязательные работы, должны предоставлять работу осужденным и в выходные дни<sup>1</sup>.

В этом заключается особенность обязательных работ, которая потребует перевода сотрудников уголовно-исполнительной инспекции на

---

<sup>1</sup>Малинин В.Б. Уголовно-исполнительное право: Учебное пособие М.: ВолтерсКлувер, 2016. С. 133

двухсменный режим работы, а также организации ими контроля за отбыванием осужденными обязательных работ в выходные дни.

### 2.3. Ответственность осужденных к обязательным работам

На основании того, что осужденные непосредственно отбывают обязательные работы на предприятиях, подведомственных органам местного самоуправления, по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, ст. 28 УИК РФ содержит обязанности администрации таких организаци<sup>1</sup>.

Осужденные к обязательным работам обязаны:

- соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают обязательные работы, добросовестно относиться к труду;
- работать на определяемых для них объектах и отработать установленный судом срок обязательных работ;
- ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, а также являться по ее вызову.

Если осужденный допускает прогулы, другие нарушения трудовой дисциплины, не являясь по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, иным образом нарушает порядок и условия отбывания наказания, он предупреждается инспекцией о возможности замены обязательных работ другим видом наказания в порядке ст. 49 УК РФ.

Также сотрудники уголовно-исполнительной инспекции разъясняют осужденному, что в случае новых нарушений перед судом будет поставлен вопрос о замене обязательных работ более строгим наказанием. Если предупреждения игнорируются и осужденный злобно уклоняется

---

<sup>1</sup>Михлин А.С., Пономарев П.Г., Селиверстов В.И., Шмаров И.В. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд. М.: Юрист. 2015. С. 112.

от отбывания наказания, к нему могут быть применены судом более серьезные меры, а именно замена обязательных работ ограничением свободы, арестом или лишением свободы.

При этом отбытый срок обязательных работ засчитывается из расчета один день любого из этих наказаний за восемь часов указанных работ.

В соответствии со статьей 29 УИК РФ за нарушение осужденным к обязательным работам порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция предупреждает его об ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания обязательных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене обязательных работ другим видом наказания.

Злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный:

- более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин ;
- более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину;
- скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания.

Злостно уклоняющийся от отбывания наказания осужденный, местонахождение которого неизвестно, объявляется в розыск и может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

Разница между нарушением порядка и условий отбывания наказания и злостным уклонением от отбывания наказания в основном количественная<sup>1</sup>.

Единовременное нарушение закона рассматривается как нарушение, влекущее предупреждение, а повторное в течение месяца – как злостное уклонение.

---

<sup>1</sup> Михлин А.С., Пономарев П.Г., Селиверстов В.И., Шмаров И.В. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд. М.: Юрист. 2015. С. 113.

Попытка скрыться от отбывания наказания является злостным уклонением. В этих случаях, когда осужденный не проживает по месту своего жительства и не является по вызовам инспекции, инспекция обязана

в течение месяца принять меры к розыску этого лица, для чего наводятся справки в жилищных органах, паспортных службах, участкового уполномоченного, у родственников, если их адреса известны инспекции. Выясняется, не задержан ли осужденный за совершение другого преступления, не госпитализирован ли в больницу. Могут быть проверены данные о несчастных случаях и морги. Если в течение месяца установить местонахождение гражданина не удалось, он объявляется в розыск, который осуществляет сотрудники уголовного розыска. При обнаружении скрывавшегося осужденного он может быть задержан на срок до 48 часов. При необходимости этот срок может быть продлен судьей еще на срок до 30 суток<sup>1</sup>.

Законодатель не дает перечня нарушений, за которые осужденны к обязательным работам может быть предупрежден об ответственности за нарушение порядка и условий отбывания наказания. Анализ обязанностей осужденного позволяет выделить следующие нарушения:

- неявка без уважительных причин в уголовно-исполнительную инспекцию по вызову для постановки на учет, а также в других случаях, когда инспекция вызывает осужденного (для получения очередного направления на работу, для дачи объяснений по поводу прогулов и иных нарушений трудовой дисциплины);
- неявка на работу, куда он направлен инспекцией;
- нарушение правил внутреннего распорядка на предприятии, куда он направлен на работу;

---

<sup>1</sup>Михлин А.С., Пономарев П.Г., Селиверстов В.И., Шмаров И.В. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд. М.: Юрист. 2015. С. 114.

– прогул, появление на работе в нетрезвом виде или иное нарушение трудовой дисциплины (например, опоздание, преждевременный уход с работы);

– несообщение уголовно-исполнительной инспекции об изменении места жительства и др.

Если осужденный вовремя приходит на работу и уходит с работы, но фактически не работает, находясь на рабочем месте, администрация обязана сообщить об этом нарушении трудовой дисциплины уголовно-исполнительной инспекции. Осужденный может быть наказан администрацией предприятия, где он отбывает наказание, в дисциплинарном порядке, ибо хотя он и не заключает трудового договора, но все же находится с предприятием в трудовых отношениях.

Вместе с тем и уголовно-исполнительная инспекция может предупредить его об ответственности за нарушение порядка и условий отбывания наказания.

Если осужденный допускает нарушения, не является по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, иным образом нарушает порядок и условия отбывания наказания, он предупреждается инспекцией о возможности замены обязательных работ другим видом наказания в порядке ст. 49 УК РФ. Предупреждение оформляется приказом начальника инспекции, копия которого вкладывается в личное дело осужденного или иным образом хранится в уголовно-исполнительной инспекции.

Осужденный предупреждается о том, что в случае продолжения нарушения перед судом может быть поставлен вопрос о замене обязательных работ (за злостное уклонение от их отбывания) наказанием в виде ограничения свободы, ареста или лишения свободы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Михлин А.С., Пономарев П.Г., Селиверстов В.И., Шмаров И.В. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд. М.: Юрист. 2015. С. 115.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная практика и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации развиваются в направлении расширения применения наказаний и иных мер уголовно-правового характера без изоляции осужденных от общества. Доля лиц, не заключенных под стражу, в общем числе осужденных судами Российской Федерации составляет примерно 62%, что в полной мере отвечает Минимальным стандартам ООН<sup>1</sup>.

Отбывание наказания в виде обязательных работ является одной из разновидностей уголовной ответственности и призвано обеспечить реализацию задач и целей уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

В соответствии с данными Федеральной службы исполнения наказаний в течение отчетного периода (январь-декабрь 2017 г.) на учете в уголовно-исполнительных инспекциях состояло 112512 осужденных к обязательным работам, что на 16,65 % больше (93458 чел.), чем за аналогичный период 2016 года<sup>2</sup>.

В том числе:

1) женщин – 16173 осужденных, что на 9,79 % больше (14742 чел.), чем за 2016 год;

---

<sup>1</sup> *Ничуговская О.Н.* Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2017. № 10. С. 11.

<sup>2</sup> *Егорова Е.В., Бажанов С.А.* К проблеме оперативного обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Российский следователь. 2018. № 2. С. 26-28.

2) не занятых учебной или трудовой деятельностью – 28106 осужденных, что на 22,43 % больше (22869 чел.), чем за аналогичный период 2016 года.

Ниже в таблице 1 приведены данные о количестве вынесенных судебных решений Верхотурского районного суда за период с 2015 по 2017 гг.<sup>1</sup>

Таблица 1. Данные о количестве вынесенных судебных решений Верхотурского районного суда

Наказания	2015	2016	2017
Всего наказаний	115	111	121
не связанные с лишением свободы	80	83	88
Обязательные работы	26	28	33

Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать вывод, что доля наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в том числе наказания в виде обязательных работ увеличивается, тогда, как санкции статей уголовного кодекса РФ предусматривают лишение свободы.

При проведении анализа судебных решений по уголовным делам из результатов прохождения преддипломной практики в Новолялинском межмуниципальном филиале Федерального казенного учреждения «Уголовно - исполнительная инспекция главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области» можно сделать следующий вывод:

подавляющее большинство осужденных к обязательным работам – мужчины, их удельный вес составляет 85,5 %, доля женщин – соответственно 14,5 %. Самая значительная группа среди осужденных к обязательным работам – лица в возрасте 25–50 лет (73,8 %). Далее возрастные группы среди осужденных распределились следующим образом: от 18 до 24 – 12,6 %, более 50 лет – 7,4 %, 16–17 лет – 4,6 %, 14–15 лет – 1,6 %.

Уровень образования осужденных к обязательным работам на момент осуждения характеризуется следующим образом: начальное общее

---

<sup>1</sup> Управление судебного департамента в Свердловской области// Итоги работы районных, городских судов и мировых судей Свердловской области. Е. 2018.



образование – 27,1 %, среднее полное общее – 40,3 %, среднее профессиональное (среднее специальное и незаконченное высшее) – 25,4 %, высшее профессиональное образование – 3,5 %.

Занятость осужденных выглядит следующим образом: рабочие – 45,7 %, служащие – 4,9 %, лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью – 1,3 %, имеющие доход от занятия сельским хозяйством, – 0,3 %, домохозяйки или иной вид деятельности – 2,6 %, лица, учащиеся профессиональных училищ, средней школы, техникума, вуза – 4,6 %, неработающие пенсионеры – 1,9 %, официально признаны безработными – 0,5 %, без определенных занятий – 38,2 % .

Рассмотрим и проанализируем несколько судебных решений по делам, по которым были назначены наказания в виде обязательных работ на примере Верхотурского районного суда и мирового суда судебного участка Верхотурского района из результатов прохождения преддипломной практики:

1.19.08.2017 г. Верхотурским районным судом осужден Мусатов А.А. по ст. 161 ч.1 УК РФ за совершение грабежа, т.е. тайного хищения имущества. Суд приговорил Мусатова А.А. к наказанию в виде обязательных работ на срок 360 (триста шестьдесят) часов<sup>1</sup>.

Суд, принимая решение, учел, что Мусатов совершил умышленное преступление средней тяжести. Обстоятельством, отягчающим ответственность, является совершение преступления в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, иных не установлено. В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд учитывает полное признание им своей вины, явку с повинной, что свидетельствует о раскаянии в содеянном, возмещение ущерба, наличие малолетнего ребенка, иных оснований, предусмотренных ст.61 УК РФ, не имеется. Подсудимый,

---

<sup>1</sup> Приговор Верхотурского районного суда Верхотурского района (Свердловская область) от 19 августа 2017 года по делу № 1-67\2017 // <https://verhotursky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.04.2018).

по месту жительства, по мнению суда, характеризуется удовлетворительно, неоднократно привлекался к административной ответственности.

С учётом указанных обстоятельств, позиции и возраста потерпевшей, суд считает, что подсудимый не является опасным, поэтому не нуждается в изоляции от общества, к нему, возможно применить осуждение не связанное с лишением свободы, с учетом обстоятельств его жизни, имущественного положения, занятости, состояния здоровья, последствий преступления, поведения во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, к Мусатову возможно применить наказание в виде обязательных работ, что, по мнению суда, будет максимально способствовать его исправлению.

2. 12.02.2018 г. Верхотурским районным судом осужден Борзов Д.А. и Плешков А.Г. по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Борзов Д.А. и Плешков А.Г., совершили кражу, т.е. хищение чужого имущества, группой лиц по предварительном сговору<sup>1</sup>.

Согласно п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.

Суд вынес решение:

---

<sup>1</sup> Приговор Верхотурского районного суда Верхотурского района (Свердловская область) от 12 февраля 2016 года по делу № 1-15/2016// <https://verhotursky.svd.sudrf.ru> (дата обращения: 19.04.2018).

- Признать Борзова Дениса Александровича, виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок триста часов.

- Признать Плешкова Андрея Геннадьевича, виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок двести восемьдесят часов.

При назначении наказания, суд учитывает, что Борзов Д.А. и Плешков А.Г. совершили умышленное преступление средней тяжести. Подсудимые как личности по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуются отрицательно, соседями характеризуется положительно.

В качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимых суд признает для Борзова Д.А. – явку с повинной, полное признание вины, полное возмещение ущерба потерпевшей, наличие малолетнего ребенка; для Плешкова А.Г. – явку с повинной, полное признание вины, полное возмещение ущерба потерпевшей.

При назначении наказания подсудимым суд учитывает, что инициатором преступления являлся Борзов Д.А., также учитывает вменение потерпевшей, которая не настаивала на строгом наказании для подсудимых.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимых, из материалов дела не усматривается.

С учётом указанных обстоятельств, суд считает, что подсудимым необходимо назначить реальное наказание, с учетом положений ч.1 ст. 62 УК РФ, но не связанное с лишением свободы. В данном случае, с учетом характеристики личностей подсудимых, суд считает целесообразным

и возможным назначить наказание в виде обязательных работ, которое будет способствовать исправлению подсудимых.

3. Приговором Мирowego суда судебного участка судебного района в котором создан Верхотурский районный суд Свердловской области по Делу № 1-116/2017 от 26.09.2017 осужден Рыжаков

А.В. Действия подсудимого Рыжакова А.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ - незаконно проникновение в жилище, совершенное против воли проживающих в нем лиц<sup>1</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 139 УК РФ незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд в соответствии с положениями ст. 6, 43 и 60-63 УК РФ учитывает характер и степень опасности для общества совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый совершил преступление небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый характеризуется в целом удовлетворительно: жалоб и заявлений от соседей и жителей в отдел полиции не поступало, в состоянии алкогольного опьянения замечен не был, по характеру спокойный, уравновешенный, однократно привлекался к административной ответственности.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств при назначении наказания подсудимому суд учитывает, согласно п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ наличие малолетних детей у виновного, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание подсудимым своей вины в содеянном.

---

<sup>1</sup> Приговор Верхотурского мирового суда Верхотурского района (Свердловская область) от 26 сентября 2017 года по делу № 1-116/2017// <http://verh.svd.msudrf.ru> (дата обращения: 19.04.2018).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, предусмотренных ст. 63 УК РФ, из материалов дела не усматривается. Руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 314 - 316 УПК РФ, мировой судья приговорил:

Рыжакова А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок сто сорок часов.

4. Приговором Мирового суда судебного участка судебного района в котором создан Верхотурски районный суд Свердловской области по Делу № 1-87/2017 от 27.06.2017 по ст. 264.1 УК РФ за управление автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутым, административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, осужде Шалаков Д.Б.<sup>1</sup>

Согласно ст. 264.1. управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ, наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными

---

<sup>1</sup> Приговор Верхотурского мирового суда Верхотурского района (Свердловская область) от 27 июня 2017 года по делу № 1-87/2017 <http://verh.svd.msudrf.ru> (дата обращения: 19.04.2018).

работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Действия Шалакова Д.Б. суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ. Подсудимый совершил преступление небольшой тяжести. По месту жительства подсудимый характеризуется положительно.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, суд признал: в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ наличие малолетнего ребенка у виновного, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание подсудимым своей вины в содеянном, состояние здоровья, необходимость ухода за больной матерью, нуждающейся в постороннем уходе.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, предусмотренных ст. 63 УК РФ, из материалов дела не усматривается.

Мировой судья приговорил Шалакова Д.Б. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок сто сорок часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортным средством на срок один год девять месяцев.

5. 21 марта 2017 года Верхотурский районный суд Свердловской области рассмотрел в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении Курбанова Руслана Фаритовича и Краева Максима Васильевича, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приговор Верхотурского районного суда Верхотурского района (Свердловская область) от 21 марта 2017 года по делу № 1-30/2017// <http://verhotursky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 19.04.2018).

Курбанов Р.Ф. и Краев М.В., совершили кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение.

При определении вида и меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, отношение подсудимых к содеянному, роль каждого в совершенном преступлении, данные, характеризующие личность подсудимых, обстоятельства смягчающие и отягчающие их наказание, а так же влияние назначенного наказания на исправление подсудимых.

Также при назначении наказания подсудимым суд принимает во внимание, что ущерб частично возмещен, т.к. часть похищенного возвращена потерпевшему.

В качестве обстоятельства смягчающего наказание подсудимых, суд учитывает полное признание ими своей вины, что свидетельствует о раскаянии в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ, суд приговорил:

Признать Курбанова Руслана Фаритовича, виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ в количестве двести часов.

Разъяснить осужденным, что в соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

6. Приговором Мирового суда судебного участка судебного района в котором созда Верхотурский районный суд Свердловской области

по Делу № 1-22/2018 от 16.02.2018 осужден Сафиев Эдуард Зиларисович, за преступление, предусмотренного п. «а» ч. 2 УК РФ<sup>1</sup>.

Действия Сафиева Э.З. признаны по п. «а» ч. 2 УК РФ, как – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

Мировой судья находит обвинение обоснованным и нашедшим подтверждение в собранных по уголовному делу доказательствах. Ввиду того, что подсудимый Сафиев Э.З. свою вину добровольно признал, не желает судебного разбирательства, мировой судья принимает решение без судебного разбирательства.

При назначении наказания подсудимому мировой судья, в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Отягчающих наказание обстоятельств на основании УК РФ не установлено.

Принимая во внимание изложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что цели применения наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты при назначении Сафиеву Э.З. наказания с применением ст. 49 УК РФ.

Руководствуясь ст. 308-309, 316 УПК РФ, мировой судья приговорил:

---

<sup>1</sup> Приговор Верхотурского мирового суда Верхотурского района (Свердловская область) от 16 февраля 2018 года по делу № 1-22/2018 <http://verh.svd.msudrf.ru/modules>. (дата обращения: 20.04.2018).



Сафиева Эдуарда Зиларисовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 УК РФ, и назначить наказание 160 (сто шестьдесят) часов обязательных работ.

Из результатов прохождения преддипломной практики можно сделать вывод о том, что практикуется замена других видов наказаний обязательными работами.

1. 11.12.2017г. приговором Верхотурского районного суда осуждена Прокина Е.В. за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, к наказанию в виде штрафа в сумме 10000 руб.<sup>1</sup>

Штраф подлежит самостоятельному исполнению Прокиной Е.В. Приговор вступил в законную силу 23.12.2017. Штраф не уплачен.

26.03.2018 судебный пристав-исполнитель Верхотурского межрайонного отдела судебных приставов УФССП России по Свердловской области Семакин П.В. обратился с представлением о замене штрафа иным видом наказания, указывая, что Прокина Е.В. злостно уклоняется от его уплаты.

Осужденная Прокина Е.В. пояснила, что нет денежных средств для уплаты штрафа.

Выслушав участников процесса, изучив представленные материалы, суд считает необходимым заменить Прокиной Е.В. неотбытое наказание в виде штрафа в сумме 10000 руб. обязательными работами сроком 160 (сто шестьдесят) часов.

2. 10 января 2018 года Верхотурский районный суд Свердловской области рассмотрел в открытом судебном заседании представление судебного пристава-исполнителя о замене назначенного судом наказания в виде штрафа другим видом наказания в отношении Зверева Вячеслава Васильевича, осужденного 14.04.2017 Верхотурским районным судом

---

<sup>1</sup> Приговор Верхотурского районного суда по делу № № 1-31/2017 от 11.12.2017 <http://verhotursky.svd.sudrf.ru> (дата обращения: 19.04.2018).

Свердловской области по ч. 1 ст. 306 УК РФ к штрафу в размере 2500 рублей<sup>1</sup>. Приговор вступил в законную силу 26.04.2017.

Судебный пристав-исполнитель Верхотурского районного отдела судебных приставов УФССП по Свердловской области Гатина А.Р. обратилась в суд с представлением о замене назначенного судом наказания в виде штрафа другим видом наказания в отношении злостно уклоняющегося осужденного, т.к. он не уплатил штраф в установленный законом срок.

Осужденный в судебном заседании пояснил, что он действительно не заплатил назначенный ему штраф, уважительных причин не уплаты штрафа не имеет. Защитник по доводам представления не возражал.

Согласно ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В данном случае с учетом тяжести совершенного преступления, личности осужденного суд считает необходимым заменить Звереву В.В. назначенное наказание в виде штрафа в размере 2 500 рублей обязательными работами на срок 180 часов.

Разъяснить осужденному, что в соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

При прохождении преддипломной практики в уголовно-исполнительной инспекции изучены и проанализированы статистические данные по замене наказаний в виде обязательных работ на лишение свободы за допущенные нарушения порядка и условий отбывания наказаний.

---

<sup>1</sup> Постановление Верхотурского районного суда от 10 января 2018 года // <http://verhotursky.svd.sudrf.ru> (дата обращения: 20.04.2018).

В ходе анализа установлено, что за период с 2014г. по 2017г. произошло снижение числа замен наказания, о чем приведены данные в таблице 2.

Таблица 2. Статистические данные по замене наказаний по годам

Вид наказания	2014	2015	2016	2017
Обязательные работы	15 - 19,5%	8 - 17%	8 - 16%	9 - 17%

Приведем несколько примеров замены обязательных работ лишением свободы:

1. 05 ноября 2017 года Верхотурский районный суд Свердловской области рассмотрел в открытом судебном заседании представление начальника Новолялинского МФ ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области о замене обязательных работ более строгим видом наказания в отношении осужденного Жерносека Сергея Анатольевича, осужденного по приговору Верхотурского районного суда Свердловской области от 05.08.2017 по ч. 1 ст. 307 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 120 часов<sup>1</sup>.

В судебном заседании представитель уголовно-исполнительной инспекции представление поддержала, дополнив, что Жерносек С.А. до настоящего времени без уважительных причин к исполнению наказания в виде обязательных работ не приступил, отбытого срока обязательных работ не имеет.

Заслушав участников судебного заседания, исследовав представленные материалы, суд находит представление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.3 ст.49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются лишением свободы.

---

<sup>1</sup> Постановление Верхотурского районного суда Свердловской области от 05 ноября 2017года по делу № 4/9-52/2017 // <http://verhotursky.svd.sudrf.ru> (дата обращения: 19.04.2018).

В соответствии ч.2 ст.29 УИК РФ уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене обязательных работ другим видом наказания.

Из представленных материалов видно, что осужденный Жерносек С.А. злостно уклоняется от отбывания наказания в виде обязательных работ.

Осужденный Жерносек более двух раз в течение месяца без уважительных причин не вышел на обязательные работы. Указанные обстоятельства в силу ч.3 ст.49 УК РФ являются основанием для замены не отбытого осужденным наказания – лишением свободы из расчёта один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ. Отбытого срока обязательных работ Жерносек не имеет, таким образом, Жерносеком не отбыто 120 часа, что, согласно ч. 3 ст. 49 УК РФ, соответствует 15 суткам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В связи с тем, что Жерносек злостно уклонялся от отбытия наказания, в судебное заседание был доставлен принудительным приводом, для исполнения постановления суда ему необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

2. 07 августа 2017 г. Верхотурский районный суд Свердловской области рассмотрел в открытом судебном заседании представление начальника Новолялинского МФ ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области о замене обязательных работ более строгим видом наказания в отношении осужденного Кривошеина Яна Дмитриевича, осужденного по приговору Верхотурского районного суда Свердловской области от 18.05.2017 г. по ст. 158 ч.2 п. «а, б» УК РФ к обязательным работам на срок 80 часов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Верхотурского районного суда Свердловской области от 07 августа 2017 года по делу № 4/2-43/2017 // <http://verhotursky.svd.sudrf.ru> (дата обращения: 25.04.2018).

Начальник Новолялинского МФ ФКУ УИИ ГУФСИН России по Свердловской области обратилась в суд с представлением о замене осужденному Кривошеину наказания в виде обязательных работ, более строгим видом наказания в связи со злостным уклонением осужденного от отбывания наказания.

Заслушав участников заседания, объяснение осужденного, исследовав представленные материалы, суд находит представление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.3 ст.49 УК РФ, в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются ограничением свободы, арестом или лишением свободы.

Из представленных материалов следует, что осужденный Кривошеин злостно уклоняется от отбывания обязательных работ.

В соответствии ст.29 ч.1 УИК РФ Кривошеин правомерно четыре раза предупрежден о замене обязательных работ другим видом наказания.

На основании изложенного суд постановил Кривошеину Яну Дмитриевичу, осужденному по приговору Верхотурского районного суда Свердловской области от 18.05.2017 г. по ст. 158 ч.2 п. «а, б» УК РФ к обязательным работам на срок 80 часов, с учетом отбытых 44 часов, заменить не отбытые 36 часов обязательных работ на лишение свободы на срок четверо суток с отбыванием наказания в Воспитательной колонии.

В ходе практики выявилось несколько аналогичных примеров замены обязательных работ лишением свободы. Это происходит в связи с низким моральным уровнем осужденных, а также с недостаточно полной разъяснительной работой сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, либо слабого контроля с их стороны и со стороны организаций, в которых они отбывают наказание.

Пути решения данной проблемы видятся в том, чтобы усилить разъяснительную работу с осужденными, а также привлекать к работе по осуществлению воспитательного воздействия на осужденных, к контролю

за их поведением представителей общественных организаций и объединений воспитательной и правоохранительной направленности.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

### **Тема: исполнение наказания в виде обязательных работ**

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения всех форм обучения, направления подготовки Профессиональное обучение профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность», профилизации «Правозащитная деятельность»».

**Дисциплина:** Уголовно-исполнительное право.

**Форма занятия:** лекция.

**Методы:** словесные, практические, информационно-обобщающие, исследовательские.

**Средства обучения:** Уголовный кодекс Российской Федерации, уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

**Цель занятия:** изучить порядок исполнения наказания в виде обязательных работ.

**Задачи занятия:**

- ознакомиться с нормативно-правовыми актами, регулирующими исполнение наказаний в виде обязательных работ;
- рассмотреть исполнение наказания в виде обязательных работ, его содержание и его правовую основу.
- изучить пробелы в законодательстве при исполнении наказания в виде обязательных работ.

**План занятия (80 мин):**

**1. Организационная часть (10 мин.).**

- 1.1. Цель занятия (2 мин.).
- 1.2. Актуальность темы (8 мин.).

**2. Основное содержание занятия (60 мин.).**

- 2.1. Нормативно - правовые акты, регулирующие исполнение наказаний в виде обязательных работ (10 мин).
- 2.2. Понятие наказания в виде обязательных работ и его содержание (8 мин).
- 2.3. Правовое регулирование исполнения обязательных работ (6 мин).
- 2.4. Порядок и условия исполнения наказания в виде обязательных работ (8 мин.)
- 2.5. Исчисление срока обязательных работ (6 мин)
- 2.6. Ответственность осужденных к обязательным работам (4 мин)
- 3. Подведение итогов (8 мин).
- 3.1. Вопросы для закрепления материалов всего занятия (8 мин).
- 3.2. Общий вывод (2 мин.)

**Ход занятия.**

**1. Основное содержание занятия.**

На сегодняшнем занятии мы рассмотрим уголовные наказания в виде обязательных работ.

**Цель занятия:** изучение проблем института исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, а именно исполнение наказаний в виде обязательных работ; и разработка на основе этого научно аргументированных рекомендаций по совершенствованию нормативного регулирования правовых отношений, возникающих в ходе исполнения данного наказания.

**Актуальность:**

Актуальность исследования заключается в необходимости изучения теоретических и практических проблем применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, а именно обязательные работы. Данное наказание не связано с изоляцией осужденного от общества, осужденные не лишаются такого фундаментального блага, как личная свобода. Они не отрываются от семьи, работы, учебы или иной социально полезной деятельности.

## **2. Основное содержание занятия.**

### **2.1. Нормативно - правовые акты, регулирующие исполнение наказаний в виде обязательных работ.**

Вопросы применения и отбытия отдельных видов наказаний регулируются Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 20.12.2017) (далее УИК РФ).

Наказания в виде обязательных работ исполняют уголовно - исполнительные инспекции ФСИН России по месту жительства осужденных.

**Вопросы для закрепления:**

*1. Каким законодательным актом регулируются вопросы применения наказаний в виде обязательных работ?*



2. *Каким федеральным органом исполнительной власти осуществляются функции по контролю и надзору в сфере исполнения наказаний в виде обязательных работ?*

## **2.2. Понятие наказания в виде обязательных работ и его содержание**

В соответствии со ст. 49 УК РФ обязательные работы состоят в выполнении осужденными в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления. Эти работы устанавливаются на срок от 60 до 480 часов и отбываются не свыше 4 часов в день.

Обязательные работы не назначаются инвалидам I группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим.

В соответствии с ч.1 ст. 25 УИК РФ наказание в виде обязательных работ возложено на уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных.

### **Вопросы для закрепления:**

1. *Раскрыть понятие и содержание обязательных работ.*
2. *За какие преступления применяется наказание в виде обязательных работ, приведите примеры?*

## **2.3. Правовое регулирование исполнения обязательных работ**

Исполнение наказания в виде обязательных работ регулируется нормами: Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.), Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ, Уголовно-исполнительный

кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (далее – УИК РФ), Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», Указ Президента РФ от 08 октября 1997 г. № 1100 «О реформировании уголовно - исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

### **Вопросы для закрепления:**

*1. Какими нормами регулируется исполнение наказания в виде обязательных работ?*

### **2.4. Порядок и условия исполнения наказания в виде обязательных работ**

Согласно ч. 1 ст. 25 УИК РФ исполнение данного наказания возлагается на уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных.

Осужденные привлекаются к отбыванию наказания не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

Объектом обязательных работ является предприятие, организация, где они будут выполняться.

### **Вопросы для закрепления:**

*1. На какой орган возлагается исполнение наказания в виде обязательных работ?*

*2. В какой срок со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию распоряжения суда с копией приговора, осужденные привлекаются к отбыванию наказания?*

### **2.5. Исчисление срока обязательных работ**

В соответствии с ч. 1 ст. 72 УК РФ срок обязательных работ исчисляется в часах.

Согласно ч. 2 ст. 49 УК РФ обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 480 часов. Несовершеннолетним же обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов (ч. 3 ст. 88 УК РФ).

Обязательные работы, отбываются не более четырех часов в выходные дни, в рабочие - двух часов. Время обязательных работ в течение недели не может быть менее 12 часов.

При наличии уважительных причин инспекция может разрешить ему проработать в течение недели меньшее количество часов (ч. 2 ст. 27 УИК РФ). Наказание будет исполнено, если осужденный отработал все назначенные ему судом часы.

**Вопросы для закрепления:**

1. На какой срок могут устанавливаться обязательные работы?
2. Какое время будет засчитываться в срок отбывания наказания?

**2.6. Ответственность осужденных к обязательным работам**

Осужденные к обязательным работам обязаны: соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают обязательные работы; работать на определяемых для них объектах и отработать установленный судом срок обязательных работ; ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, а также являться по ее вызову.

В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания обязательных работ, инспекция направляет в суд представление о замене обязательных работ другим видом наказания.

**Вопросы для закрепления:**

1. *Какую ответственность будет нести осужденный к обязательным работам?*

**3. Подведение общих итогов.**

**Общий вывод по изученному материалу:**

Обязательные работы - альтернативное лишению свободы наказание. Оттого на практике оно очень распространено, что доказывает проведенный анализ наказаний за 3 предыдущих года в соответствии с рисунком 1.

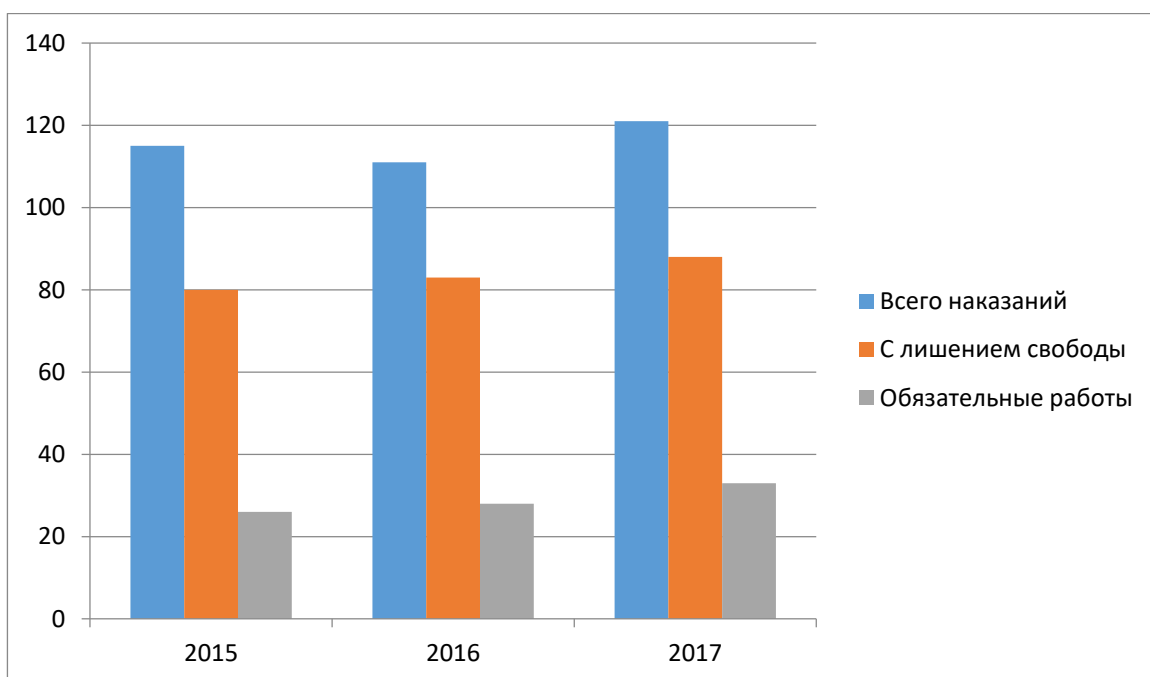


Рисунок 1- Количество вынесенных судебных решений Верхотурского районного суда

Применение данного вида наказания способствует сокращению численности осужденных к лишению свободы и направляется на развитие уголовно-исполнительной системы РФ на принципах, отвечающих международным стандартам обращения с осужденными.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в соответствии с требованиями современности содержат в себе новые виды наказания, среди которых важное значение имеют обязательные работы.

Обязательные работы – альтернативное лишению свободы наказание. Поэтому распространение практики его применения способствует сокращению численности осужденных к лишению свободы и тем самым

направляется на развитие уголовно-исполнительной системы РФ на принципах, отвечающих международным стандартам обращения с осужденными. Среди таких принципов важнейшими являются принципы уважения прав и свобод человека и гуманизма, которые наиболее полно воплощаются именно в указанных видах наказания.

Данный вид наказания актуален в настоящее время в связи с тем, что многие ученые говорят о его эффективном исправительном воздействии на человека. Хотя существуют и недоработки в российском законодательстве при исполнении данного вида наказания и их необходимо устранять.

Обязательные работы должны исполняться по месту жительства осужденного но лица, зарегистрированные по месту жительства, могут быть зарегистрированы и проживать по месту фактического пребывания в совершенно ином месте. В связи с этим, отбывание обязательных работ по месту жительства таким гражданам затруднительно. Поэтому необходимо предусмотреть в законодательстве положение о том, что обязательные работы отбываются по месту пребывания осужденного к данному виду наказания.

Анализ ч. 4 ст. 16 и ч. 25 УИК РФ показал, что данные положения в некоторой степени противоречат отдельным нормам УК РФ и УИК РФ. В качестве единственного учреждения, исполняющего обязательные работы, законодатель указывает уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного. Но, исходя из положения ч. 1 ст. 49 УК РФ, ч. 1 ст. 26 и ст. 28 УИК РФ можно говорить о том, что в исполнении обязательных работ также принимает участие администрация организации, в которой осужденный отбывает данный вид наказания. Для нее исполнение обязательных работ является не основной, а дополнительной функцией, следовательно, данную организацию следует рассматривать не как учреждение, исполняющее уголовное наказание, а как орган, исполняющий уголовное наказание.

Органы местного самоуправления могут отказаться взаимодействовать с уголовно-исполнительной инспекцией по подбору организаций для отбывания наказания, ссылаясь на отсутствие точного упоминания этого факта в законодательстве. Данная проблема очень существенна, так как суды, владея информацией об отсутствии организаций для отбывания наказания, сомневаются в его исполнении и обязательные работы не назначают.

Еще одной причиной является отсутствие у органов местного самоуправления подведомственных предприятий, на которых было бы возможно исполнение обязательных работ. В законодательстве отсутствуют регламентации какого-либо порядка по определению объектов и мест для отбывания осужденными наказания в виде обязательных работ. В связи с этим, данные положения требуют пересмотра на предмет расширения круга лиц, принимающих участие в правоотношениях данного вида наказания, а также наделения этих лиц определенными правами и обязанностями в данных правоотношениях.

Осужденный к обязательным работам обязан отработать не менее 2 часов в день и 12 часов в неделю. Однако если данное требование законодательства не выполнено осужденным, то к нему сотрудник инспекции не может вынести предупреждение о замене обязательных работ более строгим видом наказания, т.к. допущенное нарушение не прописано в ст.30 УИК РФ.

В связи с этим необходимо внести в ч.1 ст. 30 УИК РФ дополнительно – признается злостно уклоняющимся осужденный к обязательным работам, если он работает менее 2-х часов в день. Либо менее 12 часов в неделю.

Так же целесообразно внесение изменений в ч. 2 ст. 49 УК РФ и в ч. 2 ст. 27 УИК РФ в части предоставления возможности осужденному в свободные от основной работы или учебы дни по его желанию выполнять обязательные работы и более четырех часов в день.

Действующим уголовным и уголовно-исполнительным законодательством не регламентируется ситуация, когда осужденный к обязательным работам достигает пенсионного возраста в период отбывания наказания. В случае если он продолжает основную работу, никаких проблем не возникает. Однако если осужденный по достижении пенсионного возраста решит прекратить трудовую деятельность, будет нарушено одно из условий отбывания обязательных работ, а именно их выполнение в свободное от основной работы время.

Законодательством не регламентируется и ситуация, при которой осужденная к обязательным работам в период предоставленной ей на основании ч. 3.1 ст. 26 УИК РФ отсрочки отбывания наказания родит ребенка. Согласно ч. 4 ст. 49 УК РФ обязательные работы не назначаются женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет. В соответствии же со ст. 256 ТК РФ по заявлению женщины ей предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Таким образом, фактически в этот период отбывать наказание в виде обязательных работ она не может, поскольку не работает. Отсрочка же на три года, сохраняющая состояние судимости, в данном случае нецелесообразна. Дискутируется вопрос об освобождении женщины, родившей ребенка, от дальнейшего отбывания данного вида наказания.

Неясность с назначением наказания лицам, не имеющим постоянных занятий. Остается открытым вопрос о возможности назначения наказания в виде обязательных работ осужденному, не имеющему ни постоянного места работы, ни постоянного места учебы.

Если исходить из буквального толкования ч. 1 ст. 49 УК РФ, обязательные работы назначаются лицам, имеющим основное место работы или учебы, поскольку заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Вместе с тем на практике все чаще данный вид наказания назначается лицам, не имеющим определенных занятий.

В связи с вышеизложенным в целях формирования на практике единого подхода к назначению наказания в виде обязательных работ имеет смысл внести некоторые изменения в действующее законодательство.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты и документы**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.



Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2954.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Федеральный закон от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст.3.

Федеральный закон от 03 июня 2009 г. № 106-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регламентации отбывания осужденными наказания в виде обязательных работ» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 23. ст. 2761.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (в ред. от 29.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.

Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

Федеральный закон от 25 июля 1998 года № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3806.

Указ Президента РФ от 08 октября 1997 г. № 1100 «О реформировании уголовно - исполнительной системы Министерства внутренних дел

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 41. Ст. 4683.

Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (в ред. от 08.09.2017) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 42. Ст. 4109.

Указ Президента РФ от 21 марта 2005 г. № 317 «О некоторых вопросах Федеральной службы исполнения наказаний» (в ред. от 27.06.2014) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 13. Ст. 1136.

Постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» (в ред. от 23.04.2012) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 25. Ст. 2947.

Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция»» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2158.

Распоряжение Правительства РФ от 07 июня 2006 г. № 839-р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007 - 2016 годы)» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 25. Ст. 2748.

Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (в ред. от 23.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

Приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (в ред. от 22.08.2014) // Российская газета. 2009. 14 авг.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» (в ред. от 22.12.2015) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. №3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 51 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» и от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. №1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. 2015. 29 дек.

Приговор Верхотурского районного суда по делу № № 1-31/2017 от 11.12.2017 [http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1145](http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1145) (дата обращения: 19.04.2018)

Приговор Верхотурского районного суда Верхотурского района (Свердловская область) от 21 марта 2017 года по делу № 1-30/2017// [http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1142](http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1142) (дата обращения: 19.04.2018)

Постановление Верхотурского районного суда Свердловской области от 05 ноября 2017года по делу № 4/9-52/2017\\[http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=2098](http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2098) (дата обращения: 19.04.2018)

Приговор Верхотурского районного суда Верхотурского района (Свердловская область) от 12 февраля 2016 года по делу № 1-15/2016 // [https://verhotursky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=75249815&delo\\_id=1540006&new=&text\\_number=1](https://verhotursky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=75249815&delo_id=1540006&new=&text_number=1) (дата обращения: 19.04.2018)

Приговор Верхотурского мирового суда Верхотурского района (Свердловская область) от 26 сентября 2017 года по делу № 1-116/2017 // [http://verh.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=146633165&case\\_number=146466330&delo\\_id=1540006](http://verh.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=146633165&case_number=146466330&delo_id=1540006) (дата обращения: 19.04.2018)

Приговор Верхотурского мирового суда Верхотурского района (Свердловская область) от 27 июня 2017 года по делу № 1-87/2017 [http://verh.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=146633164&case\\_number=146466272&delo\\_id=1540006](http://verh.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=146633164&case_number=146466272&delo_id=1540006) (дата обращения: 19.04.2018)

Приговор Верхотурского районного суда Верхотурского района (Свердловская область) от 19 августа 2017 года по делу № 1-67\2017 // [https://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=61448205&delo\\_id=1540006&new=&text\\_number=1](https://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=61448205&delo_id=1540006&new=&text_number=1) (дата обращения: 20.04.2018)

Постановление Верхотурского районного суда Свердловской области от 07 августа 2017 года по делу № 4/2-43/2017 [http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1287](http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1287) (дата обращения: 25.04.2018)

Постановление Верхотурского районного суда от 10 января 2018 года // [http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1021](http://verhotursky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1021) (дата обращения: 20.04.2018)

Приговор Верхотурского мирового суда Верхотурского района (Свердловская область) от 16 февраля 2018 года по делу № 1-22/2018 [http://verh.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=146633171&case\\_number=146466386&delo\\_id=1540006](http://verh.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=146633171&case_number=146466386&delo_id=1540006) (дата обращения: 20.04.2018)

## Литература

*Агамиров К.В.* Проблемы юридического прогнозирования: методология, теория, практика // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 1. С. 5-16.

*Аззамов И.М.* Наказания, не связанные с лишением свободы, как альтернатива условному неприменению наказания // Закон и право. 2015. № 7. С. 69-74.

*Антонов О. А., Коновалова С. И., Осадчая Н. Г.* Система наказаний в российском уголовном праве и проблемы применения отдельных видов наказаний: Учебное пособие. М.: ИМЦ ГУК МВД России. 2015. С.57.

*Антонченко В.В.* О наказаниях, не связанных с лишением свободы, в свете реализации концепции развития уголовно-исполнительной системы российской федерации до 2020 года // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 3 (130). С. 25-31.

*Бабаян С.Л.* Некоторые проблемы правового регулирования поощрительных институтов уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. №5. С. 19 - 21.

*Бадамшин И.Д., Фасхутдинов Р.Ф.* К вопросу о реализации замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Черные дыры в Российском законодательстве. 2015. № 3. С. 105-110.

*Бажанов С.А.* К проблеме оперативного обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Российский следователь. 2017. № 10. С.22.

*Бельгарова Н.* Роль уголовно-исполнительных инспекций в исправлении условно осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 2. С.15.

*Бриллиантов А.В., Курганов С.И.* Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. Учебник для ВУЗов. М.: Проспект. 2016. 340 с.

*Ветрила Е.В.* Перспективы совершенствования порядка наложения денежного взыскания на свидетеля в уголовном процессе России. ScienceTime. 2016. №1 (25). С. 73-75

*Гарбатович Д.А.* Эффективность уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (13). С. 60-68.

*Горбачева А.С., Добрикова Н.А.* Научно-практический журнал «Государство и право в XXI веке». 2017. № 1.

*Грибов В.* Наказания, не связанные с лишением свободы // Преступление и наказание. 2017. № 4. С.15

*Дворецкий М.Ю., Курманова О.Н.* Наказания, не связанные с лишением свободы в системе видов уголовной ответственности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 12 (92). С. 324-327.

*Детков М.Г.* Наказание в современной России. Система его исполнения. М.: Статут, 2017. 517 с.

*Егорова Е.В., Бажанов С.А.* К проблеме оперативного обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Российский следователь. 2015. № 10. С. 26-28.

*Енгибарян М.А.* Понятие уголовного наказания, не связанного с лишением свободы // Инновационная наука. 2016. № 3-2. С. 34-40.

*Козаров В.* Обязательные работы - на благо общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 1. С.29.

Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. *В. Л. Гейхман, Е. Н. Сидоренко.* М.: Юрайт, 2017. 817 с.

Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. *А.И. Зубкова.* М.: Юристь, 2016. 732 с.

Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными / Под ред. *П. Г. Мищенкова.* М.: Юристь, 2017. 490 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. *А.А. Чекалина, В.Т. Томина.* М.: Юристь, 2015. 665 с.

*Курганов С.И.* Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М., 2016. С. 158.

*Лупинская П.А.* Судебные решения: содержание и формы. Российская юстиция. 2016, № 11.

*Малинин В.Б.* Уголовно-исполнительное право: Учебное пособие М.: ВолтерсКлувер, 2015. 460 с.

*Марков В.П.* Система уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и ее структура // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. Т. 2. № 11. С. 207-210.

*Мельникова Н.А.* Актуальные вопросы исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2017. № 3 (10). С. 31-34.

*Михлин А.С.* Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации М.: Норма, 2016. 497 с.

*Михлин А.С., Пономарев П.Г., Селиверстов В.И., Шмаров И.В.* Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд. М.: Юрист, 2015. С. 112.

*Никитина Т.* Организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению нового вида наказания - обязательных работ // Преступление и наказание. №3. 2014. № 1. С.29.

*Ничуговская О.Н.* Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2016. № 10. С. 11.

*Осадчая Н. Г.* Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2015. 380 с.

*Плющева Е.Л.* Теоретико-правовые аспекты контроля за осужденными без изоляции от общества // Российский следователь. 2015. №13. С. 7

*Тараленко К.Н.* О содержании наказания в виде обязательных работ // Российский следователь. 2017. № 11. С. 24.

*Ткачевский Ю.М.* Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний М.: Городец, 2017. 541 с.

*Томаева И.Т.* О некоторых аспектах применения наказания в виде обязательных работ //Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2016. № 4. С.144

Уголовное право России. Часть общая. Уч. для бакалавров.-3-е изд. / Под.ред. *Кругликова Л.Л.*. М.: Проспект. 2014. 586 с.

Уголовно-исполнительное право. Особенная часть / Под общей редакцией *Ю.И. Калинина*. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания, 2016. 822 с.

Уголовно-исполнительное право России / Под ред. проф. *И.В. Шмарова*. М.: Норма, 2017. 540 с.

Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. В.Д. Эминова, В.Н. Орлова. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 799с.

Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. - 6-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2017. 544с.

Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Учебник / Под ред. *И.Л. Трунова*. М.: Юристъ, 2016. 460 с.

Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / *С.М. Зубарев, А.А. Казаков, А.А. Толкаленко*. -5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 445с.

*Уткин В.А.* Развитие альтернатив лишению свободы в рамках эксперимента // Содействие становлению реализации альтернативных мер наказания в Российской Федерации. Материалы международного семинара. Самара. 24 - 27 марта 2016 г. М., 2016. С. 15 - 16.

*Ходусов А.А.* Уголовно-исполнительное право. Курс лекций. Учебное пособие. М.:Международный юридический институт, 2015. 284 с.

Число заключенных в России к началу 2017 года достигло исторического минимума. URL: <http://www.interfax.ru/russia/553191> (дата обращения 21.04.2018)



