

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ  
ПОСЛЕДСТВИЯ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 607

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

## **ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 607

Исполнитель: студентка группы ЗПВД-513	_____	Ю.О. Тимерханова
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА.....	6
1.1 Понятие прекращения брака.....	6
1.2 Основание и отличия прекращения брака .....	7
2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ПРЕКРАЩЕНИЯ.....	15
2.1 Прекращение брака в органах записи актов гражданского состояния.....	15
2.2 Прекращение брака в судебном порядке.....	25
2.3 Правовые последствия прекращения брака.....	32
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	36
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Брак сейчас занимает центральное место в институте семьи, поскольку имеет главное значение для возникновения не только отношений супружества, но и других отношений, которые складываются между членами семьи. Так, О.Г. Куриленко считает, что брак важная основа образования семьи<sup>1</sup>. Разумеется, возникающее у мужа и жены в момент заключения ими брака состояние супружества не ограничивается в своем существовании каким-либо сроком. Конечно оно может прекратиться при наличии указанных в законе случаев. Свобода брака как его основное начало предполагает не только свободу его заключения, но и свободу его прекращения<sup>2</sup>. Актуальность темы исследования заключается в том, что количество разводов в России ежегодно растет. Вместе с тем, правоприменительная практика ежедневно доказывает, что нормативно-правовая база такого феномена как прекращение брака, в настоящее время проблемна и противоречива, в связи с чем нуждается в усовершенствовании. Актуальная в настоящее время проблема укрепления семьи и брака может быть решена, в том числе посредством совершенствования бракоразводного законодательства. Ведь полная, практически ничем не ограниченная свобода прекращения брака не способствует стабильности социального института брака, и, более того, легкость расторжения брака все больше приходит в абсолютное противоречие с задачей упрочения института семьи. Целью данной работы является рассмотрение правового регулирования прекращения брака, выявление существующих проблем и их путей.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. проанализировать понятие и основания прекращения брака;
2. раскрыть порядок прекращения брака;

---

<sup>1</sup> Куриленко О.Г. Регулирование брачного правоотношения по законодательству Российской Федерации. 2014. С. 6.

<sup>2</sup> Манукян Ю.К. Современное семейное право Российской Федерации и шариат. 2015. С. 83.

3. рассмотреть правовые последствия прекращения брака;
4. проанализировать судебную практику.

Степень исследованности темы. Несмотря на значительное количество монографий, в которых поднимается проблема правового регулирования прекращения брака, какие-либо комплексные исследования, в которых бы всесторонне анализировался российский опыт данного феномена, практически отсутствуют.

Объектом исследования являются семейные отношения, которые складываются в связи с прекращением брака.

Предметом исследования являются нормы права, которые закрепляют основания, порядок, правовые последствия прекращения брака и правоприменительная практика в этой сфере.

Теоретической основой исследования послужили работы таких специалистов в области семейного права, обращавшихся к проблеме прекращения брака, как М.В. Антокольская, А.И. Загоровский, С.А. Косарева, А.Н., Нечаева и др.

Методологической основой работы является общенаучный диалектический метод. Также использовались формально-логический, формально-юридический методы, правовой анализ и специальные методы исследования: комплексный, системный.

Нормативную основу работы составляет Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Семейный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2016 N 6-ФКЗ, от 30.12.2016 N 7-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 26.01.2017. - № 4. - Ст. 445.

<sup>2</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (ред. от 30.06.2017) // Собрания законодательства РФ от 1.01.1996. – № 1 - Ст. 16; Собрание законодательства РФ. - 05.12.2011. - N 49 (ч. 1). - Ст. 7041

<sup>3</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 23.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532; Собрание законодательства РФ. - 30.04.2017. - N 18. - Ст. 2127.

Работа состоит из введения, двух теоретических глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки занятия, заключения, списка источников и представляет собой попытку комплексного и всестороннего исследования.

# 1. ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЕ И ОТЛИЧИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

## 1.1 Понятие прекращение брака

Главным документом, регулирующим семейные отношения, является Семейный Кодекс, согласно которому семейное законодательство представляет собой законодательные и иные нормативные акты, регулирующие:

1. Установление порядка и условий вступления в брак;
2. Личные и имущественные отношения, возникающие в семье между членами семьи: супругами, родителями и детьми, в том числе между усыновителями и усыновлёнными, а в случаях и пределах, предусмотренных семейным законодательством между другими родственниками и другими лицами;
3. Определение формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

В теории семейного права под прекращением брака понимается «обусловленное наступлением определённых юридических фактов прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака».<sup>1</sup>

Считаю, что в этом определении отражены основные характерные черты анализируемого института:

- 1) Прекращение брака всегда связано с наступлением определённых обстоятельств (юридических фактов). К числу последних СК РФ относит смерть супруга; Объявление одного из супругов умершим; прекращение брака(ст.16 СК РФ);
- 2) Прекращение брака всегда связано с автоматическим прекращением большинства правоотношений, возникших между его участниками;

---

<sup>1</sup>Сергеева А. П. Семейное право. М.: Статут, 2016. С. 34.

3) Юридическое значение имеет прекращение зарегистрированного брака. Только в данном случае возникшие между людьми отношения подпадают под действие норм семейного законодательства и только в такой ситуации возможна защита их прав и интересов со стороны государства;

4) Прекращение брака всегда связано с юридическим оформлением этого факта;

5) Прекращение брака наряду со всем вышесказанным является и в тоже время и основанием возникновения новых, самостоятельных правоотношений(например, алиментные обязательства бывших супругов).

Как уже было отмечено, прекращение брака возможно только в случае наступления условий, указанных в законе. Все эти условия могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, в зависимости от воли и желания сторон на прекращение брака юридические факты, лежащие в его основе, можно разделить на две группы:

- вынужденные (смерть одного из супругов);
- добровольные (признание супруга умершим; прекращение брака).

В зависимости от органа, реализующего процедуру прекращения брака:

- брак, прекращаемый в органах загса;
- брак, прекращаемый в порядке судебного производства.

С точки зрения момента прекращения брака:

- браки, признанные прекращёнными в момент смерти;
- браки, прекращённые в момент вынесения соответствующего судебного решения.

## 1.2 Основание и отличия прекращения брака

К юридическим фактам, прекращающим брак, согласно ст. 16 СК РФ, относятся следующие обстоятельства:

- 1) смерть супруга;
- 2) объявление судом одного из супругов умершим;



### 3) прекращение брака.

Перечисленные факты и являются основаниями прекращения брака.<sup>1</sup>

В случае смерти супруга или объявления судом одного из супругов умершим не требуется какого-либо специального оформления прекращения брака. В этих случаях брак считается прекращённым с момента смерти супруга или с момента вступления в законную силу решения суда об объявлении супруга умершим. Единственным документом, который подтверждает прекращение брака в случае смерти супруга, является свидетельство о его смерти, выданным органом загса (ст. 68 Закона об актах гражданского состояния). Порядок и условия объявления гражданина умершим установлены ГК РФ. Согласно ст. 45 ГК гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его нахождения в течении пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, которые угрожают смерти или которые дают основание предполагать о его гибели от определённого несчастного случая, в течении 6 месяцев. День смерти гражданина, объявленного судом умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Объявление судом одного из супругов умершим влечёт такие же правовые последствия, что и физическая смерть супруга. Брак считается прекращённым.

Доказательством прекращения брака вследствие объявления судом одного из супругов умершим является вступившее в законную силу решение суда об объявлении супруга умершим. Государственная регистрация смерти супруга производится органом загса на основании указанного судебного решения.

При жизни обоих супругов брак может быть прекращён путём его прекращения. Следует иметь в виду, что брак может быть расторгнут только зарегистрированный в установленном законом порядке брак. В результате

---

<sup>1</sup>Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф. Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир, 2015. С. 133.

прекращения брака (развода) супружеские отношения прекращаются на будущее время (за некоторыми исключениями) с соответствующими правовыми последствиями для обоих супругов.

С моей точки зрения прекращение брака - это процедура, которая достаточно подробно регламентируется СК РФ. Но для того, чтобы понять истинный характер, назначение процедурных правил, посвящённых расторжению брака, надо иметь в виду, что развод – это социальное явление. Он свидетельствует о распаде, гибели семьи.

Порядок прекращения брака устанавливается ст. 18 СК РФ. Прекращение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: или органом загса, или судом в случаях, прямо предусмотренных СК РФ. Тот или иной порядок прекращения брака предусмотрен в СК РФ в зависимости от определённых обстоятельств и не может быть предопределён желанием сторон<sup>1</sup>.

Признание брака недействительным очень сильно отличается от прекращения брака. Если с разводом прекращаются на будущее время правоотношения лиц, состоявших ранее в брачном союзе, то брак, признанный недействительным, считается таковым с момента его заключения. Его как бы и не было вовсе. Поэтому супруг, состоявший в таком браке, никаких прав и обязанностей, предусмотренных СК РФ, как правило, не имеет.

При признании брака недействительным таким же считается брачный договор, заключённый в соответствии со ст.40-42 СК РФ. У лица поселившегося в качестве супруга, не возникает права на его жилплощадь.

Эти серьёзные последствия объясняют, почему признание брака недействительным производится только в суде.

Одним из оснований признания брака недействительным служит нарушение условий его заключения т.е. браки:

---

<sup>1</sup>Гришаев С.П. Семейное право. Учебник.- М.: Проспект, 2015. С. 124 .

- с лицами, которых понудили к браку, не посчитавшись с их несогласием;

- с лицом, которое не достигло брачного возраста и не получило разрешения в установленном законом порядке на досрочную регистрацию брака.

- лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;

- близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами);

- усыновителями и усыновленными;

- лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

- так же если супруг, скрыл наличие венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

Все перечисленные основания признания брака недействительным отличаются определённой ясностью. Иначе обстоит дело в случае, если речь идёт о заключении фиктивного брака, брака без намерения создания семьи. Его внешними признаками могут служить отсутствие совместного проживания, супружеской близости, заботы друг о друге. Но поскольку суд вправе вынести решение о признании брака недействительным, каждая из сторон, – будь то истец или ответчик – должны предоставить доказательства своей правоты. Эти доказательства могут быть добыты и по инициативе суда.

Чтобы придать нужную гибкость правилам признания брака недействительным, ст.29 СК РФ устанавливает исчерпывающий перечень обстоятельств, которые устраняют недействительность брака к моменту рассмотрения судом заявленного иска о признании брака недействительным: исчезновение обстоятельств, препятствующих в силу закона заключению

брака (прекращение прежнего брака, отмена усыновления, отмена решения суда о признании лица недееспособным);

– необходимость соблюдения интересов несовершеннолетнего супруга;

– создание семьи лицами, которые в момент регистрации брака не стремились к её созданию.

Статья 30 СК РФ относит к добросовестному супругу того, чьи права нарушены заключением брака, признаваемого судом недействительным.

Если в браке, который признан недействительным, появились дети, то заключение между их родителями с нарушениями требований семейного законодательства никак не сказывается на правах ребёнка, предусмотренных в СК РФ и ГК РФ.

Брак может быть признан недействительным также, если будет установлено, что на момент его регистрации лицо хотя и не было признано недееспособным, но не понимало значение своих действий и не было способно ими руководить, а поэтому не могло выразить осознанной воли на вступление в брак. Так, К. вступила в брак с А. - 76-летним тяжелобольным персональным пенсионером, инвалидом первой группы и прописалась на его жилплощадь. Было установлено, что А. в период регистрации брака находился в таком состоянии, при котором не мог осознавать ни своих действий, ни их последствий<sup>1</sup>. По иску прокурора суд признал брак недействительным и актовую запись о его регистрации аннулировал. Впоследствии К. была выселена в судебном порядке из квартиры А. без предоставления жилой площади.

Для установления того, что в момент вступления в брак лицо не могло осознавать совершаемых им действий, нередко назначается судебно-психиатрическая экспертиза.

---

<sup>1</sup>Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф. Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир, 2015. С. 133.

Бывают случаи, что брак заключённый с нарушением одновременно нескольких условий: при попустительстве работника ЗАГСа лицо, состоящее в не расторгнутом браке, заключает новый брак с несовершеннолетней, которой не был снижен брачный возраст в установленном порядке. Или, например, брак заключён с недееспособным лицом при том, что здоровый супруг не расторг предыдущего брака. Нарушение любого из этих условий может привести за собой признание брака недействительным, не говоря уже об их совокупности.

Правовые последствия, связанные с признанием брака недействительным, в таком случае не усугубляются.

У граждан, состоявших в недействительном браке, не возникает ни личных, ни имущественных прав и обязанностей. С признанием брака недействительным супруг утрачивает право носить фамилию другого супруга, принятую им при регистрации брака. На имущество, которое было приобретено в недействительном браке, не распространяется режим общей совместной собственности<sup>1</sup>. Это имущество считается принадлежащим тому супругу, который его приобрёл. Другой супруг может требовать признания за ним права на долю в имуществе в случае, если он своими средствами или трудом участвовал в его приобретении.

Факт регистрации приобретённого в недействительном браке имущества (квартиры, автотранспортного средства и др.) на имя одного супруга не является бесспорным доказательством принадлежности его только этому лицу. Другой супруг может представить доказательство вложения средств в приобретение имущества.

Аннулирование брака как недействительного влечёт за собой прекращение и алиментных обязательств между супругами. Однако суммы уже взысканных алиментов с супруга, брак с которым признан недействительным, не возвращаются.

---

<sup>1</sup>Гришаев С.П. Семейное право. Учебник. М.: Проспект, 2015. С. 124.

Одной из специфик для семейного права является признание брака недействительным в случаях, когда оно применяется к супругу, который виновен в сокрытии обстоятельств, которые препятствуют в силу закона вступлению в брак, либо по вине которого брак заключён под влиянием принуждения, обмана, угрозы и др. (ст. 27 СК РФ). Здесь признание брака недействительным выступает как мера защиты конституционного права на защиту брака и семьи.

Необходимо знать, что брак не может быть признан недействительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению, а также суд не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью.

Таким образом, прекращение брака отличается от признания его недействительным. Недействительным признается брак, заключённый с нарушением установленных в законе условий, а поэтому не имеющих никаких правовых отношений с момента его возникновения. Расторгается всегда действительный брак. Правовые отношения, порождённые действительным браком, прекращаются только на будущее время. Отдельные же из них в виде исключения продолжают существовать и после прекращения брака. Различен порядок прекращения брака и признания его недействительным. Расторгается брак в суде в ЗАГСе. Признается недействительным только в судебном порядке.

По-разному определяется круг лиц, которые имеют право обратиться с иском о расторжении брака и признании его недействительным. Брак расторгается по иску обоих супругов или одного из них. В необходимых случаях, когда этого требует защита интересов недееспособного супруга, иск о расторжении брака может быть предъявлен его опекуном или прокурором<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на прекращение брака и его реализация в судебном порядке // Семейное и Жилищное право. 2017. № 3. С. 25.

Признание брака недействительным могут требовать лица, которые имеют как личный, так и общественный интерес в этом, то есть более широкий круг лиц.

Брак расторгается при наличии неустранимых разладов в семье, или фактического распада семьи. Недействительным брак может быть признан и при наличии хороших взаимоотношений в семье, если нарушены условия его заключения. Именно поэтому в процессе о признании брака недействительным не возникает вопрос о примирении супругов.

Брак считается расторгнутым с момента регистрации его прекращения в ЗАГСе. Недействительным брак признается со времени вступления в силу решения суда. При этом недействительность брака действует с обратной силой с момента его заключения. Поскольку признание брака недействительным означает его аннулирование, в случае вступления в новый брак лицу, состоящему в недействительном браке, не вменяется в обязанность осведомлять об этом своего супруга. Лицо, которое расторгнул брак, при регистрации нового должно сообщить, что ранее оно состояло в браке.

## 2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ПРЕКРАЩЕНИЯ

### 2.1. Прекращение брака в органах записи актов гражданского состояния

Порядок прекращения брака установлен ст.18 СК РФ. Прекращение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: или органом загса, или судом в случаях, прямо предусмотренных СК РФ. Так, брак с лицом, признанным судом недееспособным, расторгается только в органах (п. 2 ст. 19 СК РФ). Другой супруг не может требовать прекращения брака с недееспособным супругом в суде<sup>1</sup>.

Фактическое раздельное проживание супругов, сколько бы времени оно ни длилось, юридически брака не прекращает.

Из содержания ст.18 СК РФ следует, что основной порядок (процедура) прекращения брака – это прекращение брака в органах загса. Органы загса не выясняют причин прекращения брака, они не требуют доказательств невозможности сохранения семьи, не принимают меры по примирению сторон, т.е. бракоразводная процедура упрощена и не требует больших затрат сил и времени супругов. В органах загса производится прекращение брака: при взаимном согласии супругов, которые не имеют общих несовершеннолетних детей ( п. 1 ст. 19 СК РФ); по заявлению одного из супругов в случаях, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет (п. 2 ст. 19 СК РФ).

Судебный порядок (процедура) прекращения брака применяется в случаях, предусмотренных ст.21-23 СК РФ: при наличии у супругов общих

---

<sup>1</sup> *Ильина О.Ю.* Брак как новая социальная и правовая реальность изменяющейся России. Тверь,2015. С. 19.



несовершеннолетних детей; при отсутствии согласия одного из супругов на прекращение брака; если один из супругов уклоняется от прекращения брака в органах загса. Суд может отказать в принятии искового заявления, если есть основания решить вопрос о расторжении брака в органах загса. Судебный порядок прекращения брака подчиняется требованиям гражданского процессуального законодательства об исковом производстве, он призван обеспечить не только государственно - правовое регулирование отношений, связанных с прекращением брака, но и защитить в случае необходимости интересы каждого из супругов и их несовершеннолетних детей.

При расторжении брака в судебном порядке один из супругов выступает в роли истца, другой – в роли ответчика. Иск о расторжении брака предъявляется супругом в суд по месту жительства супругов, если они проживают вместе, а при раздельном проживании – по месту жительства супруга ответчика (ст. 28 ГПК РФ). По соглашению между супругами дело о расторжении брака между ними может рассматриваться по месту жительства любого из них (ст. 32 ГПК РФ).<sup>1</sup>

Дела о расторжении брака с лицами, осуждёнными к лишению свободы, рассматриваются, в случае подведомственности эти дел суду, с соблюдением общих правил о подсудности<sup>2</sup>. Если исковое заявление о расторжении брака с лицом, к лишению свободы, принимается судом к производству в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, то подлежит исходить из последнего места жительства указанного лица до его осуждения.

При подаче искового заявления о расторжении брака взимается государственная пошлина в сумме 650 рублей (п. 1 ст. 333 НК РФ).

Основной порядок (процедура) прекращения брака — это прекращение брака в органах загса. Согласно ст. 19 СК РФ в органах загса при наличии

---

<sup>1</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 23.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532; Собрание законодательства РФ. - 30.04.2017. - N 18. - Ст. 2127.

<sup>2</sup>Гришаев С.П. Семейное право. Учебник. М.: Проспект, 2015.С 124 .

соответствующих оснований расторгаются браки между супругами, выразившими обоюдное согласие на развод, то есть по заявлению обоих супругов

Прекращение брака в органах ЗАГСа по заявлению обоих супругов

В соответствии с п. 1 ст. 19 СК РФ прекращение брака в органах загса по заявлению обоих супругов производится при наличии двух оснований:

- 1) супруги выразили взаимное согласие на прекращение брака,
- 2) супруги не имеют общих несовершеннолетних детей.<sup>1</sup>

Взаимное согласие супругов на прекращение брака выражается в их совместном письменном заявлении в орган загса (ст. 31, 33 Закона об актах гражданского состояния). Бланк заявления установленной формы о расторжении брака имеется в органах загса. Если один из супругов не имеет возможности явиться в орган загса для подачи совместного заявления о расторжении брака (например, в связи с тяжёлой болезнью, прохождением срочной военной службы, длительной командировкой, проживанием в отдалённой местности и т.д.), то волеизъявление супругов оформляется отдельными заявлениями о расторжении брака. Подпись заявления отсутствующего супруга должна быть нотариально удостоверена в установленном законом порядке (п. 3 ст. 33 Закона об актах гражданского состояния).

Для прекращения брака в органах загса кроме взаимного согласия супругов необходимо также, чтобы у них не было общих несовершеннолетних детей. В противном случае брак может быть расторгнут только в суде. Если у одного из супругов имеется несовершеннолетний ребёнок, родителем или усыновителем которого не является другой супруг (например, ребёнок от предыдущего брака или ребёнок, рождённый вне брака), то для прекращения брака в органе загса препятствий не имеется. Следует иметь в виду, что к детям по происхождению в правовых

---

<sup>1</sup>*Ильина О.Ю.* К вопросу о равенстве прав мужчины и женщины в семейных правоотношениях // Современное право. 2015. № 8. С. 76.

отношениях приравниваются дети, усыновлённые обоими супругами (ст. 137 СК РФ), а поэтому, если у супругов имеется несовершеннолетний усыновлённый ребёнок, то они не могут расторгнуть брак в органе загса.<sup>1</sup>

Государственная регистрация прекращения брака производится органом загса в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния (п. 4 ст. 19 СК РФ). Как следует из ст. 32 Закона об актах гражданского состояния, государственная регистрация прекращения брака производится органом загса по месту жительства супругов (одного из них) или по месту государственной регистрации заключения брака.

Государственная регистрация прекращения брака по предусмотренным п. 1 ст. 19 СК РФ основаниям (включая выдачу свидетельства о расторжении брака) возможна лишь при уплате государственной пошлины в двукратном размере минимального размера оплаты труда. Пошлина уплачивается одним или обоими супругами по договорённости между ними.

Орган загса не выясняет причин развода, в его обязанность не входит и примирение супругов. Однако в целях предоставления супругам срока для обдумывания целесообразности предпринимаемого ими решения, а также в целях защиты интересов супруга в случае недобросовестных действий другого супруга при расторжении брака п. 3 ст. 19 СК РФ установлено, что само прекращение брака и выдача супругам свидетельства о расторжении брака производятся органом по истечении месяца со дня подачи супругами заявления о разводе<sup>2</sup>. Течение указанного срока начинается на следующий день после подачи супругами заявления о расторжении брака в орган загса и истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Если это число приходится на нерабочий день, днём окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Установленный законом месячный срок для оформления развода и выдачи свидетельства о расторжении брака не может

---

<sup>1</sup>Нечаева А.М. Семейное право Российской Федерации. Учебное пособие для бакалавров. М.: Юрайт, 2016.- С. 36.

<sup>2</sup>Грудцына Л.С. Семейное право России. 2016. С. 236.

быть ни сокращён, ни увеличен органом загса.<sup>1</sup> Вместе с тем, если супруги по каким-либо причинам не могут явиться в орган загса в назначенный им день для оформления развода, то по их совместной просьбе срок государственной регистрации прекращения брака может быть перенесён на другое время.

При государственной регистрации прекращения брака должен присутствовать хотя бы один из супругов (п. 4 ст. 33 Закона об актах гражданского состояния). Прекращение брака через представителя не допускается.

Государственная регистрация прекращения брака заключается в составлении органом загса записи акта о расторжении брака и выдаче свидетельства о расторжении брака каждому из лиц, расторгнувших брак (ст. 37-38 Закона об актах гражданского состояния). В паспортах или иных документах, удостоверяющих личности расторгнувших брак, производится отметка о расторжении брака. Если государственная регистрация прекращения брака производилась в отсутствие одного из супругов, то отметка о расторжении брака в его паспорте или ином документе, удостоверяющем личность, производится органом загса при выдаче ему свидетельства о расторжении брака.

К компетенции органов загса не относится разрешение споров, возникших между супругами в связи с прекращением брака. Поэтому ст. 20 СК РФ определено, что независимо от прекращения брака в органах загса споры, возникающие между супругами о разделе общего имущества, о выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, разрешаются судом.

Наличие же споров имущественного характера между супругами не является препятствием для прекращения брака в органах ЗАГС. Перечисленные в ст. 20 СК РФ споры разрешаются судом по заявлению одного из супругов (бывших супругов) или опекуна недееспособного супруга

---

<sup>1</sup>Пятин С. Ю. Гражданское право. М.: Юристъ, 2015.- С. 54.

(бывшего супруга) в порядке искового производства. Раздел имущества и решение других спорных вопросов между супругами, таким образом, могут быть произведены как в период брака, так и после его прекращения. Однако следует помнить о том, что согласно п.7 ст. 38 СК РФ на требования супругов, брак которых расторгнут, о разделе общего имущества распространяется трёхлетний срок исковой давности. С требованием же о взыскании алиментов на содержание супруга (бывшего супруга) в суд в соответствии со ст. 107 СК РФ можно обратиться в любое время независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если супруги (бывшие супруги) не достигли соглашения по данному вопросу.<sup>1</sup>

Положения ст. 20 СК РФ являются новеллой в семейном законодательстве, они позволили устранить существовавшие ранее формальные препятствия для прекращения брака в органах ЗАГС, когда распад брака был очевиден, супруги не имели несовершеннолетних детей, но тем не менее вопрос о расторжении брака из-за имеющихся споров супруги были вынуждены решать в суде<sup>2</sup>.

Рассматривая деятельность органов ЗАГС с правовой точки зрения, можно сказать, что органы ЗАГС предоставляют правовые услуги. Сущность правовых (именно правовых) услуг заключается в том, что органы ЗАГС, производя регистрацию актов гражданского состояния, основываются на действующем законодательстве. Одним из важнейших принципов всей деятельности по регистрации актов гражданского состояния является принцип законности.

Если судом было вынесено решение о расторжении брака, но ни один из супругов не зарегистрировал прекращение брака в органах ЗАГС, сколько бы времени не прошло с момента вынесения судебного решения о расторжении брака, считается, что супруги состоят в зарегистрированном не расторгнутом браке со всеми вытекающими отсюда правовыми

---

<sup>1</sup>Петров М. И. Базовый курс. М.: Статут, 2017. С. 36.

<sup>2</sup>Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф. Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир, 2015. С. 133.

последствиями. Поэтому регистрация прекращения брака органами ЗАГС имеет важное значение.<sup>1</sup>

Если брак расторгается в ЗАГСе, ситуация складывается такая же, как и в процессе заключения брака. Определяющее значение имеет соглашение о заводе супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, без него прекращение брака этим способом невозможно. Тем не менее сам акт регистрации развода традиционно рассматривается как волевой акт административного органа, завершающий состав юридических фактов, прекращающих брачное отношение.

Прекращение брака в органах ЗАГСа по заявлению одного из супругов согласно п. 2 ст. 19 СК РФ прекращение брака в органах ЗАГСа может производиться по заявлению не только обоих, но и одного из супругов, причём независимо от наличия у них общих несовершеннолетних детей. Закон допускает такую возможность в трёх случаях:

- 1) если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим,
- 2) если другой супруг признан судом недееспособным,
- 3) если другой супруг осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет.<sup>2</sup>

В этой связи следует иметь в виду, что основания признания гражданина безвестно отсутствующим или недееспособным предусмотрены ГК РФ (ст. 29, 42 ГК РФ). Так, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания (ст. 42 ГК РФ). При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при

---

<sup>1</sup>Кружалова Л.В., Морозова И.Г. Справочник юриста по семейному праву – СПб: Питер Пресс, 2017. С. 12.

<sup>2</sup>Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на прекращение брака и его реализация в судебном порядке // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 25.

невозможности установить этот месяц — первое января следующего года. Суд может вынести решение о признании гражданина безвестно отсутствующим только тогда, когда не удалось установить место его пребывания. А недееспособным может быть признан судом гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими (ст. 29 ГК РФ). Над ним устанавливается опека, а органом опеки и попечительства назначается опекун. Порядок признания гражданина безвестно отсутствующим или недееспособным установлен гражданским процессуальным законодательством (ст. 252—263 ГПК РФ).

При расторжении брака в органе ЗАГСа по заявлению одного из супругов в вышеуказанных случаях согласие недееспособного супруга или супруга, осуждённого к лишению свободы на срок свыше трёх лет, не требуется.

Недееспособный супруг не может выразить волю на прекращение брака в силу своей недееспособности, согласно супруга, осуждённого к лишению свободы на срок свыше трёх лет, закон не придаёт юридического значения и брак расторгается в его отсутствие. Наличие у супругов общих несовершеннолетних детей также не является препятствием для прекращения брака в этих случаях.<sup>1</sup>

Заявление о расторжении брака на бланке установленной формы подаётся в орган ЗАГСа, как следует из п. 2 ст. 19 СК РФ, супругом, не признанным судом безвестно отсутствующим или недееспособным и не осуждённым к лишению свободы на срок свыше трёх лет. Супруг, осуждённый к лишению свободы на указанный срок, правом подать заявление по п. 2 ст. 19 СК РФ не наделён, он может решить вопрос о расторжении брака только в общем порядке. Место подачи супругом заявления о расторжении брака определено ст. 32 Закона об актах

---

<sup>1</sup>Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным делам. М.: Статут, 2015. С. 19.

гражданского состояния — в орган ЗАГСа по месту жительства супругов (одного из них) или месту государственной регистрации заключения брака. К заявлению о расторжении брака супруг должен приложить соответствующие документы: решение суда о признании другого супруга безвестно отсутствующим или недееспособным либо приговор суда об осуждении другого супруга к лишению свободы на срок свыше трёх лет. Супруг, желающий расторгнуть брак, должен также сообщить место жительства опекуна недееспособного супруга или управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга либо место нахождения исполняющего наказание учреждения, в котором осуждённый супруг отбывает наказание (эти сведения указываются в заявлении о расторжении брака).

Орган ЗАГСа, принявший заявление о расторжении брака, обязан в трёхдневный срок известить супруга, отбывающего наказание, либо опекуна недееспособного супруга или управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга о поступившем заявлении и дате, назначенной для государственной регистрации прекращения брака<sup>1</sup>. Если опекун недееспособному супругу или управляющий имуществом безвестно отсутствующему супругу не назначены, то извещение о поступившем заявлении о расторжении брака и назначенной дате государственной регистрации прекращения брака направляется в орган опеки и попечительства (п. 4 ст. 34 Закона об актах гражданского состояния). При расторжении брака с недееспособным или осуждённым к лишению свободы на срок свыше трёх лет супругом в извещении органа загса также указывается на необходимость сообщить до назначенной даты государственной регистрации прекращения брака — какой фамилией будет именоваться супруг после прекращения брака — своей добрачной или желает оставить себе фамилию супруга, избранную при заключении брака.

Государственная регистрация прекращения брака по заявлению одного из супругов производится в его присутствии по истечении месяца со дня

---

<sup>1</sup>Гришаев С.П. Семейное право. Учебник. М.: Проспект, 2015. С. 124.



подачи заявления (п. 3 ст. 19 СК РФ). За государственную регистрацию прекращения брака с лицом, признанным в установленном порядке безвестно отсутствующим или недееспособным вследствие психического расстройства, либо с лицом, осуждённым к лишению свободы на срок свыше трёх лет, взыскивается государственная пошлина в размере двадцати процентов от минимального размера оплаты труда с супруга, подавшего заявление о расторжении брака (подп. 2 п. 5 ст. 4 Закона о государственной пошлине).

Прекращение брака в органах ЗАГСa по заявлению одного из супругов при любых иных обстоятельствах, кроме установленных п. 2 ст. 19 СК РФ, не допускается. В этой связи необходимо иметь в виду, что предусмотренный законом порядок прекращения брака с лицами, признанными судом недееспособными, не применяется к случаям прекращения брака с лицами, ограниченными в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами. В этих случаях прекращение брака производится в общем порядке.

Споры о разделе общего имущества супругов, выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, а также споры о детях, возникающие между супругами, один из которых признан судом недееспособным или осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет, рассматриваются в судебном порядке независимо от прекращения брака в органах ЗАГСa.<sup>1</sup> Перечисленные споры могут быть разрешены судом в любое время как в период брака, так и после его прекращения по иску одного из супругов или опекуна недееспособного супруга. Лишь в отношении раздела общего имущества разведённых супругов законом установлен трёхлетний срок исковой давности (п. 7 ст. 38 СК РФ).

Предусмотренный п.2 ст.19 СК РФ порядок прекращения брака в органах записи актов гражданского состояния с лицами, признанными недееспособными вследствие психического расстройства, не

---

<sup>1</sup> . Загоровский А.И. Курс Семейного права. М.: Статут, 2015. С. 6.

распространяется на случаи прекращения брака с лицами, ограниченными в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами.

Иногда делается попытка связать прекращение брачного правоотношения только с регистрацией прекращения брака. Однако сама по себе регистрация прекращения брака не может иметь юридического значения, если она не имеет в своей основе волевого соглашения супругов.

Например, если регистрация прекращения брака произведена ошибочно, помимо воли супругов, то брак не может считаться прекратившимся. Такая регистрация должна быть аннулирована в установленном порядке. Нельзя также считать юридическим фактом только возникновение воли на прекращение брака, если нет регистрации этого обстоятельства. Совершение совокупности указанных действий — это общая предпосылка прекращения брачного правоотношения. Однако в каждом конкретном случае в силу указания закона состав элементов юридического факта прекращения брака неодинаков.

## 2.2 Прекращение брака в судебном порядке

Прекращение брака в судебном порядке производится в случаях, предусмотренных ст. 21 СК РФ:

- 1) у супругов имеются общие несовершеннолетние дети;
- 2) отсутствуют согласие одного из супругов на прекращение брака;
- 3) один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от прекращения брака в органе ЗАГС (например, отказывается подать совместное заявление)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Ильина О.Ю. К вопросу о равенстве прав мужчины и женщины в семейных правоотношениях // Современное право. 2015. № 8. С. 76.

На практике наиболее распространённым основанием рассмотрения судами дел о расторжении брака является наличие у супругов общих несовершеннолетних детей.

Рассмотрение дел о расторжении брака осуществляется судом в порядке искового производства (ст.22, 23 ГПК РФ). С иском в суд может обратиться один из супругов или опекун недееспособного супруга (ст. 16 СКРФ). В исковом заявлении о расторжении брака указывается, когда и где был зарегистрирован брак, имеются ли от брака дети, их возраст, достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании, при отсутствии взаимного согласия на прекращение брака – мотивы прекращения брака, имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению необходимо приложить свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов), другие необходимые документы.

Приняв заявление о прекращение брака, судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в необходимых случаях вызывает второго супруга и выясняет его отношение к этому заявлению. Судья также разъясняет сторонам, какие требования могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака.

В случае если между супругами отсутствует спор о детях, дела о расторжении брака рассматриваются мировым судьёй в качестве суда первой инстанции (п.2 ч.1 ст. 23 ГПК РФ).

По общему правилу дела о расторжении брака рассматриваются в открытом судебном заседании в присутствии обоих супругов (ст. 10, 167 ГПК РФ).

Прекращение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на прекращение брака.

Рассмотрение дел о расторжении брака осуществляется судом в порядке искового производства (ст. 113 ГПК РФ). С иском в суд может обратиться один из супругов или опекун недееспособного супруга (ст. 16 СК РФ). Подсудность дел о расторжении брака и порядок подачи иска определяются по общим правилам ГПК РФ. В исковом заявлении о расторжении брака указывается, когда и где был зарегистрирован брак, имеются ли от брака дети, их возраст, достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании, мотивы прекращения брака, предъявляются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению необходимо приложить свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов, другие необходимые документы.

Фактические мотивы (причины) прекращения брака могут быть самыми разнообразными и в СК РФ не указываются. На практике чаще всего один из супругов возбуждает дело о разводе при установлении факта супружеской неверности, злоупотреблении другим супругом спиртными напитками, сексуальной неудовлетворённости, в связи с несовпадением жизненных интересов, финансовыми и иными разногласиями и т. д. С введением в семейном законодательстве института брачного договора исковое заявление о расторжении брака может быть подано из-за нарушения другим супругом условий брачного договора.

По общему правилу дела о расторжении брака рассматриваются в открытом судебном заседании в присутствии обоих супругов (ст. 9 и 157 ГПК РФ). Однако не исключены ситуации (в основном в связи с оглашением различных сторон интимной жизни супругов), при которых рассмотрение дел подобной категории по мотивированному определению суда проводится в закрытом судебном заседании. Вопрос об этом может быть решён судом как по просьбе супругов (одного из них), так и по собственной инициативе. Супруги (один из них) вправе просить суд рассмотреть дело в их отсутствие.

В СК РФ предусмотрены две ситуации, связанные с судебным порядком прекращения брака, и соответственно определены особенности бракоразводного процесса для каждой из них:

1) прекращение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на прекращение брака (ст. 23 СК РФ);

2) прекращение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на прекращение брака (ст. 22 СК РФ).

Прекращение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на прекращение брака. Основания и порядок прекращения брака в судебном порядке в ситуации, когда супруги взаимно согласны на прекращение брака, определяются ст. 23 СК РФ. Закон называет две причины рассмотрения вопроса о расторжении брака в суде при взаимном согласии супругов на развод, а именно: супруги имеют общих несовершеннолетних детей, один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от прекращения брака в органе ЗАГСа. При этом под уклонением супруга от прекращения брака в органах ЗАГСа понимаются случаи, когда он формально не высказывает возражений против развода, но фактически своим поведением препятствует расторжению брака (отказывается подать соответствующее заявление или, подав его, не желает являться для регистрации развода и при этом не ходатайствует о регистрации развода в его отсутствие и т. п.). Указанное основание для прекращения брака судом впервые закреплено на законодательном уровне в ст.21 СК РФ.

Порядок прекращения брака при взаимном согласии супругов является упрощённым. Это выражается в том, что суд расторгает брак без выяснения мотивов развода и не обязан принимать меры к примирению супругов.

Основанием для прекращения брака судом является взаимное добровольное согласие супругов на развод. Представляется, что обоюдное согласие супругов на прекращение брака вызвано непоправимым распадом семьи и невозможностью продолжения их совместной жизни. В этой связи

существенных сложностей рассмотрение дел подобного рода с вынесением решения о разводе не вызывает.

Содержание ст. 23 СК РФ согласуется со ст. 197 ГПК РФ, согласно которой решение суда может состоять только из вводной и резолютивной частей, то есть в нем могут отсутствовать описательная и мотивировочная части. Поэтому принимаемые судами решения по делам о расторжении брака, по которым ответчик признал иск (в частности, при взаимном согласии супругов на прекращение брака), не должны содержать полный мотивированный ответ на требование истца.<sup>1</sup>

Упрощение процедуры прекращения брака тем не менее обязывает суд принять меры по защите прав и интересов несовершеннолетних детей, чьи родители разводятся. Статья 23 СК РФ говорит о праве супругов, согласных на прекращение брака, представить на рассмотрение суда соглашение о детях: о месте проживания детей и о выплате средств на их содержание. Такое соглашение заключается в письменной форме (ст. ст. 66 и 100 СК РФ). Если супруги не представили на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, а также о порядке выплаты и размерах средств на содержание детей, или если суд установит, что представленное соглашение нарушает интересы детей, то в таких случаях суд обязан взять на себя решение вопросов по защите интересов детей в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 24 СК РФ, то есть определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей.

Чтобы предупредить непродуманные действия супругов по расторжению брака, в п. 2 ст. 23 СК РФ установлен срок прекращения брака судом не ранее истечения месяца с момента подачи супругами заявления о расторжении брака.

Возможность сокращения данного срока законом не предусмотрена. СК РФ по-новому устанавливает момент прекращения брака по его

---

<sup>1</sup>Загоровский А.И. Курс Семейного права. М.: Статут, 2015. С. 6.

расторжении в суде. В отличие от прежнего законодательства, которое предусматривало двухступенчатую процедуру развода — суд, а затем орган записи актов гражданского состояния, СК РФ устанавливает, что моментом прекращения брака является день вступления решения суда в силу (ст. 25).

Основания и порядок прекращения брака в судебном порядке в ситуации, когда один из супругов на прекращение брака не согласен, установлены ст. 22 СК РФ и имеют определённую специфику. В соответствии с требованиями закона брак, может быть, расторгнут судом лишь тогда, когда установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, то есть что семья распалась окончательно и очевидна невозможность ее сохранения<sup>1</sup>. Таким образом, основанием прекращения брака является непоправимый распад семьи, к этому могут привести, в свою очередь, различные обстоятельства (причины), которые и обязан выявить суд. В этом заключается принципиальное отличие прекращения брака при отсутствии согласия одного из супругов от прекращения брака при взаимном согласии супругов, когда брак расторгается судом без выяснения причин распада семьи<sup>2</sup>.

Учитывая многообразие конкретных жизненных ситуаций, в законе не даётся конкретного перечня причин, приведших к распаду семьи, а само основание прекращения брака, сформулированное в п. 1 ст. 22 СК РФ, носит весьма общий характер. Поэтому при рассмотрении конкретного дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на развод суд должен установить на основе глубокого и всестороннего изучения имеющихся материалов – возможны или нет дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи.

Вполне возможно, что причиной предъявления иска о расторжении брака послужил временный разлад в семье и конфликты между супругами, вызванные случайными факторами. В последующем первоначальное

---

<sup>1</sup>Загоровский А.И. Курс Семейного права. М.: Статут, 2015. С. 6.

<sup>2</sup>Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на прекращение брака и его реализация в судебном порядке // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 25.

желание расторгнуть брак у супругов (или одного из них) может измениться. Об этом, в частности, может свидетельствовать отказ одной из сторон на развод. В этой связи при рассмотрении дела о расторжении брака в зависимости от фактических обстоятельств суд в соответствии с п. 2 ст. 22 СК РФ вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трёх месяцев. В этих целях суд обязан выяснить характер взаимоотношений между супругами, мотивы предъявления иска о расторжении брака, причины конфликта в семье и действительно ли имеет место непоправимый распад семьи. Меры к примирению супругов могут быть приняты судом как в ходе подготовки дела к судебному рассмотрению, так и в судебном заседании.

Если примирения супругов в судебном заседании не удалось достигнуть, то суд вправе отложить разбирательство дела и назначить супругам срок для примирения в пределах трёх месяцев. В целях оздоровления семейной обстановки и возможного примирения супругов решение об отложении судебного разбирательства может быть принято судом по просьбе сторон или одной из них либо по собственной инициативе. Однако следует учитывать, что принятие указанного решения является не обязанностью, а правом суда. Кроме того, меры по примирению супругов могут приниматься судом лишь в случае, если один из супругов не согласен на развод и имеется — реальная возможность сохранить семью.

В общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не должен превышать установленный законом срок. Если в течение назначенного судом срока супруги придут к примирению, то производство по делу о расторжении брака, исходя из требований ст. 219 ГПК РФ, прекращается. Вместе с тем прекращение производства по делу в связи с примирением супругов не может препятствовать повторному обращению одного из супругов в суд с иском о расторжении брака.

Если же в течение назначенного судом срока супруги не примирились, то суд рассматривает дело и выносит соответствующее решение. Причём суд



не вправе отказать в иске о расторжении брака, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги или один из них настаивают на расторжении брака. По ранее действовавшему законодательству суд мог отказать в иске о расторжении брака, несмотря на мнение супругов, если приходил к выводу, что сохранение семьи возможно.

Таким образом, для вынесения судом решения о расторжении брака необходимы следующие основания:

а) установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны;

б) меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались);

в) супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Суд, как правило, должен рассмотреть дело о расторжении брака с участием обоих супругов. В исключительных случаях по мотивированному определению суда дело о расторжении брака может быть рассмотрено в отсутствие одного из супругов (ст. 157 ГПК РФ). В то же время рассмотрение дела о расторжении брака с участием только одной из сторон может привести к недостаточно полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела и соответственно к отмене решения суда в кассационном порядке.

Прекращение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от прекращения брака в органе записи актов гражданского состояния (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации прекращения брака и другое).

После прекращения брака в судебном порядке необходима государственная регистрация состоявшегося факта.

Государственную регистрацию прекращения брака на основании решения суда производят органы записей актов гражданского состояния. Регистрация может производиться в органах загса по месту государственной

регистрации заключения брака либо по месту жительства бывших супругов (любого из них).

### 2.3 Правовые последствия прекращения брака

Установление момента прекращения брака при его расторжении имеет очень важное правовое значение, поскольку именно с этого времени между супругами прекращаются личные и имущественные правоотношения, возникающие со дня государственной регистрации заключения брака в органе ЗАГСа, за исключением случаев, предусмотренных законом. В ст. 25 СК РФ момент прекращения брака определён с учётом применявшегося порядка прекращения брака (то есть в органах загса или в суде)<sup>1</sup>.

Если брак расторгается в органах ЗАГСа, то согласно п. 1 ст. 25 СК РФ он считается прекращённым со дня государственной регистрации прекращения брака в книге регистрации актов гражданского состояния. Основаниями для государственной регистрации прекращения брака в органах ЗАГСа являются: совместное заявление супругов, заявление одного из супругов, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осуждён к лишению свободы на срок свыше трёх лет (ст. 19 СК РФ)<sup>2</sup>.

При расторжении брака в судебном порядке он прекращается со дня вступления решения суда в законную силу (п. 1 ст. 25 СК РФ). Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если оно не было обжаловано и опротестовано.

Апелляционная жалоба или протест могут быть поданы в течение десяти дней после вынесения судом решения в окончательной форме (ст. 208 ГПК РФ). В случае принесения кассационной жалобы или кассационного

---

<sup>1</sup>Гришаев С.П. Семейное право. Учебник. М.: Проспект, 2015. С.124.

<sup>2</sup>Ильина О.Ю. Брак как новая социальная и правовая реальность изменяющейся России. Тверь, 2015. С. 19.

протеста решение, если оно не было отменено, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Несмотря на то, что брак, расторгаемый в суде, прекращается со дня вступления решения суда в законную силу, супруги (уже бывшие) не вправе вступать в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе ЗАГСа по месту жительства любого из них. Для получения свидетельства о расторжении брака необходимо представить выписку из решения суда и квитанцию об уплате установленной судом суммы государственной пошлины. Размер государственной пошлины за регистрацию прекращения брака по решению суда и выдачу свидетельства составляет однократный размер минимального размера оплаты труда с каждого из супругов (подп. 2 п. 5 ст. 4 Закона о государственной пошлине).

Правовые последствия прекращения брака состоят в прекращении на будущее время личных и имущественных правоотношений, существовавших между супругами во время брака. При этом одни правоотношения прекращаются сразу после развода, другие могут быть сохранены либо по желанию супруга (например, сохранение брачной фамилии – ст. 32 СК РФ; выплата компенсации супругу за прекращение брака по инициативе другого супруга согласно брачному договору – ст. 42 СК РФ) либо в силу прямого установления закона. Так, в силу закона (ст. 90 СК РФ) нуждающийся нетрудоспособный супруг сохраняет право на получение содержания от бывшего супруга, если он стал нетрудоспособным до прекращения брака или в течение года с момента прекращения брака. Сохранение брачной фамилии зависит от усмотрения супруга, принявшего фамилию другого супруга при заключении брака (ст. 32 СКРФ).

С прекращением брака перестаёт действовать законный режим имущества супругов, то есть режим их общей совместной собственности, но при условии, что супруги разделили совместно нажитое в браке имущество<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на прекращение брака и его реализация в судебном порядке. С. 25.

Если супруги не разделили общее имущество, то и после развода оно продолжает оставаться общим с соответствующим правовым режимом, так как было нажито во время брака. Сам по себе развод без раздела имущества не может превратить общую совместную собственность супругов в долевую или в раздельную собственность.

К требованиям разведённых супругов о разделе общего имущества применяется трёхлетний срок исковой давности (п. 7 ст. 38 СК РФ). Течение трёхлетнего срока исковой давности по этим требованиям начинается со дня, когда разведённый супруг узнал или должен был узнать о нарушении его права на общее имущество (например, другой супруг продаёт общее имущество без его согласия) (ст. 9 СК РФ; ст. 200 ГК РФ). В связи с прекращением брака не может действовать установленная ст. 35 СК РФ презумпция согласия супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом другим супругом. Для совершения одним из разведённых супругов сделки по распоряжению общим имуществом требуется ясно выраженное согласие другого собственника имущества, то есть разведённого супруга.

Возможна ситуация, что после прекращения брака супруги проживают вместе и приобретают какое-либо имущество. В таком случае приобретаемое ими имущество становится объектом личной (частной) собственности каждого из разведённых супругов или их общей долевой собственностью.

С прекращением брака супругами утрачиваются и другие права, предусмотренные иными отраслями права: право на получение наследства по закону после смерти бывшего супруга; право на пенсионное обеспечение в связи с потерей супруга по установленным законом основаниям.

Правовые последствия прекращения брака следует отличать от правовых последствий признания брака недействительным. Недействительным признается брак, заключённый с нарушением условий, установленных в законе, а также фиктивный брак (ст. 27 СК РФ). Такой брак

не порождает правовых последствий с момента его заключения, за исключением случаев, предусмотренных в законе.<sup>1</sup>

Расторгается только действительный брак. Правовые отношения, порождаемые действительным браком, прекращаются на будущее время, а отдельные из них продолжают существовать и после прекращения брака.

---

<sup>1</sup>*Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф.* Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир, 2015. С. 133.

## АНАЛИЗ ПРВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная практика позволяет на примерах рассмотреть, изучить и проанализировать дела о расторжениях браков. Рассмотрим ряд примеров дел о расторжениях браков.

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу №2-1007/2016 Фаткулина Радика Ахнафовича к Фаткулиной Наталье Алексеевне о расторжении брака. Фаткулин Р.А. обратился в суд с иском к Фаткулиной Н.А. о расторжении брака, определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком дочерью Ариной 21 июля 2005 года рождения. В обоснование иска указывает, что 21 октября 2010 года вступил с Фаткулиной Н.А. в брак, от брака имеют общего несовершеннолетнего ребенка дочь Арину 21 июля 2005 года рождения. Сохранение семьи невозможно, совместно не проживают, общее хозяйство не ведется.

Определением суда производство по делу в части определения порядка общения с несовершеннолетним ребенком прекращено в связи с отказом истца от иска в этой части.

В судебном заседании истец, его представитель Колесов Д.А. настаивали на заявленных требованиях. Ответчик Фаткулина Н.А. исковые требования признала полностью, пояснив, что сохранение семьи невозможно, они с супругом совместно не проживают, общее хозяйство не ведется. О признании иска ответчиком в материалах дела имеется соответствующее заявление с разъяснением процессуальных последствий признания иска. Представитель ответчика Горшенина Н.А. поддержала мнение своего доверителя.

В настоящее время брачные отношения между сторонами прекращены, стороны совместно не проживают, совместное хозяйство не ведется, общего бюджета не имеется. В ходе судебного заседания установлено, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, т.к. между

сторонами фактически прекращены брачные отношения, стороны совместно не проживают, оба супруга настаивают на расторжении брака.

На основании изложенного, суд считает необходимым удовлетворить исковые требования Фаткулина Р.А. о расторжении брака<sup>1</sup>.

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-1325/2015 иску Бугайло Татьяны Анатольевны к Бугайло Алексею Александровичу о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Бугайло Т.А. обратилась в суд с иском к Бугайло А.А. о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества – квартиры. В обоснование иска указывает, что с 26 сентября 1996 года состоит с Бугайло А.А. в зарегистрированном браке, от брака имеют сына Егора 04 февраля 1997 года рождения. С сентября 2014 года брачные отношения прекращены, общее хозяйство не ведется. Дальнейшую совместную жизнь и сохранение семьи считает невозможным. В период брака приобретена квартира, право собственности зарегистрировано на имя супруга. Просит разделить совместно нажитое имущество и признать за каждым право собственности на ½ долю в квартире.

В судебном заседании истец настаивала на удовлетворении исковых требований о расторжении брака и разделе имущества.

Ответчик в судебном заседании иск признал, пояснил, что согласен с расторжением брака и разделом квартиры в равных долях. Признание иска ответчиком занесено в протокол судебного заседания, собственноручно составленное заявление ответчика о признании иска приобщено к материалам дела. Ответчику разъяснены процессуальные последствия признания иска. Суд принимает признание ответчиком исковых требований, поскольку указанное признание не противоречит закону и не нарушает права

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

и законные интересы других лиц. Признание ответчиком исковых требований является основанием для их удовлетворения.

Исходя из установленных обстоятельств по делу, учитывая признание иска ответчиком и отсутствие возражений залогодержателя, суд пришел к выводу о том, что доли супругов Бугайло в совместно нажитом имуществе должны быть признаны равными. Следовательно, за каждым из супругов подлежит признанию право собственности на  $\frac{1}{2}$  долю в праве собственности на квартиру. Право собственности лишь Бугайло А.А. на квартиру подлежит прекращению.

По результатам рассмотрения дела суд принял решение удовлетворить исковое заявление<sup>1</sup>.

Аналогичные решения были вынесены так же Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга по делу № 2-68/2015 Егоровой Юлии Васильевны к Егорову Денису Петровичу о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Егорова Ю.В. обратилась в суд с иском к Егорову Д.П. о разделе совместно нажитого имущества. В раздел имущества включила трехкомнатную квартиру и автомобиль ХЕНДЭ IX35 (HYUNDAI IX35). При обращении в суд просила передать квартиру в её собственность, ответчику передать автомобиль, освободив её от уплаты денежной компенсации разницы стоимости имущества, отходящего каждому из супругов. В обоснование иска указывает, что с 02 сентября 2005 года состоит в браке с Егоровым Д.П., имеет двоих несовершеннолетних детей Дмитрия 31 марта 2007 года рождения и Артема 23 апреля 2013 года рождения. В период брака была приобретена квартира и автомобиль. С учетом интересов детей, считает необходимым отступить от начал равенства супругов в совместно нажитом имуществе и передать ей в собственность квартиру. Автомобиль передать ответчику с освобождением её от уплаты денежной компенсации.

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.



В судебном заседании представитель истца представил заявление об изменении исковых требований, просил признать за Егоровой Ю.В. и Егоровым Д.П. в равных долях по ½ доле право собственности на спорную квартиру и в интересах детей передать в собственность истца автомобиль без выплаты ответчику денежной компенсации.

Представитель ответчика Захарова Т.В., действующая на основании доверенности в ходе судебного заседания заявленные требования не признала, пояснила, что спорная квартира была приобретена, в том числе на денежные средства, вырученные от продажи однокомнатной квартиры. Которая в свою очередь был приобретена на деньги, подаренные лично ответчику его матерью. Следовательно, право собственности на квартиру не может быть признано только за истцом. Ответчик работает, содержит детей, оснований для отступления от начал равенства не имеется. Полагает, что автомобиль должен быть передан ответчику, он согласен выплатить истцу денежную компенсацию половины его рыночной стоимости в размере 446 000 рублей.

По результатам рассмотрения дела суд принял решение исковые требования Егоровой Юлии Васильевны к Егорову Денису Петровичу о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично. Расторгнуть брак, заключенный между супругами. Разделить совместно нажитое имущество супругов Егоровой Юлии Васильевны и Егорова Дениса Петровича, признав доли супругов в совместно нажитом имуществе равными.<sup>1</sup>

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-4628/2014 Фейгиной Марины Игоревны к Фейгину Олегу Львовичу о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества и по встречному иску Фейгина Олега Львовича к Фейгиной Марине Игоревне, Фейгиной Татьяне Яковлевне о признании свидетельств о

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

праве собственности недействительными, о разделе совместно нажитого имущества. Фейгина М.И. обратилась в суд с иском к Фейгину О.Л. о разделе совместно нажитого имущества. В раздел имущества ею включено:

-5/6 долей в праве собственности на встроенное нежилое помещение общей площадью 233,9 кв.м. по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Красных командиров, д. 32, стоимостью 14 618 750 рублей, право собственности зарегистрировано на имя Фейгина О.Л.,

-2/3 доли в праве собственности на двухкомнатную квартиру по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Красных командиров, дом 32, кв. 266, общей площадью 75,9 кв.м., стоимостью 3 666 667 рублей, право собственности зарегистрировано на имя Фейгина О.Л.,

- земельный участок площадью 668 кв.м. по адресу: Свердловская область, г. Среднеуральск, д. Мурзинка, ул. Гвардейская, д. 8, стоимостью 1 300 000 рублей, право собственности зарегистрировано на имя Фейгина О.Л.,

- земельный участок площадью 2074 кв.м. по адресу: Свердловская область, гор. Среднеуральск, д. Мурзинка, ул. Кирова, д.3, стоимостью 1 300 000 рублей, право собственности зарегистрировано на имя Фейгиной М.И.,

- автомобиль Тойота госномер х479ае96 стоимостью 1 420 000 рублей, право собственности зарегистрировано на имя Фейгина О.Л.

В обоснование иска указывает, что с 04 августа 1989 года состоит в браке с ответчиком, брак между ними не расторгнут, имеют общего совершеннолетнего сына Александра 02 сентября 1990 года рождения. В период брака было приобретено указанное имущество. При разделе имущества просит признать за ней и Фейгиным О.Л. за каждым право собственности на 5/12 долей в праве собственности на нежилое помещение ул. Красных командиров, д. 32, на 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Красных командиров, дом 32, кв. 266. Земельный участок по адресу: д. Мурзинка, ул. Гвардейская, д. 8

передать в собственность Фейгина О.Л., ей в собственность передать земельный участок по адресу: д. Мурзинка, ул. Кирова, д.3. Автомобиль Тойота госномер х479ае96 стоимостью 1 420 000 рублей передать в собственность Фейгина О.Л., взыскав в её пользу денежную компенсацию в размере 710 000 рублей и возместить понесенные судебные расходы.

Фейгин О.Л. обратился в суд со встречным иском к Фейгиной М.И. о признании недействительными свидетельства от 11 сентября 2006 года о регистрации за ним и его матерью Фейгиной Т.Я. права собственности на нежилое помещение по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Красных командиров, д. 32. При разделе имущества просит выделить каждому из супругов право собственности на 1/3 долю в праве собственности на квартиру по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Красных командиров, д. 32, кв. 266. Земельный участок по адресу: д. Мурзинка, ул. Кирова, д.3 разделить между ними в равных долях по 1/2 доле каждому. Просит признать за ним право собственности на автомобиль Тойота госномер х479 ае96 с выплатой Фейгиной М.И. денежной компенсации её доли в праве собственности в размере 532 101 руб. 50 коп. и возместить понесенные судебные расходы.

В обоснование встречного иска указывает, что между ним и его матерью Фейгиной Т.Я. была достигнута договоренность о том, что нежилое помещение по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Красных командиров, д. 32 будет оформлено в их общую долевую собственность по 1/2 доле каждому, т.к. деньги вносились в равных долях. Но оформлением права собственности занималась Пелевина Л.М. на основании выданных ими доверенностей. Ни он, ни его мать свидетельства о праве собственности не видели. Лишь 30 апреля 2014 года он ознакомился с документами. Указывает, что такого соглашения о распределении долей в праве собственности на помещение между ним и матерью не заключалось, подпись за мать поставила лично Фейгина М.И. Считает, что регистрацию права собственности провела Фейгина М.И. незаконно, свидетельства о праве собственности должны быть признаны незаконными, а помещение не подлежащим разделу.

Судом к участию в деле в качестве соответчика по встречному иску привлечена Фейгина Т.Я. Требование о расторжении брака было выделено в отдельное производство с направлением на рассмотрение мировому судье.

В судебном заседании Фейгина М.И., её представители Сидоренко Е.В. и Карпенкова О.В. настаивали на удовлетворении первоначальных исковых требований. Встречный иск Фейгина О.Л. не признали, просили применить к его требованиям в части признания свидетельств о праве собственности недействительными трехлетний срок исковой давности, который, по их мнению, подлежит исчислению с 11 сентября 2006 года и который на день обращения в суд истек. Представили письменные возражения относительно заявленных требований

Ответчик по первоначальному иску Фейгин О.Л., его представитель Козловский Г.П., в судебном заседании первоначальные исковые требования признали частично, на удовлетворении встречного иска настаивали. Фейгин О.Л. и его представитель согласились с разделом доли в праве собственности на квартиру. Но, считали необходимым исключить из раздела имущества нежилое помещение магазина по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Красных Командиров, д. 32 и земельный участок по адресу: дер.Мурзинка, ул. Гвардейская, д.8, поскольку земельный участок был приобретен на средства, подаренные матерью ответчика, а соглашение о распределении долей в праве собственности на магазин подписано за его мать Фейгиной М.И., в связи с чем ими заявлен встречный иск о признании свидетельств о праве собственности недействительными. При этом ответчик согласился с выплатой истцу денежной компенсации за автомобиль в размере, указанном во встречном иске. Возражали против удовлетворения остальных заявленных Фейгиной М.И. требований.

Ответчик по встречному иску Фейгина Т.Я. в судебное заседание не явилась, надлежаще извещена о дате, месте и времени рассмотрения дела, заявила ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие

Третье лицо по встречному иску Фейгин Л.Б. в судебном заседании поддержал встречный иск Фейгина О.Л., не возражал против его удовлетворения. Представитель третьего лица по встречному иску Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области в судебное заседание не явился, возражений не представил.

Выслушав доводы сторон и их представителей, заслушав показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд считает, что первоначальные исковые требования Фейгиной М.И. и встречный иск Фейгина О.Л. подлежат удовлетворению частично.

По результатам рассмотрения дела суд пришел к выводу, что исковые требования Фейгиной Марины Львовны к Фейгину Олегу Львовичу о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично. Встречные исковые требования Фейгина Олега Львовича к Фейгиной Марине Игоревне о признании свидетельств о праве собственности недействительными, о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично. Разделить совместно нажитое имущество супругов Фейгина Олега Львовича и Фейгиной Марины Игоревны, признав доли супругов в совместно нажитом имуществе равными.<sup>1</sup>

Очень часто в суде рассматриваются дела не только о расторжения брака и разделе имущества, но и определения места жительства ребенка, взыскания алиментов и об оспаривании отцовства.

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-4559/2014 Ветошкиной Ольги Борисовны к Иванову Сергею Николаевичу о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего ребенка при раздельном проживании родителей, разделе совместно нажитого имущества. Ветошкина О.Б.

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

обратилась в суд с иском к Иванову С.Н. о расторжении брака, определении с ней места жительства несовершеннолетнего сына Иванова Виталия 27 сентября 2007 года рождения при раздельном проживании родителей, разделе совместно нажитого имущества. В обоснование иска указывает, что она и ответчик состоят в зарегистрированном браке с 26 июля 2007 года, от брака имеют несовершеннолетнего сына. С 14 мая 2014 года совместно с ответчиком не проживают, не ведут общее хозяйство, ребенок проживает с ответчиком. В период брака приобретено имущество, подлежащее разделу. Указывает, что несовершеннолетний сын должен проживать с ней по адресу: гор. Заречный, ул. Ленина, дом 26, кв. 72, где для проживания ребенка созданы все условия. Просит при разделе имущества всё передать ответчику, взыскав с него денежную компенсацию в размере 131 429 рублей 75 коп.

В судебном заседании истец Ветошкина О.Б., её представитель Ваганов В.В. настаивали на удовлетворении исковых требований.<sup>1</sup>

Ответчик Иванов С.Н., его представитель Тимофеева Е.С. в ходе судебного заседания исковые требования признали частично, согласны с расторжением брака. Однако возражали против определения места жительства несовершеннолетнего ребенка с истцом, считали, что совместный сын сторон должен оставаться проживать с отцом в квартире, в которой он всегда проживал. Также возражали против раздела имущества, поскольку всем имуществом, включенным в раздел также пользуется несовершеннолетний ребенок.

В настоящее время брачные отношения между сторонами прекращены, стороны совместно не проживают с 14 мая 2014 года, совместное хозяйство не ведется, общего бюджета не имеется. В ходе судебного заседания установлено, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, т.к. между сторонами прекращены брачные отношения, стороны совместно не проживают, ответчик иск о расторжении брака

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

признал. Как следует из акта обследования жилищно-бытовых условий истца, она вместе со своей матерью проживает в однокомнатной квартире по адресу: гор. Заречный, ул. Ленина, дом 26, квартира 72. Из её пояснений следует, что с ребенком она намерена проживать в трех комнатной квартире по адресу: гор. Заречный, ул. Курчатова, д. 8, кв. 52, в указанной квартире идет ремонт, там проживает её отец. Условия для проживания ребенка по указанным адресам созданы

Однако суд считает, что истцу в удовлетворении заявленного требования об определении места жительства ребенка с ней надлежит отказать. При вынесении решения об отказе в определении места жительства ребенка с матерью суд учитывает, что устоявшимся в сознании ребенка местом жительства является квартира отца, он считает это жилье своим домом, а лиц, проживающих совместно с ним - членами своей семьи, в семье установились теплые родственные отношения. Доказательств негативного влияния отца и (или) членов его семьи на ребенка не представлено.

Принимая решение о прекращении брачных отношений, истец не возражала против продолжения проживания сына с отцом, для совместного проживания ребенка к себе не забрала, претензий к ответчику как к отцу она не предъявляет. Иванов С.Н. добросовестно исполняет свои родительские обязанности, материалами, компрометирующими его, суд не располагает. Истец, забирая сына к себе на выходные, всегда возвращала ребенка по месту его жительства. Уходя от супруга, она на вопросы свекрови Ивановой Л.А. ответила, что у ею пока нет возможности забрать сына.

По результатам рассмотрения дела суд принял решение исковые требования Ветошкиной Ольги Борисовны удовлетворить частично.

Расторгнуть брак, заключенный между Ивановым Сергеем Николаевичем, гражданином и Ветошкиной Ольгой Борисовной,

Разделить совместно нажитое имущество супругов Иванова Сергея Николаевича и Ветошкиной Ольги Борисовны, признав доли супругов в совместно нажитом имуществе равными.

В удовлетворении остальной части исковых требований Ветошкиной Ольге Борисовне отказать. Определить место жительства несовершеннолетнего Иванова Виталия с отцом Иванова Сергея Николаевича.<sup>1</sup>

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-1446/2016 Малыкиной Юлии Вячеславовны к Малыкину Якову Владимировичу о расторжении брака, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Малыкина Ю.В. обратилась в суд с иском к Малыкину Якову Владимировичу о расторжении брака, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, разделе совместно нажитого имущества – квартиры по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Победы, д. 70, кв. 53. В обоснование иска указывает, что 04 октября 2007 года вступила с Малыкиным Я.В. в брак, от брака имеют общего несовершеннолетнего ребенка сына Ярослава 21 мая 2007 года рождения. Сохранение семьи невозможно, совместно не проживают, общее хозяйство не ведется. Ответчик не оказывает материальной помощи на содержание ребенка.

Определением суда требования Малыкиной Ю.В. о разделе имущества выделены в отдельное производство.

В судебном заседании истец Малыкина Ю.В., её представитель Тарасова А.О. настаивали на заявленных требованиях. Ответчик Малыкин Я.В. и его представитель Зырянов А.В. исковые требования признали полностью, пояснив, что сохранение семьи невозможно, супруги совместно не проживают, общее хозяйство не ведется, ответчик не оказывает материальной помощи на содержание ребенка. О признании иска ответчиком в материалах дела имеется соответствующее заявление с разъяснением процессуальных последствий признания иска. Представитель Управления

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.



социальной политики по Орджоникидзевскому району гор. Екатеринбурга в судебное заседание не явился.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд считает исковые требования Малыкиной Ю.В. о расторжении брака, взыскании алиментов подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела усматривается, что Малыкин Я.В. и Малыкина (до регистрации брака Гурьянова) Ю.В. заключили брак 04 октября 2007 года, брак зарегистрирован отделом записи актов гражданского состояния Орджоникидзевского района гор. Екатеринбурга Свердловской области, актовая запись №1827 от 04 октября 2007 года. Стороны имеют общего несовершеннолетнего ребенка сына Ярослава 21 мая 2007 года рождения.

В настоящее время брачные отношения между сторонами прекращены, стороны совместно не проживают, совместное хозяйство не ведется, общего бюджета не имеется. В ходе судебного заседания установлено, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, т.к. между сторонами фактически прекращены брачные отношения, стороны совместно не проживают, оба супруга настаивают на расторжении брака.

По результатам рассмотрения дела суд принял решение исковые требования Малыкиной Юлии Вячеславовны удовлетворить.

Расторгнуть брак, заключенный между Малыкиной Юлии Вячеславовны и М Взыскать с Малыкина Якова Владимировича в пользу Малыкиной Юлии Вячеславовны на содержание несовершеннолетнего сына Малыкину Якову Владимировичу.<sup>1</sup>

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-680/2014 Степановой Татьяны Петровны к Степанову Максиму Владимировичу о расторжении брака и об оспаривании отцовства. Степанова Т.П. обратилась в суд с иском к Степанову М.В. о

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

расторжении брака и об оспаривании его отцовства в отношении Степанова Даниила Максимовича 23 ноября 2013 года рождения. При подаче искового заявления просила признать Сидикова Зафара отцом ребенка, изменить фамилию ребенка на «Сидиков», отчество на «Зафарович». В обоснование требований указывает, что она состоит в зарегистрированном браке со Степановым М.В., но вместе не проживают и не ведут общее хозяйство. 23 ноября 2013 года у неё родился сын Даниль от сожителя. Степанов М.В. в актовой записи о рождении ребенка указан в качестве отца, однако фактически таковым не является.

В судебном заседании истец изменила иски требования, просила из актовой записи о рождении ребенка исключить сведения о Степанове М.В. как об отце.

Ответчик Степанов М.В. в ходе судебного заседания заявленные требования признал, пояснил, что он действительно не является отцом ребенка, родившегося у Степановой Т.П. Признание иска ответчиком занесено в протокол судебного заседания, собственноручно составленное заявление ответчика о признании иска приобщено к материалам дела, ответчику разъяснены процессуальные последствия признания иска. Суд принимает признание ответчиком иска, поскольку указанное признание не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, несовершеннолетнего ребенка. Признание ответчиком иска является основанием для его удовлетворения.

По результатам рассмотрения дела суд принял решение иски требования Степановой Татьяны Петровны удовлетворить.

Исключить из записи акта №4268 о рождении Степанова Даниила Максимовича, гражданина Российской Федерации, родившегося 23 ноября 2013 года в г. Екатеринбурге Свердловской области, составленной 03 декабря 2013 года отделом записи актов гражданского состояния

Орджоникидзевского района города Екатеринбурга Свердловской области, сведения о Степанове Максиме Владимировиче, указанные в графе «отец».<sup>1</sup>

Несмотря на обилие дел, где суд удовлетворяет иски, имеются случаи, когда стороны меряются.

Рассмотрев определение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-614/2016 Арслановой Анны Хамазакировны к Арсланову Антону Талгатовичу о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества. Истец в исковом заявлении указывает, что у них есть общее нажитое имущество легковой автомобиль Lifanx60, 2012 года выпуска, мотоцикл BALTMOTORSBMclassic 200, 2010 года выпуска и просит разделить имущество, обязав ответчика выплатить денежную компенсацию в размере ½ доли стоимости автомобиля и ½ стоимости мотоцикла.

В судебном заседании от истца Арслановой А.Х. поступило заявление об отказе от исковых требований в связи с примирением с супругом. По результатам рассмотрения дела суд пришел к выводу, что в связи с примирением сторон принять от Арслановой Анны Хамазакировны отказ от иска к Арсланову Антону Талгатовичу о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества и производство по делу прекратить.

Помимо заявлений о расторжении брака, часто поступают заявления о признании брака недействительным.<sup>2</sup>

Рассмотрев определение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу №2-680/2014 Краевой Натальи Васильевны к Королеву Виктору Григорьевичу о признании брака недействительным.

Краева Н.В. обратилась в суд с иском к Королеву В.Г. о признании недействительным брака, заключенного 24 июня 2009 года между её матерью Поспеловой О.А. и Королевым В.Г. В обоснование своих требований указывает, что её мать Поспелова О.А. умерла 29 июня 2013 года, при жизни

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

<sup>2</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

ей принадлежала на праве собственности квартира по адресу: гор. Екатеринбург, ул. Индустрии, д. 35, кв. 43. О заключении брака с Королевым В.Г. ей стало известно после смерти матери. При жизни мать никогда не говорила о вступлении в новый брак, добрачную фамилию не меняла. Близкие родственники на церемонии бракосочетания не присутствовали, документов о заключении брака не видели. Ответчик в одной квартире с матерью не проживал, заботы о ней не проявлял, общего хозяйства они не вели. Уход за матерью осуществлялся ею и сестрой Селивановой Н.В. В период заключения брака её мать находилась в болезненном состоянии, которое препятствовало ей понимать значение своих действий и руководить ими. Воля матери при заключении брака уже имела пороки, она не понимала значение своих действий. Общение матери и ответчика родственниками воспринималось как соседские отношения. Считает, что брак заключен ответчиком в своих интересах, добровольность вступления в брак со стороны матери отсутствовала. Целью заключения брака было лишь наследование ответчиком имущества её матери. Ответчик сознательно пользовался болезненным состоянием матери в своих интересах. Заключением брака нарушены её права на наследование имущества, принадлежащего матери при жизни. Состояние здоровья Поспеловой О.А. свидетельствовало о её недееспособности, однако, при жизни такой вопрос не ставился, поскольку мать находилась под контролем врачей, она получала необходимое лечение и медицинскую помощь.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что ответчик Королев В.Г. умер 08 февраля 2015 года, о чем отделом ЗАГС гор. Екатеринбурга составлена актовая запись о смерти №1953 от 10 февраля 2015 года.

В силу ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса и если после смерти

гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство.

По результатам рассмотрения дела суд пришел к выводу, что производство по делу иску Краевой Натальи Васильевны к Королеву Виктору Григорьевичу о признании недействительным брака, заключенного 24 июня 2009 года между Королевым Виктором Григорьевичем и Пospelовой Ольгой Александровной прекратить.<sup>1</sup>

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-560/14 Юрьева Марина Александровна к Юрьеву Геннадию Михайловичу о признании брака недействительным. Юрьева Марина Александровна обратилась в суд с иском к Юрьеву Геннадию Михайловичу. о признании брака недействительным, мотивируя тем, что 19.12.2012 г. Она вступила в брак с ответчиком, гражданином Украины. Брак был зарегистрирован в органах Записи актов гражданского состояния Орджоникидзевского района, актовая запись №4223 от 19.12.2012 г. Заключая брак, она надеялась создать с ответчиком хорошую семью и видеть в его лице отца для своего сына.

Сразу после заключения брака ее муж обратился к ней с просьбой предоставить ему возможность зарегистрироваться в занимаемой ей и ее сыном квартире. После его настойчивых уговоров она дала согласие на его регистрацию в указанной квартире. Сразу после регистрации Юрьев Г.М в квартире истицы, в июле 2013 г., ответчик исчез. В настоящее время он скрывается от истицы, его настоящее местонахождение неизвестно. После своего исчезновения он звонил истице несколько раз. На ее требования выписаться и расторгнуть брак он отвечает отказом.

Истица полагает, что ответчик заключил с ней брак без намерения создать семью, а с целью получения регистрации, для того, чтобы решить свои проблемы связанные с легализацией его в Российской Федерации и

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

получения права на жилую площадь. В связи с чем, он ввел истицу в заблуждение, создал видимость намерения и желания создать с истицей семью. Достигнув желаемого, т.е. получив необходимую ему регистрацию, ответчик исчез. Семью стороны фактически не создали, никакого совместного имущества приобретено ими не было. В связи с чем, истица просит признать брак недействительным. В судебном заседании истица и ее представитель поддержали исковые требования в полном объеме, просили иск удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом по месту его регистрации, т.е. по последнему известному месту жительства.

Свадьбы фактически не было, была только регистрация брака, на которой присутствовали только стороны, что подтверждается показаниями истицы и свидетелей, чьим показаниям у суда нет оснований не доверять.

По результатам рассмотрения дела суд принял решение исковое заявление удовлетворить признать брак между Юровый Г.М. И Юровой М.А. недействительным.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Курс: Семейное право.

Тема: Прекращение брака.

Форма занятия: лекция.

Цели занятия:

1. Учебная – изучить понятие «брак», рассмотреть условия и порядок заключения брака и прекращения брака.

2. Развивающая – развить умение правильно работать с информацией и делать выводы, анализировать, высказывать свою точку зрения.

3. Воспитательная – прививать любовь к семье, выработать ответственность за принятые решения в момент заключения и прекращения брака.

Литература: Семейный кодекс РФ.

Дополнительные материалы: бланки для заполнения «Прекращение брака» и «Недействительность брака», бланки тестирования «Заключение и прекращение брака».

### **План**

1 урок:

1) Организация урока (5 минут)

2) Изучение понятия «брак» (5 минут).

3) Условия заключения брака (15 минут).

4) Порядок заключения брака (10 минут).

Урок 2:

5) Прекращение брака.

6) Недействительность брака.

7) Закрепление материала в виде игры «Змейка» (10 минут).

8) Тестирование (10 минут).

9) Домашнее задание (1-2 минуты).

Ход занятия:

Организационная часть.

Целью занятий является: Изучить правовые нормы законодательства о порядке и правовым последствиям прекращения брака.

- Брак – юридически оформленный, свободный добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий для них взаимные права и обязанности.

Далее рассматриваются условия заключения брака в виде игры «Верно/неверно». В тетрадь записываются только верные утверждения.

- Условия вступления в брак соблюдены, что же делать дальше. Давайте представим, что вы и ваш молодой человек решили узаконить свои отношения. Что же вам необходимо сделать, каков порядок вступления в брак вам необходимо знать.

Преподаватель объясняет порядок заключения брака на основании информации, помещённой на слайдах в презентации.

Далее происходит групповая работа студентов. Студенты делятся на две группы. Одна группа работает с темой «Прекращение брака», другая с темой «Недействительность брака». Каждой группе выдаётся бланк заполнения. В течение 15 минут группы работают с Семейным Кодексом, заполняя столбцы. После заполнения к доске выходит представитель от группы и зачитывает свою работу, выделяя основные положения статей.

Закрепление материала проходит в виде игры «Змейка», где каждый студент называет по одной составляющей или институту семейного права, изученной на занятии. Повторяться студентам нельзя, ответы должны быть разными. Заодно студенты повторяют определение понятия «институт права».

В конце занятия преподаватель проводит тестирование на тему «Прекращение и заключение брака».



Студентам необходимо ответить на вопрос, по каким причинам происходят прекращение брака и составить собственный список причин с кратким обоснованием. Также студентам нужно разработать меры по обеспечению сохранности брака.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя данную работу, можно сформулировать следующие выводы и предложения.

В теории семейного права Российской Федерации под прекращением брака понимается наступление определенных юридических фактов, которые повлекли прекращение правоотношений, которые возникли между супругами, в следствии юридически оформленного брака. Из данного определения следует, что прекращение брака возможно только в случае зарегистрированного в установленном законом порядке.

Основаниями прекращения брака являются: смерть супруга; объявление в судебном порядке супруга умершим; расторжение брака.

Расторжение брака - это лишь одно из оснований прекращения брака. Расторжение брака в отличие от иных естественных оснований его прекращения происходит исключительно по воле супруга (супругов) либо опекуна супруга, признанного недееспособным в соответствии с п. 2 ст. 16 СК РФ. Расторжение брака влечет за собой прекращение личных и имущественных правоотношений супругов. Все, что приобрели супруги с момента вступления решения суда в законную силу, является их отдельной собственностью.

Расторжение брака как одно из оснований прекращения брака производится либо в административном порядке; либо в судебном порядке. Российское семейное законодательство устанавливает невозможность продолжения брака против воли одного из супругов и обеспечивает тем самым реализацию личного неимущественного права супруга на расторжение брака.

Прекращение брака является важным и сложным процессом в жизни многих людей, поэтому правильное решение возникающих проблем и вопросов в проведении его будет оказывать существенное влияние на

бывших супругов, а также их несовершеннолетних детей независимо от того, где этот брак будет расторгнут: в суде или в ЗАГСАе.

Представляется, с целью обеспечения эффективности правового регулирования отношений, которые возникли при прекращении брака, в Семейный кодекс РФ необходимо внести следующие изменение и дополнение:

– отменить ст. 17 СК РФ «Ограничение права на предъявление мужем требования о расторжении брака»

Независимо от мотива развода суд должен решить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети, если у супругов есть общие несовершеннолетние дети, в т.ч. и усыновленные, определить порядок их содержания, участие отдельно проживающего родителя в их воспитании. А кроме того, в обязательном порядке, именно одновременно с требованием о расторжении брака, необходимо решить имущественные последствия расторжения брака. Эти вопросы раздела совместно нажитого имущества и содержания нетрудоспособного нуждающегося супруга. На рассмотрение суда могут быть вынесены соглашения о детях и об имуществе, которые подлежат утверждению, при условии, что эти соглашения не нарушают прав и законных интересов детей и одного из супругов.

Подводя итог проделанной работе, можно сделать вывод, что расторжение брака это сложный и ответственный процесс, причины расторжения брака трудно определить.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2016 N 6-ФКЗ, от 30.12.2016 N 7-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 26.01.2017. - № 4. - Ст. 445.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. - 05.12.2016. - N 49 (ч. 1). - Ст. 7015.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (ред. от 30.06.2017) // Собрания законодательства РФ о 1.01.1996. – № 1 - Ст.

Федеральный Закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 06.12.2017) "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства РФ. - 24.11.1997. - № 47. - Ст. 5340; Собрание законодательства РФ. - 12.12.2016. - N 50. - Ст. 7342.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. От 01.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (ч. 1). - Ст. 14; Собрание законодательства РФ. - 02.04.2017. - N 14. - Ст. 1552.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 23.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532; Собрание законодательства РФ. - 30.04.2017. - N 18. - Ст. 2127.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2017) «О применении судами законодательства при

рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 1999. - № 1.

Определение Верховного суда РФ от 27 ноября 2003 г. (дело № 45-Г03-27) // Бюллетень Верховного суда РФ. 2016. - № 12. – С. 5.

Определение Верховного Суда РФ от 10.01.2003 № 5-В02-406 // Бюллетень Верховного Суда РФ. -2016. - № 2. - С. 6.

Итоги работы мировых судей Свердловской области в 2017 г. По рассмотрению уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях (подготовлено Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края) // Информационно-статистический бюллетень управления Судебного департамента Свердловской области), № 1 (2) 2017.

Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

#### Литература

*Алимова Н.А.* Раздел имущества при разводе супругов: правовые вопросы // КонсультантПлюс, 2016. - С. 16.

*Антокольская М.В.* Семейное право. Учебник.- М.:Юристъ, 2016.- С 166.

*Бабурин С.Н.* Брак, развод, алименты, раздел имущества. М.: Книжный мир, 2015.- С 173.

*Беспалов Ю.Ф.* Комментарий к судебной практике по семейным делам. М.: Статут,2015.- С. 19.

*Беспалов Ю.Ф.* Комментарий к судебной практике по семейным спорам. М.: Юрайт, 2015.- С. 15.

*Беспалов А.Ю.* Недействительность брака в Российской Федерации. Некоторые материально- и процессуально-правовые аспекты. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник". М.: Юнити-Дана, 2015.- С. 88.

*Бессонов В.А., Голованова О.В.* Семейное право. Учебник. М.: Инфра-М, Форум, 2011.- С 272 .

*Власова М.В.* Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации.- ГроссМедия, РОСБУХ, 2017.- С. 8.

*Глисков А.А., Глисков А.Г., Забейворота А.И.* Брак, развод, алименты, раздел имущества. Правовые отношения между супругами. М.: Книжный мир, 2016.- С. 256.

*Гришаев С.П.* Семейное право. Учебник.- М.: Проспект, 2015.- С. 124.

*Грудцына Л.С.* Семейное право России. Гриф Российской Академии образования. М.: Феникс, 2016.- С. 236.

*Загоровский А.И.* Курс Семейного права. М.: Статут, 2015.- С. 6.

*Ильина О.Ю.* К вопросу о равенстве прав мужчины и женщины в семейных правоотношениях // Современное право. М.: Статут, 2015. - № 8.- С. 76.

*Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф.* Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир, 2015.- С. 133.

*Ильина О.Ю.* Брак как новая социальная и правовая реальность изменяющейся России. Тверь, 2015.- С. 19.

*Климова С.А.* Личное неимущественное право супруга на прекращение брака и его реализация в судебном порядке // Семейное и Жилищное право. М.: Юрайт, 2017.- № 3.- С. 25.

*Косарева И.А.* К вопросу о сущности брака // Нотариус, 2017.- № 4.- С. 24.

*Косарева И.А.* Некоторые проблемы института браков российском праве // Нотариус, 2017.- № 5.- С. 26.

*Кружалова Л.В., Морозова И.Г.* Справочник юриста по семейному праву – СПб: Питер Пресс, 2017.- С. 12.

*Мейер Д.И.* Русское гражданское право. М.: Статут, 2015.- С. 713.

*Нечаева А.М.* Семейное право Российской Федерации. Учебное пособие для бакалавров. М.: Юрайт, 2016.- С. 36.

*Нечаева А.М.* Семейное право: актуальные проблемы теории и практики.- Юрайт – Издат, 2017.- С. 48.

*Нечаева А.М.* Комментарий к Семейному кодексу 2-е изд. М.: Юрайт, 2016.- С. 559.

*Петров М. И.* Базовый курс. М.: Статут, 2017.- С. 36.

*Пчелинцева Л. М.* Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Норма, 2016. – С. 85.

*Л.М.Пчелинцева.* Семейное право России: Учебник для вузов - 6-е изд. М.: Инфра-М, 2016.- 720 с.

*Пятин С. Ю.* Гражданское право. М.: Юристъ, 2015.- С. 54.

*Рыбинский Е. М.* Семейное право. М.: Статут, 2016.- С.45.

*Сергеева А. П.* Семейное право. М.: Статут, 2016.- С.34.

Семейный кодекс РФ. Офиц. текст по сост. на 01.12.97. М.: ИНФРА М, 2017. – С. 94.

Семейный кодекс РФ. Постатейные материалы. // под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2017. – С. 512.

Семейное право: Учебник / под ред. П.В. Крашенинникова – М.: Статут, 2017. – С. 13.

*Тимшина О.Л.* Правовые последствия прекращения брака в сфере личных неимущественных отношений между бывшими супругами // Гражданское право.М.: Статут, 2015.- № 2. – С.23.

*Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю.* Юридическая энциклопедия. М.:Юрайт, 2007. – С. 523.

*Хазова О.А.* Брак и развод в семейном праве: Сравнительно правовой анализ. М.: Наука, 2014. – С. 26.

*Чефранова Е. А.* Судебный порядок прекращения брака. //Российская юстиция. М.: Статут, 2016.- № 9.- С. 35-36.

*Шаврин А.Е.* Домашний адвокат: Практическое пособие по юридической самозащите. Екатеринбург, 2014.- С. 157.