

9. Кузьминов В. И., Грачева О. В., Эльсгольц С. Л. Русские глаголы в математике: от П до Я : учебно-методическое пособие. Москва: РУДН, 2014. – 38 с.

10. Шмелева С. В. Информатика в юриспруденции // Высшее образование в России, 2002, № 6. С. 52 – 54.

11. Шмелева С.В. Информационно-коммуникативная подготовка юристов//Высшее образование в России, 2004, № 10, с. 124 – 126

12. Кузьминов В. И. Элементы математических основ информатики : учебное пособие. Калининград, Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007. – 34 с.

УДК 371.385.1:004.738.5

**Логинова Т. З.**

## **ПОИСК В ИНТЕРНЕТЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Татьяна Зиновьевна Логинова*

*научный сотрудник*

*tloginova@ipiran.ru*

*Институт проблем информатики Федерального исследовательского центра  
«Информатика и управление» Российской академии наук, Россия, Москва*

## **SEARCH ON THE INTERNET AS AN ELEMENT OF THE INFORMATION CULTURE**

*Tatyana Zinovievna Loginova*

*Institute of Informatics Problems, Federal Research Center "Computer Science  
and Control" of the Russian Academy of Sciences, Russia, Moscow*

*Аннотация. В статье рассматриваются различные стратегии информационного поиска, говорится о важности приобретения поисковых*

навыков участниками образовательного процесса и проблемах поискового интерфейса на образовательных сайтах.

***Abstract.** The article observes different strategies of information search, refers about the importance of the search skills for teachers and students and the problems with search interface on the educational sites.*

***Ключевые слова:** информационный поиск, ИКТ-компетенции, информационная грамотность, информационная культура.*

***Keywords:** information search, ICT-competencies, information literacy, information culture.*

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) всё более прочно входят в нашу жизнь, заставляя овладевать новыми навыками и совершенствовать уже существующие. Это в полной мере относится к образовательному процессу – и касается не только учащихся, но и педагогов.

Умение «самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию» [4] относится к ключевым образовательным компетенциям, что подтверждается упоминанием в документах, непосредственно связанных с информатизацией образования. Еще в первой концепции информатизации образования, предложенной академиком А.П. Ершовым, говорилось о попытках внедрения в массовую практику систематических процедур поиска, обработки и гибкого представления релевантной информации. ФГОСы (начиная с начального общего образования) упоминают об использовании различных способов поиска, включая поиск в открытом учебном информационном пространстве сети Интернет. Это с одной стороны. Вроде бы умение важное, в документы и в учебный процесс заложено, в процессе обучения усваивается, и всё в порядке.

С другой стороны, в печати и при личном общении с педагогами довольно часто приходится слышать о невысоком уровне компетентности в области информационного поиска у школьников и студентов. В частности, на Коллоквиуме по электронному обучению, проходящем в Институте проблем

информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН с 2012 года [2], эта проблема упоминалась достаточно часто и в различном контексте. Педагоги говорят о слабом владении учащихся навыками поиска (в частности, о неумении формулировать собственную информационную потребность); разработчики образовательных Интернет-ресурсов сетуют о крайне низкой востребованности режима расширенного поиска на сайтах; пользователи сайтов жалуются на плохо организованный поисковый интерфейс.

Получается противоречие: с одной стороны всё просто и благополучно, с другой стороны – разнообразные проблемы, требующие решения.

Если внимательнее присмотреться к ситуации, становится понятно, что речь идёт о разных вещах. В упомянутых выше образовательных стандартах, в большинстве случаев, говорится о поиске информации как о простейшем техническом навыке, сходном набору текста с клавиатуры: нашли поисковое поле, набрали запрос, получили ответ. Особенно это относится к профессиональному стандарту педагога, в котором «навыки поиска в Интернете и базах данных» упомянуты лишь вскользь. Во ФГОСах все-таки встречаются углубленные формулировки, такие как «освоение способов решения проблем творческого и поискового характера».

Разумеется, такой упрощенный подход не способствует овладению технологией поиска информации. И проблема здесь в том, что поиск рассматривается как простое одномоментное действие. Схему, отражающую наиболее распространенные представления о поиске, приводят Морвиль и Розенфельд [3]. Выглядит она довольно забавно: поиск → «чёрная магия» → ответ. Эта упрощенная механистическая модель редко соответствует действительности – по разным причинам: пользователи не всегда точно знают, что им нужно, они далеко не всегда удовлетворены результатами поиска, либо в процессе поиска меняют первоначальный запрос и ищут уже что-то другое. Кроме того, модель не включает того, что происходит до действий пользователя с клавиатурой, и после.

Реальная поисковая деятельность гораздо сложнее – это не одиночное действие, а *процесс*. И начинается он с формулирования информационной потребности. Этот этап трудно формализовать, он связан с мыслительной деятельностью и выводит вроде бы рутинный процесс поиска информации в когнитивную область, к попытке осмыслить проблему и максимально корректно сформулировать объект поиска. Здесь идет речь еще не о языке поисковых запросов, а именно о понимании, об общем смысле данного конкретного поиска, его семантической составляющей: словесной формулировке постановки вопроса, подборе ключевых слов.

Чтобы в полной мере оценить значение этого этапа, можно в качестве примера рассмотреть результаты двух поисковых запросов (в любом поисковике, например, в Google). На фразу «как правильно осуществлять поиск в Интернете» будет найдено множество страниц с описанием поисковых систем и правилами построения запросов – иными словами, по технической стороне поиска. Если же изменить формулировку на «методы поиска в Интернете», то и результаты изменятся – будут найдены рекомендации по формулированию проблемы, появится информация о планировании этапов поиска. Иными словами, акцент сместится с технической стороны к смысловой в результате задействованного в формулировке запроса слова «методы», являющегося ключевым.

Специалисты по информационной архитектуре различают три типа поиска, определяющихся соответствующими информационными потребностями [3]:

- поиск известного элемента (например, точного значения какого-то показателя);
- исследовательский поиск, состоящий в нахождении наиболее существенной информации по интересующей нас теме;
- полный поиск, который состоит в том, чтобы найти по возможности всю информацию по нужной теме.

Эти типы поиска осуществляются в соответствии с разными стратегиями, которые предполагают различные виды деятельности – формулировка запроса с учетом необходимой терминологии, просмотр найденных результатов, уточнение запроса, возможное сохранение промежуточных результатов, оценка достоверности найденной информации, возможно даже – обращение к специалистам (на форуме, по электронной почте или лично). Вся эта многообразная деятельность и составляет информационный поиск.

Разумеется, каждый из нас неоднократно действовал в русле этих стратегий, не задумываясь об их теоретических основах. Можно и интуитивно действовать успешно. Но вряд ли при этом перелистывание страниц сайта или просмотр оглавления Интернет-ресурса ассоциировались у нас с поиском. Но если рассматривать процесс информационного поиска в широком смысле, то он включает все эти действия. Отсюда следует вывод, важный, в частности, для проектировщиков сайтов: успешность поиска информации зависит не только от удобства собственно поискового интерфейса (строка поиска, способы вывода результатов), но и от общей навигации, от внятной структуры информации, от «прозрачного» и понятного наименования разделов.

Существенной частью информационного поиска является оценка результатов. Эта тема сама по себе очень обширна. В нее прежде всего входит умение определить достоверность найденного (например, по срокам размещения или по предположительному реальному источнику информации). Анализ результатов может подсказать новое направление поиска, дать пищу для дальнейших размышлений.

Важна при поиске и информационная безопасность, поскольку поиск в Интернете чреват реальными опасностями, к которым можно отнести вирусы и всевозможные Интернет-угрозы, а также заведомо ложную информацию.

Даже из этого краткого изложения становится понятным, что информационный поиск – не только достаточно сложный навык, но и творческий процесс. Не случайно умение выражать свою информационную потребность

и вести информационный поиск являются характеристиками информационной грамотности и в конечном счете входят в информационную культуру личности [1].

Здесь следует упомянуть и еще об одном аспекте, который представляет собой в известном смысле «обратную сторону» поиска. Если поиск – это искусство искать и находить, то в Интернете не менее важно и быть найденным. При размещении собственных материалов в открытом доступе следует учитывать те же факторы, что и при поиске: максимально точно и информативно формулировать название, тщательно подбирать ключевые слова. Исходя из того, что материалы могут быть найдены любым пользователем Интернета в любой момент времени, особую важность приобретает датировка. А упоминание авторства не только будет способствовать соблюдению авторских прав, но и сыграет для нашего пользователя положительную роль в оценке достоверности материалов.

В итоге, поиск как элемент когнитивной деятельности далеко не сводится к простым техническим навыкам. В широком смысле этого слова – это умение синтетическое, сочетающее в себе когнитивные аспекты (осознание необходимости нахождения информации, уточнение предмета поиска, выбор стратегии), семантические (подбор ключевых слов, формулирование поискового запроса) и, наконец, технические (знание особенностей работы и возможностей поисковой системы).

Обучение творческому мышлению будет, в частности, способствовать развитию навыков поиска необходимой информации. Поиск в Интернете – не единичное новое умение, которым нужно овладеть из-за того, что появились ИКТ, а развитие существовавших ранее умений ориентироваться в информации.

### *Список литературы*

1. Гендина, Н. И. Концепция информационной культуры личности: опыт разработки и реализации // Библиосфера. 2005. № 1. – С. 55-62.

2. Коллоквиум по электронному обучению / Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.frccsc.ru/events/coll>.

3. Морвиль, П., Розенфельд, Л. Информационная архитектура в Интернете. – 3-е изд. – СПб: Символ-Плюс, 2010. – 608 с. – пер. с англ.

4. Хуторской, А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

УДК 378.016:[745.011:004.92]

**Мухаркина А. А., Кутузова А. А., Власова М. В.**

**ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К РАСШИРЕНИЮ СФЕР ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ДЕКОРАТИВНОЙ КОМПОЗИЦИИ.**

*Анна Анатольевна Мухаркина*

*старший преподаватель*

*muharkina@mail.ru*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный  
университет», Россия, Екатеринбург*

*Алла Андреевна Кутузова*

*магистрант*

*kutuz.alla@gmail.com*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный  
университет», Россия, Екатеринбург*

*Мария Владимировна Власова*

*старший преподаватель*