

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СЛУЖБОЙ СУДЕБНЫХ
ПРИСТАВОВ - ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 804

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО
_____ М.Б. Ларионова
« ___ » _____ 20__ г.

ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СЛУЖБОЙ СУДЕБНЫХ
ПРИСТАВОВ - ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 804

Исполнитель:
студент группы Пу-513 АП

Н.К. Рафикова

Руководитель:
доцент кафедры ДПО,
канд. юрид. наук

Г.А. Митцукова

Нормоконтролер:
ст. преподаватель кафедры ДПО

И.Е. Сафронович

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	6
1.1. Особенности производства и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.....	6
1.2. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в отношении юридического лица.....	10
2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СЛУЖБОЙ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ.....	15
2.1. Стадии производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях.....	15
2.2. Особенности стадий производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях.....	22
3. ДЕЙСТВИЯ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ – ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЯ СУДА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ.....	27
3.1. Недостатки и пробелы административного законодательства в сфере исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.....	27
3.2. Повышение эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.....	39
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях представляет завершающую стадию административно - процессуальной деятельности органов административной юрисдикции.

Выделение в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях специального пятого раздела, посвященного исполнению постановлений, вызвано особой важностью и особенностями этой стадии административного процесса. Это связано с тем, что на этой стадии завершается производство, осуществляются принятые по административным делам постановления и решения, производится карательное воздействие и вместе с тем на этой стадии появляются новые участники производства, действуют особые принципы, специфично само содержание деятельности органов государственной власти, действует особый статус наказанного.

Производство по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях является частью административно-юрисдикционного процесса и административного процесса вообще, и регулирует административно-процессуальными нормами специальную деятельность государственных органов, призванных обеспечить исполнение вынесенного по делу решения.

Правовой статус службы судебных приставов сегодня значительно повысился. В связи с Указом Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 г. служба судебных приставов находится в структуре Министерства юстиции РФ, но ей придан статус самостоятельной федеральной службы. Сегодня служба судебных приставов является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению деятельности судов, включая

Конституционный Суд РФ, обеспечивает принудительное исполнение судебных актов и постановлений других органов.

Процесс совершенствования правового положения судебных приставов - непрерывный процесс, условия и задачи, которые стоят перед государством потребуют изменения правового статуса судебных приставов как нового правоохранительного органа Российской Федерации.

Предметом исследования являются особенности исполнительного производства по делам об административных правонарушениях.

Объект исследования - исполнительное производство по делам об административных правонарушениях.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление проблемы исполнительного производства по делам об административных правонарушениях и сформировать перспективы совершенствования развития исполнительного производства по данным делам.

Задачи работы:

- выявить сущность, задачи, и принципы производства по делам об административных правонарушениях;
- охарактеризовать особенности производства и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях;
- раскрыть Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов
- описать порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов;
- изучить порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях судебными приставами;
- выявить проблемы исполнительного производства по делам об административных правонарушениях и рассмотреть перспективы совершенствования развития исполнительного производства по делам об административных правонарушениях.

Информационной базой исследования явились публикации в научной,

учебной и периодической печати, данные сети Интернет. Содержание и результаты исследования базируются также на анализе новейшего современного законодательства и теоретического материала учёных, внесших существенный вклад в разработку отдельных проблем: Гочарук А. Ю., Лапина М. А., Покин С. И., Филатова А. В., Гуреев В. А., Рассохина А. А.

1 ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Особенности производства и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях

Производство по делам об административных правонарушениях – является совокупностью процессуальных действий, осуществляемые уполномоченными лицами для рассмотрения дела об административном правонарушении и принятия объективного в рамках законодательства решения¹.

Перед данным производством стоят задачи в открытом, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела, разрешение такого дела в соответствии с законодательством, обеспечение исполнения постановления, а также выявление причин и условий, которые способствовали совершению административных правонарушений.

На сегодняшний день производство по делам об административных правонарушениях не может иметь статус «процесса» как, например, гражданский, арбитражный и уголовный процессы. Так как сам термин «процесс» обуславливает деятельность, которая довольно точно, детально и полностью урегулирована нормами права, в виду этого она протекает в четкой процессуальной форме. Правовое регулирование пока не достигло такого уровня, позволяющего говорить о нем, как о довольно самостоятельном «процессе»².

Все признаки административных производств являются характерными чертами производства по делам об административных правонарушениях.

Далее необходимо перечислить особенности исследуемого

¹Административный процесс: учебник / под ред. М. А. Шатиной. М.: Издательство Юрайт, 2015. С.18.

² Козлов Ю.М. Административное право: учебник для вузов. М.: Юрист, 2007. С. 14.

производства:

- 1) Краткость производства, исполнение его в сжатые временные рамки;
- 2) отсутствие стороны, поддерживающей обвинение по делу об административном правонарушении;
- 3) широкий круг органов и лиц, имеющих право осуществлять данное производство¹.

Принципы производства по делам об административном правонарушении - это основные, носящие обобщенный характер положения, руководящие идеи, закрепленные в Конституции Российской Федерации, законодательстве об административной ответственности или вытекающие из конституционного и текущего законодательства.

Принципами производства по делам об административных правонарушениях являются:

1) Принцип законности. Этот принцип означает точное и неуклонное исполнение закона всеми участниками административно-процессуальных отношений, обеспечение прав и законных интересов граждан.

2) Право на защиту. Этот принцип реализуется предоставлением лицу, привлекаемому к административной ответственности, необходимых правовых возможностей для доказывания своей невиновности либо приведения обстоятельств, смягчающих его вину.

3) Принцип презумпции невиновности означает, что лицо, в отношении которого ведется производство, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением субъекта административной юрисдикции, рассмотревшим дело.

4) Принцип гласности рассмотрения дел. Его смысл в том, что дела подлежат открытому рассмотрению, за исключением случаев, если это может

¹ Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации: учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е.В. Трофимов. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. С. 11.

привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, а равно в случаях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц.

5) Принцип состязательности находит свое проявление в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевший, а также их представители, адвокат, прокурор, представители, участвующие в рассмотрении дела, наделены законом равными процессуальными правами. Они вправе знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, участвовать в рассмотрении дела, приносить жалобы или протесты на постановления.

6) Принцип национального языка проявляется в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство (ст. 24.2 КоАП РФ).

7) Принцип равенства лиц, совершивших административные правонарушения, перед законом. Это означает, что подлежит административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств¹.

Производство по делам об административных правонарушениях - одна из форм административного процесса, основной чертой которого, позволяющей провести грань между ним и гражданским и уголовным процессом, является его преимущественно внесудебный порядок.

Административно-процессуальные действия, внешне сходные с уголовно-процессуальными и гражданско-процессуальными,

¹ Кононов П. И. Административное право России: учебник / П. И. Кононов. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 26.

осуществляются, как правило, органами и должностными лицами, представляющими исполнительную власть.

Специфика процедуры производства порождена: оперативностью, краткими сроками, которые вообще присущи природе административно-процессуальной деятельности.

Специфичны акты, сопровождающие каждую стадию данного производства: протокол является основанием для возбуждения дела, постановление о наложении взыскания - результат рассмотрения, решение принимается после завершения стадии обжалования.

К сожалению, вопрос правонарушений (а точнее проблема правонарушений) всегда будет актуален, т.к. создать идеальное общество с правосознательными гражданами и должностными лицами, обладающими высоким уровнем правовой культуры и соблюдающими правозаконность, можно только идеализируя этот вопрос в теории.

Административно-процессуальную деятельность отличают от иных видов процесса такие черты, как известная упрощенность и ускоренность отдельных процессуальных действий, множественность субъектов, уполномоченных на назначение административных наказаний и т.п.¹.

Процедура разрешения дел об административных правонарушениях по КоАП РФ максимально приближена законодателем к традиционному для современного российского процесса уровню судопроизводства.

1.2 Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в отношении юридического лица

Кроме физических лиц к административной ответственности могут привлекаться и юридические лица в таких случаях, когда они совершают

¹ Копытов Ю.А. Административное право. М.: Юрайт, 2015. С. 52.

правонарушения, нарушают КоАП РФ или другие законодательные акты, которые действуют на территории страны ¹.

Для наступления административной ответственности юридического лица требуется нарушение требований КоАП или иное закон РФ. Также организация может являться виновной и быть привлеченной к административной ответственности в том случае, когда сотрудники, а именно ответственные лица знали о своих обязанностях и имели возможность для ее исполнения, однако пренебрегли возложенными обязанностями.

Факт строгого соблюдения процессуального законодательства в области привлечения к ответственности является ключевым условием для наступления административной ответственности в отношении юридического лица. Привлечь к ответственности юридическое лицо имеет право только специально уполномоченное должностное лицо государственного органа. Обязательно соблюдение особой процедуры, а у виновного есть право на защиту и обжалование данного решения ².

Оперативное и полное исполнение административных наказаний играет важную роль в общественной жизни. Без исполнения назначенных наказаний административное законодательство не может эффективно решать задачи, закрепленные за этой отраслью права. В результате лица, совершившие административные правонарушения, останутся безнаказанными, а законные интересы физических и юридических лиц, общества и государства будут незащищенными. Можно сколь угодно ужесточать ответственность за совершенные правонарушения, однако без эффективного механизма исполнения назначенных наказаний эти меры не будут оказывать должного воздействия на сложившиеся общественные отношения и обеспечение общественной безопасности.

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Юристъ, 2006. С. 36.

² Там же. С. 61.

Безнаказанность правонарушителей обесценивает авторитет правоохранительной системы России. Нормы, устанавливающие административную ответственность, не становятся действенными, если принятые юрисдикционные акты не исполняются¹.

Правовое регулирование производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях направлено на соблюдение конституционного принципа неотвратимости наказания за совершенное административное правонарушение. Законодателем, с одной стороны, постоянно вырабатываются новые пути повышения эффективности административного процесса и претворения в жизнь принципа неотвратимости наказаний. С другой стороны, административное производство ведется с соблюдением прав и свобод лиц, в отношении которых начато производство по делам об административных правонарушениях, а в последующем и исполнение.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в сравнении с прежним административным законодательством, был установлен более высокий уровень гарантии прав и свобод для человека и гражданина, защиты законных экономических интересов физических и юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности. Предоставление больших прав и свобод лицам, привлекаемым к административной ответственности, не привело к повышению правосознания этих лиц, а, наоборот, повлекло к увеличению объема работ, выполняемых органами, исполняющими постановления по делам об административных правонарушениях.

Юридический процесс как разновидность социального процесса является нормативно установленной формой упорядочения юридической деятельности (действий) и правовых документов (актов), которые включают

¹ Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации: учебник для юридических вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. С. 48.

в себя судебные процессы (судопроизводства) и правовые процедуры¹. Такой взгляд к пониманию юридического процесса считается широким подходом.¹

Представители узкого подхода сводят юридический процесс только к юрисдикционной деятельности компетентных органов.

Исходя из широкого понимания юридического процесса, выделяют правотворческий, правоприменительный, юрисдикционный и другие виды процессов. В правоприменительном процессе существуют отраслевые разновидности: административный, уголовный, гражданский. Таким образом, административный процесс является отраслевой разновидностью юридического процесса.

В гражданские правоотношения вступают равноправные субъекты по своей воле, в своих интересах и по своему выбору. В уголовные и административные правоотношения лица вступают не по своей воле, а чаще всего в силу закона, по воле органов исполнительной власти, наделенных на это полномочиями.

Для возникновения уголовно-процессуальных и административно-процессуальных правоотношений необходимо наличие соответствующей процессуальной нормы, в случае отсутствия которой данные правоотношения не возникают вообще².

Развитие законодательства и научные исследования способствуют выделению из отдельных административных производств самостоятельных производств. В КоАП РФ правовое регулирование производства по исполнению постановлений выделено в отдельный V раздел, что позволяет рассматривать административно-исполнительные правоотношения автономно от производства по делу об административном правонарушении.

¹ Алехин А.П. Административное право России: учебник: в 2 ч. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий; Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова (МГУ). М.: Зерцало, 2009. С. 43.

² Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации. **Город, год?** С. 12.

При разложении производства по делам об административных правонарушениях и производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях на составляющие видно различие в их содержании. Если при производстве по делам об административных правонарушениях основным и обязательным субъектом является должностное лицо органа государственной власти, ведущее расследование по делу, либо рассматривающее его по существу (принимающий решение по жалобе), то при исполнении постановлений основным субъектом становится орган, должностное лицо, приводящее постановление в исполнение.

Начало исполнительного производства по принудительному взысканию административного штрафа начинается с возбуждения исполнительного производства. Само возбуждение исполнительного производства уже относится к исполнительным действиям (ст. 14 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Исполнительные действия совершаются по месту нахождения лица либо по месту нахождения его имущества (ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Такое решение вопроса о месте совершения исполнительных действий позволяет четко определить, какое конкретно подразделение службы судебных приставов должно заниматься исполнением данного исполнительного документа и оперативно исполнить его¹.

Постановление о возбуждении исполнительного производства выносится в трехдневный срок со дня поступления постановления по делу об административном правонарушении судебному приставу-исполнителю (ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Существовавшая ранее аналогичная норма (ст. 9 ФЗ «Об исполнительном производстве» 1997 г.), не предусматривала конкретные сроки передачи исполнительных документов судебному приставу-исполнителю после их поступления в службу судебных приставов, что нередко затягивало начало исполнительного производства.

¹ Козлов Ю.М. Административное право: учебник для вузов. М.: Юрист, 2007. С. 34.

Истечение срока, установленного судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения постановления, является основанием для применения мер принудительного исполнения. Меры принудительного исполнения постановления предусмотрены ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве».

По результатам исследования первой главы выпускной квалификационной работы можно сделать вывод, что производство по делам об административных правонарушениях - одна из форм административного процесса, основной чертой которого, позволяющей провести грань между ним и гражданским и уголовным процессом, является его преимущественно внесудебный порядок. Кроме физических лиц к административной ответственности могут привлекаться и юридические лица в таких случаях, когда они совершают правонарушения, нарушают КоАП РФ или другие законодательные акты, которые действуют на территории страны.

Для наступления административной ответственности юридического лица требуется нарушение требований КоАП или иное закон РФ. Также организация может являться виновной и быть привлеченной к административной ответственности в том случае, когда сотрудники, а именно ответственные лица знали о своих обязанностях и имели возможность для ее исполнения, однако пренебрегли возложенными обязанностями.

2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СЛУЖБОЙ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

2.1. Стадии производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях

Производство состоит из четырех частей (стадий):

- а) административное расследование;
- б) рассмотрение дела;
- в) пересмотр постановления;
- г) исполнение постановления.

На первой стадии выявляются факт и обстоятельства совершения проступка, данные о виновном и составляется протокол. На второй - компетентный орган рассматривает дело и принимает постановление. На третьей – факультативной – стадии постановление пересматривается по жалобе гражданина, протесту прокурора, она заканчивается принятием решения об отмене, изменении или оставлении постановления в силе. На четвертой – реализуется принятое постановление. На каждой стадии существуют этапы – группы взаимосвязанных действий. Схематически система стадий и этапов производства по делам об административных правонарушениях может быть представлена так:

1. Административное расследование:

- а) возбуждение дела;
- б) установление фактических обстоятельств;
- в) процессуальное оформление результатов расследования;
- г) направление материалов для рассмотрения по подведомственности.

2. Рассмотрение дела:

- а) подготовка дела к рассмотрению и слушанию;
- б) анализ собранных материалов, обстоятельств дела;
- в) принятие постановления;
- г) доведение постановления до сведения.

3. Пересмотр постановления:

- а) обжалование, опротестование постановления;
- б) проверка законности постановления;
- в) вынесение решения;
- г) реализация решения.

4. Исполнение постановления:

- а) обращение постановления к исполнению;
- б) фактическое исполнение;
- в) окончание исполнения (дела).

Одно из требований реализации любой меры административного принуждения заключается в том, чтобы были соответствующие процедурные, процессуальные правила ее применения - назначения и исполнения.

Эту задачу и решает комплекс правил, норм в КоАП, объединенных в специальный раздел под общим названием «Производство по делам об административных правонарушениях». Наличие этого комплекса норм, впервые в административном законодательстве соединенных воедино, создало условия для рассмотрения дел об административных правонарушениях оперативно, в короткие сроки, при точном установлении полномочий многочисленных органов, занятых в рассмотрении дел и принятии по ним решений.

Производство по делам об административных правонарушениях включает исполнение определенных действий; следующих одно за другим в строгой последовательности. Поскольку таких действий, считая от фиксирования до исполнения принятого по делу решения, значительное

число, принято разделять эти действия по группам и называть их стадиями. Из этого исходит и закон.

Стадия производства по делам об административных правонарушениях охватывает несколько действий, притом среди них обязательно есть одно-два действия, создающие правовые последствия для дальнейшего движения дела. Этим, то есть правовыми последствиями стадии и различаются между собой.

В этой, первой, стадии возбуждения производства по делам об административных правонарушениях устанавливается факт правонарушения, то есть второе, фактическое основание административной ответственности, закрепляется в официальном документе, определяется территориальная и предметная (видовая) подведомственность, то есть где и кто будет рассматривать дело.

Установление факта правонарушения и закрепления этого факта в официальном документе - протоколе отнесено к полномочиям определенного круга органов и должностных лиц органов государственного контроля и надзора и их должностных лиц; военкоматов и других ~ при несении службы по охране порядка и безопасности такие полномочия имеют военнослужащие внутренних войск и других войсковых подразделений. Требования к протоколу, как к документу, имеющему заранее изготовленную форму, перечислены в статье 235 КоАП. В отдельных случаях, точно определенных законом, протокол об административном правонарушении не составляется, например, о нарушениях правил дорожного движения пешеходами и иными участниками дорожного движения (ст. 122 КоАП), если лицо не оспаривает допущенное нарушение и налагаемое на него административное взыскание, если же оспаривает, то составляется протокол (ст. 237 КоАП).

В первой стадии учитывается и время совершения правонарушения, то есть срок привлечения нарушителя к ответственности. Статья 38 КоАП определяет, что административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения. В этот срок входит и пятнадцатидневный срок рассмотрения дела (ст. 257 КоАП). Но

есть правонарушения так называемые длящиеся, например, нарушение паспортного режима, длящееся в течение года, но только что обнаруженное. На этот случай закон установил исчисление двухмесячного срока со дня обнаружения проступка (ст. 38 КоАП).

Для дальнейшего движения дела (протокола) необходимо определить его территориальную и предметную (видовую) подведомственность.

В отношении территориальной подведомственности ст. 256 КоАП закрепляет три варианта рассмотрения дела по: - месту совершения правонарушения, - месту нахождения органа, рассматривающего дело, - месту жительства нарушителя.

При этом закон указывает, какие дела подлежат рассмотрению по какому варианту, например, дела подведомственные административным комиссиям и комиссиям по делам несовершеннолетних, рассматриваются по месту жительства нарушителя, а к компетенции этих органов относятся дела по более чем половине правонарушений, предусмотренных в КоАП.

Что касается предметной (видовой) подведомственности, то этот вопрос решен в законе предельно четко и ясно: ему отведена специальная глава 16 «Подведомственность дел об административных правонарушениях», в статьях которой (около тридцати) определено, дела о какой группе правонарушений рассматривают соответствующие органы административные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних, народные суды (судьи), органы внутренних дел и т.д. - статьи 199-224 КоАП.

Следует отметить, что дела о некоторых видах правонарушений отнесены к компетенции не одного, а двух органов, например, по статье 158 (мелкое хулиганство) дело отнесено к компетенции и народного суда (судьи) ст. 202, и органов внутренних дел ст. 203. Объясняется это в данном случае тем, что дело о мелком хулиганстве подлежит рассмотрению сначала в полиции, которая может применить штраф, но если эту меру полагают недостаточной, дело направляют в суд для применения одного из трех взысканий, по статье 158 КоАП.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Юридическое значение этой статьи в том, что здесь решается вопрос о применении к нарушителю административного взыскания, то есть о том. быть административной ответственности или не быть.

Дела об административных правонарушениях рассматриваются открыто, гласно, желательное участие представителей общественности, трудовых коллективов, в коллегиальном органе (например, в административной комиссии) должен соблюдаться кворум.

Установлен пятнадцатидневный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях со дня получения органом (должностным лицом), правомочным расследовать дело, протокола и других материалов дела; ст. 257 КоАП).

Процедурный порядок рассмотрения дела, обстоятельства, подлежащих выяснению при рассмотрении дела, определены ст.ст. 258. 259 КоАП. В ряду других действий здесь должна быть доказана по материалам дела при участии нарушителя вина последнего в совершении правонарушения. Возможно участие в рассмотрении дела в необходимых случаях свидетелей, эксперта, адвоката.

Итогом рассмотрения дела является принятие постановления по делу об административном правонарушении. Основные требования к этому юридическому документу закреплены в статье 261 КоАП: в нем должно быть наименование органа (должностного лица), вынесшего постановление, дата рассмотрения дела; сведения о лице, в отношении которого рассматривается дело; изложение обстоятельств, установленных при рассмотрении дела; указание на нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное административное правонарушение; принятое по делу решение. В постановлении должен быть решен вопрос об изъятых вещах и документах. Статья 263 КоАП требует, чтобы постановление объявлялось немедленно по окончании рассмотрения дела. Копия постановления в течение трех дней

вручается или высылается лицу, в отношении которого вынесено оно, а также потерпевшему по его просьбе.

Обжалование и пересмотр постановления по делу об административной ответственности.

Эта, третья, стадия производства не обязательная, а только возможная. Условием ее начала являются не действия органа (должностного лица), принявшего в предыдущей стадии постановление о привлечении нарушителя к ответственности, а, наоборот, инициатива нарушителя или других заинтересованных лиц и органов, полагающих упомянутое постановление ущербным, противоречащим закону. Три основания дают начало данной стадии:

- жалоба,
- протест прокурора,
- заявление (лица, привлеченного к ответственности, или других лиц).

Причем, достаточно одного из этих оснований, чтобы началось исполнение тех действий, которые составляют ее содержание.

Жалоба представляет гарантию государства в лице соответствующих органов по восстановлению нарушенных прав, свобод или законных интересов лица, в отношении которого принято постановление об административной ответственности.

Право обращения граждан в государственные органы закреплено в Конституции (статья 33). Как вид этого обращения, жалоба на постановления об административной ответственности имеет три отличительных признака:

1) право обжалования постановления по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшим (ст. 266 КоАП):

2) жалоба по делу об административном правонарушении может быть принесена в ограниченные сроки, а именно - в течение десяти дней со дня вынесения постановления. В случае пропуска срока по уважительным причинам срок может быть восстановлен по заявлению лица, в отношении

которого вынесено постановление, органом (должностным лицом), правомочным рассматривать жалобу (ст. 268 КоАП). По истечении установленного срока обращение примет форму не жалобы, а заявления, имеющего иной правовой статус;

3) подача жалобы в установленный срок приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания до рассмотрения жалобы, за исключением постановлений о применении мер взыскания, предусмотренных статьями 26 и 32 Кодекса (предупреждения, административного ареста).

Протест прокурора или его заместителя приносится на постановление по делу об административном правонарушении, если будет установлено в постановлении нарушение закона. Протест приносится в орган или должностному лицу, принявшему постановление либо в суд.

Срок принесения протеста закон не устанавливает, а срок рассмотрения - десятидневный.

Принесение протеста влечет те же правовые последствия, что и подача жалобы, то есть: приостановление исполнения постановления об административном взыскании, порядок рассмотрения, решение по результатам рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста сообщается прокурору.

Заявление может быть подано, на основании статьи 33 Конституции РФ, по делу об административном правонарушении любым лицом или группой лиц, полагающими, что принятое постановление об административной ответственности нарушает права гражданина. Это - лицо, привлеченное к ответственности и пропустившее срок подачи жалобы, другие заинтересованные лица. Заявление может быть подано органу, принявшему постановление, вышестоящему над ним органу или в суд. Заявления рассматриваются по общим правилам рассмотрения обращений граждан.

2.2. Особенности стадий производства по исполнению постановлений по делам об административных нарушениях

Производство по делам об административных правонарушениях есть процессуальная деятельность, состоящая из нескольких стадий.

Компетенция государственных органов включает все необходимые элементы статуса субъекта административной юрисдикции. Соответствующие органы в силу своего правового положения имеют все возможности для эффективного осуществления административной юрисдикции. Само же производство по делам об административных правонарушениях занимает значительное место в деятельности судебных приставов.

Возбуждение дела об административном правонарушении начинается с принятия решения о возбуждении дела, а заканчивается составлением протокола об административном правонарушении и определением подведомственности дела, оформляемым в необходимых случаях процессуальным документом - определением.

Выделяется пять типовых сценариев течения первой стадии производства по делу об административном правонарушении. Проведенное исследование показало необходимость конкретизации порядка определения территориальной подведомственности дел об административных правонарушениях для чего: во-первых, определить, кто уполномочен принимать решение об изменении территориальной подведомственности по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу, во-вторых, предоставить указанному лицу право ходатайствовать о рассмотрении дела о правонарушении.

Первая стадия рассмотрения начинается с этапа подготовки и заканчивается вынесением окончательного решения по делу в форме постановления.

Течение стадии рассмотрения дела зависит от первой стадии и также развивается по одному из пяти сценариев. Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении может быть использован в качестве источника доказательств при пересмотре вынесенного постановления.

Стадия обжалования в производстве по делу об административном правонарушении в органах внутренних дел представляет собой правоприменительную деятельность субъекта административной юрисдикции второй инстанции («вышестоящего должностного лица»), направленную на обеспечение законности в административно-юрисдикционном процессе, а также на восстановление нарушенных субъектом административной юрисдикции первой инстанции прав и свобод лица, в отношении которого вынесено постановление по делу.

В нормативном правовом регулировании обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях и определений об отказе в возбуждении дел имеются существенные пробелы, ограничивающие право лица, в отношении которого ведется производство по делу, и потерпевшего.

Стадия исполнения постановления по делу об административном правонарушении начинается с обращения постановления к исполнению и может протекать по четырем типовым сценариям с особенностями, присущими исполнению отдельных видов наказаний.

Для возбуждения административного дела должны быть установлены основания:

- а) фактическое, т. е. наличие факта правонарушения;
- б) юридическое, т. е. наличие нормативного акта, устанавливающего административную ответственность;

Вместе с тем, наличия этих двух оснований еще недостаточно, так как

ряд административных правонарушений латентны, и остаются безнаказанными потому, что соответствующие органы (должностные лица) не получают информации об их совершении.

В силу этого необходимо третье основание.

в) процессуальное, т. е. информация о правонарушении, поступившая в соответствующие органы.

В абсолютном большинстве случаев установление фактических обстоятельств дела значительной сложности не представляет. Это объясняется тем, что многие из административных правонарушений совершаются в условиях очевидности и, как отмечалось выше, в большинстве случаев они выявляются соответствующими должностными лицами, непосредственно воспринимающими их в ходе осуществления административно-надзорных функций.

Вместе с тем, по некоторым категориям административных правонарушений могут возникать затруднения, требующие значительных временных затрат и определенных узко профессиональных знаний. В этой связи КоАП предусмотрел возможность проведения административного расследования. В соответствии со статьёй 28.7 КоАП РФ, в случаях, если после выявления ряда административных правонарушений осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат (истребование необходимых предметов и документов; осуществление ревизий, инвентаризаций, контрольных закупок и т.д.), проводится административное расследование.

Закон дает исчерпывающий перечень административных правонарушений, после выявления которых, допустимо административное расследование.

Административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения.

После установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, предусмотренных статьёй 26.1 КоАП РФ составляется протокол об

административном правонарушении.

Перечень должностных лиц данных органов, которым предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях, устанавливается соответствующими федеральными органами исполнительной власти. Так, сотрудники органов внутренних дел в настоящее время руководствуются Приказом МВД РФ от 2.06.2005 № 444 «О полномочиях должностных лиц МВД России по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях и административному задержанию».

Согласно ст. 28.2 КоАП в протоколе указываются:

- дата и место его составления, должность, фамилия, инициалы лица, составившего протокол;

- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело;

В эти сведения входят: фамилия, имя, отчество нарушителя возраст, род занятий, для работающих – размер заработка, место жительства, семейное положение, наличие иждивенцев, данные о документе, удостоверяющем личность.

- данные свидетелей и потерпевших, если они имеются;

- место, время совершения и событие административного правонарушения.

Особое внимание следует уделять описанию обстоятельств правонарушения. Нужно избегать в протоколе общих фраз («нарушил общественный порядок»; «нетактично вел себя в общественном месте»; «допустил выпивку в вечернее время»; «выражался нецензурной бранью»; «распивал пиво» и т. п.) и указывать в чем конкретно выразилось нарушение. Изложенные в протоколе обстоятельства должны подтверждаться имеющимися в деле доказательствами.

- статья КоАП (закона субъекта РФ), предусматривающая ответственность за данное правонарушение;

- объяснение физического лица или представителя юридического лица;

- иные сведения, необходимые для разрешения дела (справки об ущербе, акты освидетельствования и т. п.).

Все материалы, собранные в ходе проверки приобщаются к протоколу.

В случаях если:

- протокол составлен неправомочным лицом;
- протокол и другие документы оформлены неправильно;
- имеется существенная неполнота представленных материалов,

недостатки протокола и других материалов дела устраняются в срок не более 3 суток со дня их поступления (получения) от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются указанным судье, органу, должностному лицу в течение суток, со дня устранения соответствующих недостатков.

Таким образом, неправильное определение подведомственности имеет свои негативные последствия: дело на стадии рассмотрения возвращается для устранения этого недостатка, что, естественно, затягивает разрешение дела в целом, а иногда способствует тому, что правонарушитель избегает ответственности по причине истечения сроков рассмотрения дела.

3. ДЕЙСТВИЯ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ – ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЯ СУДА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

3.1. Недостатки и пробелы административного законодательства в сфере исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях

Юридический состав административного правонарушения части такого его элемента, как объект, включает в себя охрану общественного порядка и безопасности. Им может быть достоинство и честь гражданина, общественная нравственность. Юридическое право двойко трактует понятие вины юридического лица, рассматривая при этом субъективные и объективные стороны. Все рассмотренные выше признаки позволяют отметить определенные виды их совокупности. Размер причиненного ущерба описывается законом для того, чтобы правильно классифицировать правонарушение и выставить виновному лицу счет для возмещения ущерба. Данный список жестко регламентирован и не подлежит расширенному толкованию.

При отсутствии деяния состава административного правонарушения дело об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению. В тесной связи с проблемой квалификации правонарушений находятся и проблемы, связанные с назначением административных наказаний. В практике территориальных органов Федеральной службы встречаются недопустимые случаи объединения

нескольких протоколов об административном правонарушении в одно административное производство, по результатам рассмотрения которого выносятся одно постановление и назначается одно наказание в пределах более строгой санкции соответствующей статьи.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях отнесен к числу самых быстро изменяемых законодательством нормативных актов. Также есть ряд требующих разрешения вопросов к системе правового регулирования, а именно исполнения административных наказаний. Далее необходимо рассмотреть вопросы, которые связаны с реализацией постановлений по делам об административных правонарушениях.

Административный штраф является самым распространенным видом таких наказаний. Неуплата административного штрафа в добровольном порядке является массовым явлением, малая эффективность наказания в принудительном порядке обуславливает принцип неотвратимости наказания.

Актуальным является вопрос увеличения периода рассрочки уплаты административного штрафа с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности.

При исполнении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства имеется ряд проблем, связанных с несовершенством норм КоАП РФ и Закона об исполнительном производстве в части отсутствия регламентации процессуальных сроков. Часть 5 ст. 3.10 и ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ не определяет, на какой срок выдворяемое лицо может быть помещено в специальное учреждение и может ли указанный срок быть продлен. Помещение в специальные учреждения выдворяемых лиц является бессрочной мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В соответствии с ч. 1 ст. 27.19 КоАП РФ применение указанной меры продолжается до принудительного выдворения за пределы Российской Федерации. Данное правило противоречит положениям ст. 22 Конституции РФ, допускающим

арест, заключение под стражу и содержание под стражей только по судебному решению и ограничивающим срок досудебного задержания лица 48 часами. Необходимо установить срок содержания лиц, привлеченных к административной ответственности, в специальных учреждениях до исполнения административного выдворения. В отсутствие законодательной регламентации выдворяемые лица фактически лишаются свободы на неопределенное время.

Организационные, финансовые и материально-технические условия, необходимые для применения данной меры во всех случаях, когда это действительно необходимо, до сих пор не созданы, так как имеющиеся в регионах специальные учреждения для содержания иностранных граждан рассчитаны на небольшое количество мест, а вопрос создания дополнительных учреждений до сих пор остается открытым. В связи с этим вопрос о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение на основании ст. 27.19 КоАП РФ судьи вынуждены решать, ориентируясь прежде всего на наличие или отсутствие объективных возможностей для последующего исполнения вынесенного постановления в этой части.

В части 6 ст. 109.1 не определен срок, в течение которого судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов должно быть исполнено постановление судебного пристава-исполнителя, предусмотренное ч. 5 данной статьи. Таким образом, период, в течение которого производится препровождение иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска через Государственную границу РФ и официальная передача указанных лиц пограничным органам с составлением двустороннего акта, не определен. Несовершенство установленного в Законе об исполнительном производстве порядка исполнения указанного административного наказания является причиной нарушения прав лиц, привлекаемых к административной ответственности.

По данным судебной статистики, в 2016 г. судами общей юрисдикции назначено наказание в виде обязательных работ 17329 лицам, в том числе:

1222 лицам за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (ч. 2 ст. 12.7), 51 лицу за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2), 17 лицам за блокирование транспортных коммуникаций (ст. 20.18), 16033 лицам за неуплату административного штрафа (ч. 1 ст. 20.25), 6 лицам за самовольное оставление места отбывания административного ареста (ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ).

Также в данной главе выпускной квалификационной работы необходимо рассмотреть проблемы привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности.

Таблица 1 - Проблемы привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности¹

№	Описание проблемы
1	Сложность обжалования результатов административного разбирательства в вышестоящие органы
2	Вид или размер наказания не зависит от степени грубости Нарушения
3	Закрытость сведений о результатах деятельности органов власти по рассмотрению дел об административных правонарушениях
4	Отсутствие единообразной практики привлечения к административной ответственности
5	Отсутствие гарантии смягчения наказания, даже если правонарушитель признал свою вину и предпринял меры для предотвращения повторения нарушения в будущем

В 2017 г. количество лиц, которым судами общей юрисдикции назначено наказание в виде обязательных работ, увеличилось более чем в шесть раз и составило 112159 лиц. При этом указанное административное наказание назначалось в том числе: 9745 лицам за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным

¹ Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации. С. 46.

средством (ч. 2 ст. 12.7), 24 лицам за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2), 6 лицам за организацию массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекшее нарушение общественного порядка (ст. 20.2.2), 1 лицу за блокирование транспортных коммуникаций (ст. 20.18), 12 лицам за появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21), 102326 лицам за неуплату административного штрафа (ч. 1 ст. 20.25), 45 лицам за самовольное оставление места отбывания административного ареста (ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ). Анализ приведенных статистических данных показывает, что указанное административное наказание стало значительно чаще назначаться за неуплату административного штрафа.

Далее необходимо отдельно проанализировать указанные проблемы.

1. Сложности обжалования результатов административного разбирательства (наказания) в вышестоящие органы.

Статья 30.1 КоАП РФ предусматривает трех субъектов, которым может быть обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом (т.е. наиболее частый случай рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных субъектами предпринимательской деятельности):

- вышестоящему должностному лицу;
- в вышестоящий орган;
- в суд по месту рассмотрения дела: в арбитражный суд (в отношении правонарушения, совершенного юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в связи с предпринимательской или иной экономической деятельностью) либо в районный суд (в отношении правонарушения, совершенного должностным лицом либо юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, но не в связи с предпринимательской или иной экономической деятельностью).

Законодательство Российской Федерации также предусматривает

возможность обращения в органы прокуратуры с жалобой на постановление по делу об административном правонарушении. В случае признания такой жалобы обоснованной прокурор вправе принести протест на постановление по делу об административном правонарушении в суд, вышестоящему должностному лицу или в вышестоящий орган.

Рассмотрение жалобы (протеста) на соответствующее постановление в рамках органа, наложившего наказание, осуществляется быстрее, чем судебное рассмотрение жалобы. Согласно ст. 30.5 КоАП РФ, рассмотрение жалобы в административном порядке осуществляется в десятидневный срок, а в судебном порядке – в двухмесячный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в орган, правомочный рассматривать жалобу.

Вместе с тем, как показал опрос, административное обжалование по сравнению с судебным рассмотрением жалобы является неэффективным для лица, на которое наложено наказание.

Уровень востребованности всех трех вышеуказанных способов обжалования (обжалование вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган и в суд) примерно одинаков: каждым из указанных способов пользовалось около 46–47% респондентов, принявших участие в опросе.

Однако в зависимости от субъекта, рассматривающего жалобу, коэффициент успешности обжалования различается: 30% – в случае обжалования выше- 42%.

Эти данные в целом подтверждаются судебной статистикой. По данным, размещенным на сайте ВАС РФ, арбитражными судами удовлетворяется не менее 50% жалоб на постановления административных органов о привлечении к ответственности. Так, в 2017 г. было удовлетворено 60,3% жалоб от числа поданных, в 2015 г. – 55,8%, в 2016 г. – 52,2%.

По данным судебной статистики, собираемой Судебным департаментом при Верховном суде РФ, в 2017 г. судами общей юрисдикции было рассмотрено 119 724 жалобы, вынесенные административными

органами (их должностными лицами), на постановления об административном правонарушении, из которых отменены 55 493 (т.е. 46,4%).

При этом в большинстве случаев указанные выше правила или требования представляют собой не один, а множество нормативно-правовых актов, число которых может достигать до нескольких десятков. Среди нормативных актов, устанавливающих обязательные требования, могут быть акты различного уровня, начиная от федеральных законов и заканчивая ведомственными актами, принятыми еще в советское время.

В качестве примера можно привести ст. 6.4 КоАП РФ, предусматривающую наказание за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта. Такие требования установлены в 52 нормативных актах, среди которых два технических регламента (Федеральный закон и Постановление Правительства РФ), 47 СанПиН, два Постановления Госгортехнадзора, Приказ Минжилкомхоза РСФСР. Из указанного количества СанПиН 15 документов было принято ранее 1991 г., значительная часть которых (12) вообще не была официально опубликована.

Помимо наличия отсылочных норм в описании составов административных правонарушений КоАП РФ содержит примеры абстрактных формулировок, допускающих крайне широкое усмотрение лица, рассматривающего дело об административном правонарушении. Например, такая формулировка содержится в части 1 ст. 8.13 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за «нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов или другие вредные явления».

Решение вопроса о том, какие явления можно отнести к «вредным», остается исключительно на усмотрение лиц, ведущих производство по делу об административном правонарушении.

3. Закрытость сведений о результатах деятельности органов власти по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

В настоящее время требования законодательства о стандартах открытости деятельности органов власти по рассмотрению дел об административных правонарушениях довольно сильно отличаются в зависимости от того, идет ли речь о судах или органах исполнительной власти.

Практика реализации данных положений в арбитражных судах и судах общей юрисдикции довольно сильно различается. В системе арбитражных судов создан доступный в сети Интернет единый «Банк решений арбитражных судов», содержащий судебные акты всех арбитражных судов и снабженный удобными средствами поиска, что облегчает нахождение требуемых актов. Судебные акты судов общей юрисдикции публикуются на сайтах судов, принявших данные акты, что исключает возможность сквозного поиска среди всех судебных актов, принятых всеми судами общей юрисдикции.

Кардинально иная ситуация складывается применительно к деятельности органов исполнительной власти (административных органов) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. В сфере исполнительной власти действует Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», в ст. 13 которого закреплен перечень информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, подлежащей размещению в сети Интернет.

В данный перечень входит информация о результатах проверок, проведенных государственным органом, его территориальными органами, органом местного самоуправления, подведомственными организациями в пределах их полномочий, что может включать в себя сведения общего характера о результатах привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности. Однако в Законе

отсутствует прямое требование опубликования общих и детализированных сведений о наложении административной ответственности.

То же самое можно сказать и в отношении Перечней размещаемой в сети Интернет информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, утвержденных рядом Указов Президента РФ (для органов, руководство которыми осуществляет Президент РФ) и Постановлением Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 (для органов, руководство которыми осуществляет Правительство РФ). Какие-либо требования об опубликовании процессуальных актов по делам об административных правонарушениях отсутствуют и в КоАП РФ.

Вместе с тем административно-юрисдикционная деятельность органов исполнительной власти является не менее важной, чем аналогичная деятельность судов. Количество дел об административных правонарушениях, рассматриваемых органами исполнительной власти, многократно превышает количество аналогичных дел, рассмотренных судами.

При этом административное наказание, налагаемое органами исполнительной власти, в отдельных случаях является не менее жестким, чем наказание, налагаемое в судебном порядке. В качестве примера можно привести ст. 7.3, 8.10, 9.18, 9.21, 14.28, 14.31 КоАП РФ, которые предусматривают возможность наложения максимального для юридических лиц штрафа в 1 млн. руб. Более того, за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственный контроль и надзор за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр, за промышленной безопасностью и безопасностью гидротехнических сооружений (в настоящее время – Ростехнадзор), может быть наложено наказание в виде административного приостановления деятельности.

Закрытость деятельности органов власти по рассмотрению дел об административных правонарушениях приводит к возможности скрывать:

- умышленные либо неумышленные (в силу некомпетентности

должностных контролирующих органов) нарушения положений КоАП РФ и нормативно-правовых актов, закрепляющих обязательные требования;

– игнорирование органами исполнительной власти наработанной судебной практики привлечения к административной ответственности;

– отсутствие единообразной практики по привлечению к административной ответственности в рамках одного органа исполнительной власти (его территориального подразделения);

– необъективность решений вышестоящих органов исполнительной власти и должностных лиц при оспаривании решений, вынесенных по делам об административных правонарушениях.

4. Отсутствие единообразной практики привлечения к административной ответственности.

Отсутствие единообразной практики привлечения к административной ответственности имеет два аспекта:

1) различная практика разных территориальных подразделений одного административного органа по применению одних и тех же статей КоАП РФ;

2) различная практика внутри одних и тех же территориальных подразделений одного административного органа по применению одних и тех же статей КоАП РФ.

При этом различия практики могут проявляться во всех аспектах назначения административной ответственности, в том числе в отношении:

а) содержания состава административного правонарушения;

б) содержания обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность;

в) понятия малозначительности в отношении каждого конкретного правонарушения;

г) определение вида и размера наказания.

5. Отсутствие гарантии смягчения наказания, даже если правонарушитель признал свою вину и предпринял меры для предотвращения повторения нарушения в будущем.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания учитываются:

– в отношении физического лица – характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

– в отношении юридического лица – характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно ст. 4.2. КоАП РФ, в числе прочих, обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

– раскаяние лица, совершившего административное правонарушение (ч. 1);

– добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (ч. 2);

– предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения (ч. 5);

– добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда (ч. 6);

– добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) (ч. 7).

Вместе с тем совершение указанных выше действий,

классифицируемых в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не влечет за собой гарантированного смягчения административного наказания. Вопрос о необходимости снижения административного наказания и размере такого снижения остается исключительно на усмотрение лица, рассматривающего дело об административном правонарушении.

Такая ситуация слабо стимулирует субъектов предпринимательской деятельности на устранение вредных последствий совершенных ими административных правонарушений или на предотвращение аналогичных правонарушений в будущем. Для устранения данного недостатка необходимо установить, что в случае, если совершивший административное правонарушение субъект предпринимательской деятельности:

а) признает факт совершения им административного правонарушения;

б) добровольно исполнит до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписание об устранении допущенного нарушения, выданное ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор), в) предотвратит вредные последствия административного правонарушения либо добровольно возместит причиненный ущерб или добровольно устранит причиненный вред, – то вид и размер назначаемого административного наказания должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи или части статьи.

Рассмотренные проблемные вопросы обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования норм, устанавливающих порядок исполнения административных наказаний. При этом особое внимание следует уделить тем нормам, которые не содержат ясного и непротиворечивого определения содержащихся в них понятий и тем самым создают предпосылки для их неоднозначного толкования и произвольного применения.

3.2. Повышение эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях

Сложности обжалования результатов административного разбирательства (наказания) в вышестоящие органы.

Для решения указанной проблемы могут быть предложены следующие меры:

1) Переход от единоличного рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях к коллегиальному рассмотрению.

Рассмотрение в административном порядке жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должно осуществляться не единолично вышестоящим должностным лицом, а комиссией.

Председателем данной комиссии должно быть соответствующее должностное лицо, которому в настоящее время направляется жалоба. В состав комиссии должны входить в равной пропорции представители профильного подразделения, ответственного за соответствующий вид контроля (надзора), и представители подразделения, ответственного за юридическое обеспечение деятельности органа контроля (надзора). Комиссия должна рассматривать дело в порядке, закрепленном в ч. 2 ст. 30.6 КоАП РФ.

Данная мера должна повысить независимость, беспристрастность принятия решения по жалобе и исключить существующую практику, согласно которой жалобы рассматриваются формально единолично вышестоящим должностным лицом, а фактически – единолично нижестоящими государственными служащими (с последующим проставлением подписи должностного лица на решении).

2) Обеспечение реальной открытости заседаний административных органов.

В настоящее время формально рассмотрение дел об административных правонарушениях (включая рассмотрение жалоб на постановления) осуществляется в открытом режиме, т.е. со свободным доступом всех заинтересованных лиц. Однако на практике открытость рассмотрения дел хоть сколько-нибудь обеспечена только при судебном рассмотрении дел соответствующей категории. Возможности для постороннего заинтересованного лица попасть на рассмотрение жалобы в административном порядке практически нет.

В связи с этим одновременно с переходом на коллегиальное рассмотрение жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях необходимо обеспечить реальную открытость заседаний соответствующих комиссий. В целях обеспечения выполнения данного требования рекомендуется также установить обязанность осуществлять аудиозапись заседаний комиссий по рассмотрению жалоб.

3) Информационная открытость процессуальных документов административных органов.

Необходимо, по аналогии с обеспечением открытости судебных актов, обеспечить публичный доступ к процессуальным документам по отдельным наиболее важным категориям дел об административных правонарушениях, рассматриваемых административными органами.

Открытость заседаний административных органов и информационная открытость процессуальных документов административных органов должны исключить факторы, позволяющие скрывать проявления некомпетентности, небрежности и предвзятости при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Данная мера позволит также влиять на выработку единой образной практики рассмотрения административных дел.

3. Вид или размер наказания не зависит от степени грубости нарушения.

Данная проблема усугубляется довольно широким диапазоном возможных мер ответственности за совершение одного и того же

административного правонарушения. Так, например, во многих случаях максимальный размер административного штрафа за правонарушение превышает минимальный в 2 раза, а в отдельных случаях – в 10 раз.

В результате размытость формулировки состава административного правонарушения в совокупности с закреплением права должностного лица назначить любое наказание в пределах широкого диапазона, закрепленного КоАП РФ, приводит к следующему. С одной стороны, законом допускается наложение максимального (близкого к нему) наказания за незначительные или даже формальные нарушения отраслевого законодательства, включая ведомственные акты. С другой стороны, в силу положений КоАП РФ возможно наложение минимального (близкого к нему) наказания за серьезные, повлекшие значительный вред нарушения отраслевых законодательных актов.

Указанная проблема может быть решена только путем конкретизации составов административных правонарушений. Среди положений нормативных правовых актов, на которые ссылаются те или иные статьи КоАП РФ, должны быть отобраны такие, нарушения которых реально способны привести к причинению вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, повлечь возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Административная ответственность должна быть установлена только за нарушение указанных требований с четким перечислением их в КоАП РФ.

4. Закрытость сведений о результатах деятельности органов власти по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Решением данной проблемы может стать установление в КоАП РФ требований об обязательном размещении в сети Интернет протокола об административном правонарушении и постановления по делу об

административном правонарушении, а в случае обжалования – также решения по жалобе на постановление об административном правонарушении, в отношении правонарушений, соответствующих хотя бы одному из критериев:

а) за данное правонарушение на должностное лицо может быть наложен штраф в размере более 30 тыс. руб. либо применена дисквалификация;

б) за данное правонарушение на индивидуального предпринимателя может быть наложен штраф в размере более 30 тыс. руб., либо применена дисквалификация, либо применено административное приостановление деятельности;

в) за данное правонарушение на юридическое лицо может быть наложен штраф в размере более 300 тыс. руб. либо применено административное приостановление деятельности.

Опубликование указанных выше процессуальных документов должно осуществляться в первое время на официальном сайте органа, осуществляющего рассмотрение дела об административном правонарушении. Впоследствии должен быть создан единый портал, обеспечивающий опубликование процессуальных документов по делам об административных правонарушениях всех органов, осуществляющих производство по данным делам.

5. Отсутствие единообразной практики привлечения к административной ответственности.

Для решения указанной проблемы необходимо внедрение двух механизмов обеспечения единообразия практики применения КоАП РФ: административного и инициативного.

Административный механизм должен включать в себя закрепление в КоАП РФ обязанности всех органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, изучать и регулярно (не менее одного раза в полгода) обобщать практику по применению

соответствующих статей КоАП РФ с публичной дачей разъяснений.

Инициативный механизм должен представлять собой систему давления на административную практику «снизу», от лиц, привлеченных к административной ответственности. Для этого необходимо обеспечить публичность процессуальных документов по делам об административных правонарушениях путем опубликования их в сети Интернет. Если будет обеспечен открытый доступ к таким материалам, то любое лицо, привлеченное к административной ответственности, сможет сравнить вынесенное в отношении него решение с решениями по аналогичным делам и в случае различия практики подать жалобу в вышестоящую инстанцию или в суд.

Отсутствие гарантии смягчения наказания, даже если правонарушитель признал свою вину и предпринял меры для предотвращения повторения нарушения в будущем.

Процессуальное оформление указанной выше схемы должно включать в себя:

– подачу заявления лицом, в отношении которого ведется производство по делу, с признанием факта совершения правонарушения и информированием о принятых мерах;

– проведение органом, ведущим производство по делу об административном правонарушении или органом государственного контроля (надзора) проверки исполнения принятых мер, их достаточности с составлением соответствующего акта (в течение трех дней с момента поступления заявления).

Для того чтобы у лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, был достаточный срок для принятия необходимых мер, должно быть установлено, что рассмотрение дела осуществляется не ранее 10 и не позднее 15 дней со дня получения органом, рассматривающим дело, протокола (в настоящее время – не позднее 15 дней со дня получения протокола).

Введение данного механизма позволит обеспечить устранение вредных последствий совершенных правонарушений и предотвращение правонарушений в будущем.

Возбуждение дела об административном правонарушении начинается с принятия решения о возбуждении дела, а заканчивается составлением протокола об административном правонарушении и определением подведомственности дела, оформляемым в необходимых случаях процессуальным документом - определением.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов - исполнителей

Занятие разработано для студентов высшей образовательной организации, для юридических специальностей.

Курс (дисциплина): Административное право.

Форма занятия: лекция, семинар.

Методы: словесные, практические, наглядные, частично – поисковые.

Средства обучения: ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», карточки с заданиями.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов.

Задачи занятия

1. Рассмотреть статьи закона.
2. Развивать умения и навыки работы с правовыми источниками.
3. Сформировать высокую политическую и правовую культуру.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.).

1.1. Цель (2 мин.).

1.2. Актуальность (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (60 мин.).

2.1. Понятие и особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов - исполнителей (40 мин.).

2.2. Проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов – исполнителей (20 мин.).

3. Подведение итогов (10 мин.).

3.1. Групповое решение задач для закрепления материала всего занятия

(8 мин.).

3.2.Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия:

1.Организационная часть.

Цель — исследовать особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов – исполнителей.

Актуальность рассмотрения организационно-правовых основ деятельности службы судебных приставов обусловлена возрастающими потребностями общества и государства в наличии и эффективном действии отлаженного правового механизма и организационной системы принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, имеющей в своем составе высококвалифицированные кадры, повышением требований к уровню их профессиональной готовности, диктуемых усложняющимся характером социально-экономических преобразований, которые осуществляются в стране на этапе социальных реформ, и, в частности конкретно обусловлено смыслом и содержанием Указа Президента Российской Федерации №314 от 09 марта 2004 года «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

За последние годы принято множество прогрессивных законодательных актов, создающих правовую основу для укрепления России как правового государства. Однако само по себе число законов не является самоцелью, поскольку право, не обеспеченное возможностью принудительного исполнения, превращается в фикцию. Исполнение - важнейший участок правовой практики, отражающий эффективность всего механизма правового регулирования и способность права воздействовать на мотивацию и поведение человека. Право, не реализованное в действиях его субъектов, хотя и подтверждённое судебным или иным актом является, по сути дела, несуществующим, и подобная фактическая ситуация не может считаться нормальной.

Проблема исполнения судебных актов приобретает особую значимость в связи с вопросом более широкого характера - об исполнении законов в целом и как их частного случая - принудительного исполнения судебных решений по отдельным видам административных правонарушений.

Сегодня реформы исполнительного производства является одним из основных направлений деятельности законодательных органов власти, чему свидетельствует выход нового положения о судебных приставах Р. Ф. Реформирование области принудительного исполнения позволит создать условия для функционирования полноценной и работающей системы защиты собственника, инвестора в сфере частного права и, что особенно важно, изменить мотивацию деятельности всех участников сферы исполнения, введя её в правовое русло.

Служба судебных приставов как орган государственной власти призван осуществлять функции понудительного исполнения решений суда.

В рамках достижения поставленной цели автором были поставлены и решения следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические и правовые основы института судебных приставов в Российской Федерации;
2. Раскрыть основные принципы и функции управления деятельностью службы судебных приставов;
3. Исследовать систему и структуру органов Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации;
4. Определить организационно-правовые приоритеты деятельности службы судебных приставов;
5. Исследовать правовой статус судебных приставов;
6. Выявить проблемы в службе судебных приставов и выработать практические рекомендации по их разрешению.

2.Основное содержание занятия.

2.1. Понятие и особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов - исполнителей

Федеральная служба судебных приставов является самостоятельным федеральным органом исполнительной власти. Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет координацию и контроль деятельности службы, а также нормативно-правовое регулирование ее деятельности.

Среди большого количества нормативных правовых актов, в соответствии с которыми ФССП России осуществляет свою деятельность, необходимо особо отметить следующие: Федеральные законы «О судебных приставах», «Об исполнительном производстве»; Указы Президента РФ от 9 марта 2004 г. №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», от 13 октября 2004 г. №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»; Приказ Министерства юстиции РФ от 9 апреля 2007 г. №69 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов».

Сегодня Федеральная служба судебных приставов включает в себя центральный аппарат, 83 территориальных органов в субъектах Российской Федерации. Территориальные органы состоят из аппаратов управления этих органов и подразделений (отделов) судебных приставов, количество которых в настоящее время составляет более 2500.

Подразделения судебных приставов делятся на районные, межрайонные или иные, созданные согласно административно-территориальному делению субъектов Российской Федерации, а также специализированные подразделения, на которые возлагаются функции по исполнению особой категории исполнительных документов, например решений арбитражных судов, исполнительных документов, связанных с взысканием обязательных платежей, и пр.

Закон об исполнительном производстве определяет Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы в качестве

уполномоченных органов по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Федеральная служба судебных приставов является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов и актов других органов. Данная Федеральная служба в соответствии с Указом Президента России от 13 октября 2004 г. №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» подведомственна Министерству юстиции Российской Федерации, которое, в свою очередь, относится к федеральным органам исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент России, Минюст России осуществляет координацию и контроль деятельности находящейся в его ведении Федеральной службы судебных приставов, а также функции по принятию нормативных правовых актов, относящихся к сфере деятельности этой Федеральной службы.

Основными задачами ФССП России являются:

1) обеспечение установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

2) организация принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве;

3) управление территориальными органами ФССП России.

Несмотря на то, что данная Федеральная служба подведомственна Минюсту России, она осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Во исполнение поставленных перед ней задач ФССП России наделена следующими полномочиями:

- обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- установленный порядок деятельности судов;
- осуществление исполнительного производства по принудительному исполнению судебных актов и актов других органов;

- применение мер принудительного исполнения и иных мер на основании соответствующего исполнительного документа;

- проведение оценки и учета арестованного и изъятого имущества;

- организует в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- хранение и принудительную реализацию арестованного и изъятого имущества;

- розыск должника-организации, а также имущества должника (гражданина или организации);

- участие судебных приставов-исполнителей в защите интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве, а также в процедурах банкротства;

- участие судебных приставов-исполнителей в исполнении решений комиссий по трудовым спорам;

- создает и ведет в установленном порядке банки данных о возбуждении исполнительного производства, обеспечивает методологическое единообразие и согласованное функционирование информационных систем в установленной сфере деятельности;

- обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности и вносит в Минюст России предложения по его совершенствованию;

- осуществляет иные функции.

Организационно ФССП России возглавляет директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации. Президент России определяет также порядок назначения и освобождения от должности иных судебных приставов.

Возбуждение исполнительного производства является первой стадией исполнения решения суда о наложении штрафа.

Судебный пристав-исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный документ от суда и возбудить исполнительное производство, если не истек срок предъявления исполнительного документа к исполнению и данный документ соответствует требованиям, предусмотренным статьей 8 «Ф.З. О судебных приставах - исполнителях». Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. В постановлении о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель устанавливает срок для добровольного исполнения содержащихся в исполнительном документе требований, который не может превышать пять дней со дня возбуждения исполнительного производства, и уведомляет должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении установленного срока с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий.

В КоАП срок добровольной уплаты равен тридцати дням со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. 1.ст. 31.1 КоАП Либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки 2.См. приложение 3.. В ранее действовавшем КоАП срок добровольной уплаты штрафа равнялся пятнадцати дням со дня вручения нарушителю постановления о наложении штрафа. В случае обжалования или

опротестования такого постановления - со дня уведомления об оставлении жалобы или протеста без удовлетворения.

Лицо, оплатившее штраф, должно предъявить квитанцию об уплате судебному приставу - исполнителю. С этого момента постановление о наложении административного наказания считается исполненным.

В случае если у несовершеннолетнего, привлеченного к административной ответственности, нет самостоятельного заработка, то штраф обязаны уплатить его родители или законные представители. Действующее законодательство не регулирует порядок замены лица, с которого взыскивается штраф. Этот вопрос может быть поставлен судебным приставом - исполнителем. Решение о замене лица, с которого взыскивается штраф, должно быть процессуально оформлено.

При добровольном исполнении постановления о наложении административного штрафа его сумма вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, или его законным представителем в банк или иную кредитную организацию. Уплата штрафа подтверждается копией платежного документа, выдаваемой лицу, которое производит платеж, и предъявляется в орган, должностному лицу, вынесшим постановление о наложении административного взыскания.

В случае, если штраф не уплачен добровольно в установленные сроки то постановление о наложении административного штрафа приводится в исполнение принудительно. Для обеспечения взыскания суммы штрафа копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление: в отношении физического лица - в организацию, в которой лицо, подвергнутое наказанию в виде штрафа, работает, учится либо получает пенсию, для удержания суммы административного штрафа. Он изымается из его заработной платы, вознаграждения, стипендии, пенсии или из доходов; в отношении юридического лица - в банк или иную кредитную организацию

для взыскания суммы административного штрафа из денежных средств или доходов юридического лица.

Однако следует учитывать, что взыскание на заработную плату и иные виды доходов должника обращается, если сумма взыскания не превышает двух минимальных размеров оплаты труда; при удержании из заработной платы и приравненных к ней платежей за работником должно быть сохранено 50% заработка, независимо от того, по скольким исполнительным документам производятся удержания; при обращении взыскания штрафа следует иметь в виду, что есть виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание.

К ним относятся: суммы, выплачиваемые в возмещение вреда, причиненного здоровью, в возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, а также суммы, причитающиеся должнику в качестве выходного пособия и компенсации за неиспользованный отпуск, выплачиваемые при увольнении работника; компенсационные выплаты в связи со служебной командировкой и иные денежные суммы (ст.387 ГПК).

КоАП также регулирует порядок действий судебных приставов - исполнителей в случаях увольнения с работы физического лица, привлеченного к ответственности, либо невозможности взыскания суммы административного штрафа из его заработной платы или из иных доходов.

Поскольку в соответствии с ГПК контроль за правильностью удержаний из заработной платы осуществляет судебный пристав-исполнитель, то он согласно Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае изменения места работы лица, на которое наложен административный штраф, составляет об этом акт. Затем не позднее следующего дня после его составления направляет исполнительный документ вместе с копией акта судебному приставу-исполнителю по новому месту работы лица, привлеченного к административной ответственности, и уведомляет об этом судью, орган, должностное лицо, выдавшие

исполнительный документ.1. ст.389 ГПК и ст.11 ФЗ “Об исполнительном производстве”

Если лицо, подвергнутое административному штрафу, не работает или взыскание штрафа из его заработной платы или иных доходов невозможно, постановление о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление о наложении штрафа, судебному приставу-исполнителю для обращения взыскания на имущество указанного лица.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодатель чётко регулирует процесс исполнения постановления о наложении административного штрафа, однако существуют пробелы.

2.2. Проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях службой судебных приставов - исполнителей

Целью данного обобщения является выявление проблем исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях анализируемой категории.

Обобщение судебной практики показало, что при исполнении данных постановлений возникает ряд определенных сложностей.

Постановление по делу об административном правонарушении, после вступления его в законную силу, обращается к исполнению судьей, органом, должностным лицом, которые его вынесли.

В том случае, когда постановление по делу было обжаловано, но оставлено в силе, оно должно быть направлено судьей, органу, должностному лицу, уполномоченным обращать его к исполнению. При этом такое направление производится в течение 3-х суток со дня, когда это постановление вступило в законную силу. Аналогично решается вопрос и в том случае, если были рассмотрены жалобы на решение, принятое по обжалованному и опротестованному постановлению. Поскольку это решение не отменено, и оно в свою очередь оставило в силе постановление по делу,

постановление вступает в законную силу и должно быть направлено для обращения к исполнению также в пределах 3-х суток со дня вступления его в законную силу.

В случае если постановление не было обжаловано, оно направляется органу, должностному лицу, уполномоченным приводить его к исполнению, в течение 3-х суток со дня его вступления в силу, т.е., по существу, повторяются правила ч. 2 ст. 31.3 КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания лицу, проживающему или находящемуся за пределами Российской Федерации и не имеющему на территории Российской Федерации имущества, производится в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации с государством, на территории которого, проживает или находится это лицо, а также с государством, на территории, которого находится имущество лица, привлеченного к административной ответственности.

Условия и порядок исполнения судебных актов регулируются Федеральным законом от 02.10.2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". (с изменениями от 13.05.2008 года, 30.12.2008 года, 3.06.2009 года, 19.07.2009 года, 27.09.2009 года, 17.12.2009 года, 27.07.2010 года, 7.02.2011 года, 21.04.2011 года, 27.06.2011 года, 11.07.2011 года и 18.07.2011 года).

Однако указанным Законом не урегулирован порядок исполнения постановления о назначении административного наказания лицу, которое проживает или находится за пределами Российской Федерации и не имеет на территории Российской Федерации имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в сфере миграционного законодательства является самостоятельной стадией административного процесса, которая при решении поставленных перед ней задач сталкивается с определенными трудностями.

Взыскание наложенных административных штрафов является достаточно проблематичным, поскольку иностранные граждане зачастую аргументируют нарушение режима пребывания на территории Российской Федерации отсутствием денежных средств для регистрации, отсутствуют у них средства и для уплаты штрафа и выезда за пределы Российской Федерации. В результате этого они вновь привлекаются к административной ответственности, и к ним снова применяется административное наказание в виде штрафа.

Таким образом, в соответствии с п. 2 ст. 31.10 КоАП РФ, в случае невозможности осуществить взыскание по исполнительному документу, судебным приставом исполнителем выносится акт, и исполнительный документ возвращается судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление об административном правонарушении.

Имеются случаи несвоевременного направления из судов постановлений в службу судебных приставов, в связи с чем постановления о назначении наказания в виде штрафа длительное время не исполняются, а привлечь по ст.20.25 КоАП РФ уже не возможно. Причем, если смотреть само постановление и сопроводительное письмо, то все вроде бы в срок.

Необходимо учитывать, что существует давность исполнения постановления о назначении административного наказания. В соответствии с ч. 1 ст. 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

При этом следует учитывать, что день вступления в законную силу определяется по правилам ст. 31.1 КоАП РФ. Постановление вступает в силу по истечении срока, установленного для его обжалования (т.е. 10 суток со дня вручения или получения копии постановления по правилам ст. 30.3 КоАП РФ). В ч. 1 ст. 31.9 имеется в виду календарный год (т.е. при его исчислении не исключаются и нерабочие дни). Именно поэтому судьям

необходимо при направлении копии постановления для исполнения делать на ней отметку о вступлении данного постановления в законную силу, что предусмотрено ч. 4 ст. 31.3 КоАП РФ.

Кроме того, выявляются факты направления постановлений, по которым должником административный штраф был уплачен в установленный законом тридцатидневный срок, что делает работу судебного пристава – исполнителя бессмысленной и затратной.

Кроме этого, в постановлениях суда о назначении административного штрафа за совершение административного правонарушения в области дорожного движения, в качестве получателя штрафа должно быть указано подразделение ГИБДД, составившее протокол об административном правонарушении, и, следовательно, его платежные реквизиты, что органы ГИБДД иногда не делают.

Также доставляют проблемы, поступающие административные материалы, в которых отсутствуют реквизиты для оплаты штрафа. Поэтому необходимо требовать от административных органов, направивших в суд материал, указания всех необходимых реквизитов по уплате штрафа.

В случаях, когда дело об административном правонарушении рассматривается в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановление направляется по почте и считается вступившим в законную силу по истечении 10 суток со дня вручения копии постановления.

Однако почтовые извещения с уведомлением о вручении постановления в основном возвращаются через длительное время, либо с отметкой об истечении сроков хранения. Соответственно данный факт приводит к задержке направлений постановлений о наложении административного штрафа для исполнения, в службу судебных приставов. Судьи уже сами стали отслеживать почтовые отправления о времени вручения извещений по интернету и прикладывать распечатки. Есть множество случаев, когда почтовые извещения возвращаются через

несколько месяцев после даты вручения. Поэтому нельзя говорить и о привлечении правонарушителей к административной ответственности по ст.20.25 КоАП РФ. Назрела необходимость обратиться в органы федеральной почтовой службы с представлением о надлежащем исполнении своих обязанностей по извещению участников судебного процесса.

Постановление о назначении административного наказания, по которому исполнение не производилось или произведено не полностью, возвращается органом, должностным лицом, приведшим постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление, в случае:

- если по адресу, указанному судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, не проживает, не работает или не учится привлеченное к административной ответственности физическое лицо, не находится привлеченное к административной ответственности юридическое лицо либо не находится имущество указанных лиц, на которое может быть обращено административное взыскание;

- если у лица, привлеченного к административной ответственности, отсутствуют имущество или доходы, на которые может быть обращено административное взыскание, и меры по отысканию имущества такого лица оказались безрезультатными;

- если истек срок давности исполнения постановления о назначении административного наказания, предусмотренный статьей 31.9 настоящего Кодекса.

Возвращение постановления о назначении административного наказания по основаниям, указанным в пунктах 1 и 2 части 2 настоящей статьи, не является препятствием для нового обращения этого постановления к исполнению в пределах срока, предусмотренного статьей 31.9 настоящего Кодекса.

Также проблемы возникают, когда сотрудники ДПС неправильно указывают адрес места проживания и регистрации лиц, привлекаемых к административной ответственности, либо когда указанные адреса невозможно прочесть, а также в том случае, когда лица, привлекаемые к административной ответственности, фактически проживают области, но в

протоколе указывается их место жительства по месту их регистрации. В связи с данными фактами, после рассмотрения дела копия постановления об административном правонарушении направляется административному правонарушителю по адресу, указанному в протоколе, но до адресата не доходят и почтовая корреспонденция возвращается в адрес суда с отметкой почтового отделения связи с тем, что «данного адреса не существует», «неполный адрес», «отсутствие адресата по указанному адресу», либо просто не поступление почтового уведомления, что делает исполнение решения суда невозможным.

3. Подведение общих итогов:

3.1. Групповое решение задач для закрепления материала всего занятия.

1. Органом какой власти является Федеральная служба судебных приставов?

2. Кто возглавляет ФССП России?

3. Что является первой стадией исполнения решения суда о наложении штрафа?

4. Чему равен срок добровольной уплаты штрафа со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу

5. С какого момента постановление о наложении административного наказания считается исполненным?

6. Кто обязан уплатить штраф в случае, если у несовершеннолетнего, привлеченного к административной ответственности, нет самостоятельного заработка?

7. В каком случае обращается взыскание на заработную плату и иные виды доходов должника?

3.2. Общий вывод.

Закон "О судебных приставах" определяет правовую основу деятельности судебных приставов, требования, предъявляемые к ним при назначении на эту должность, устанавливает систему и организацию

деятельности службы судебных приставов, порядок назначения и освобождения их от должности, полномочия органов юстиции по организации деятельности службы судебных приставов, обязанности и права судебных приставов, гарантии их правовой и социальной защиты, финансирование и материальное обеспечение службы судебных приставов.

В принятом законодательстве закреплён порядок действий судебных приставов - исполнителей по исполнению решений суда об административном правонарушении. Хотя законы являются прогрессивными, в частности определения правового статуса судебного пристава - исполнителя, исполнение отдельного вида решения суда об административном правонарушении нашло в них не достаточное закрепление. Существуют ряд противоречий которые нуждаются в урегулировании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования в данной выпускной квалификационной работе можно сделать следующие выводы.

Производство по делам об административных правонарушениях - одна из форм административного процесса, основной чертой которого, позволяющей провести грань между ним и гражданским и уголовным процессом, является его преимущественно внесудебный порядок. Кроме физических лиц к административной ответственности могут привлекаться и юридические лица в таких случаях, когда они совершают правонарушения, нарушают КоАП РФ или другие законодательные акты, которые действуют на территории страны.

Для наступления административной ответственности юридического лица требуется нарушение требований КоАП или иное закон РФ. Также организация может являться виновной и быть привлеченной к административной ответственности в том случае, когда сотрудники, а именно ответственные лица знали о своих обязанностях и имели возможность для ее исполнения, однако пренебрегли возложенными обязанностями.

Рассмотренные проблемные вопросы обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования норм, устанавливающих порядок исполнения административных наказаний. При этом особое внимание следует уделить тем нормам, которые не содержат ясного и непротиворечивого определения содержащихся в них понятий и тем самым создают предпосылки для их неоднозначного толкования и произвольного применения.

Следовательно, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что исполнительное производство - это регламентированная административно-процессуальными нормами деятельность государственных органов, направленная на практическую реализацию административного

взыскания, назначенного правонарушителю, путем исполнения постановления, в ходе которого, лицо совершившее административный проступок, претерпевает соответствующие лишения и ограничения личного, морального или материального характера, которые должны в дальнейшем побудить субъекта воздержаться от совершения правонарушений.

В настоящей работе в результате системного анализа нормативных правовых актов и судебной практики исследованы тонкости правового регулирования законодательства об административных правонарушениях и некоторые проблемы его реализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// Собрание законодательства РФ.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ч. 1. Ст. ?

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм.).

4. Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ. «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (с изм.) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат федерального собрания».

Указ Президента Российской Федерации от 23.05.1996 № 763 (с изм.) «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».

Указ Президента Российской Федерации от 02.05.1996 № 638 «О порядке подготовки проектов указов, распоряжений Президента Российской Федерации, предусматривающих принятие постановлений, распоряжений правительства Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 (с изм.) «Об утверждении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

Агапов А. Б. Административное право: учебник / А. Б. Агапов. — 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 937 с.

Зеленцов А. Б. Административная ответственность: вопросы теории и практики./Под ред. Хаманевой Н.Ю.- М.:ИГП РАН. 2005 г. 90 с.

Административное право в схемах и определениях: учеб. пособие /

- Д.М. Овсянко; Мос. гос. юрид. академия. М.: Юристъ, 2009. 84 с.
- Административное право зарубежных стран. Учебник/Под ред. А.Н.Козыриной и М.А.Штадиной.-М.:Спарк. 2003 г. 106 с.
- Административное право России: учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. /Отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: Проспект, 2015. 560 с.
- Административное право. Особенная часть./Под ред. Э.Г.Липатова и Ю.С.Е.Чаннова. М. Ось-89.2006 г. 72 с.
- Административно-процессуальное право России: учебник / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. М.: Издательство Юрайт, 2016. 341 с.
- Административно-процессуальное право. Курс лекций./Под ред. И.Ш.Килясханова. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2004 г. 56 с.
- Административный процесс: учеб. пособие / В.В. Волкова [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. 175 с.
- Административный процесс: учебник / под ред. М. А. Штадиной. М.: Издательство Юрайт, 2015. 364 с.
- Алехин А.П. Административное право России: учебник: в 2 ч. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий; Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова (МГУ). М.: Зерцало, 2009. 848 с.
- Анисимов П.В., Симухин В.Д., Симухин А.В.Административная ответственность в Российской Федерации. Учебное пособие. М.:Ось-89. 2004 г. 401 с.
- Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. М.: Омега-Л, 2006. 584 с.
- Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2010. 624 с.
- Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. М.: Норма, 2007. 816 с.
- Бахрах Д.Н.,Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. Учебник для вузов.-М.:НОРМА.2004 г.

Глущенко П.П. Административное право. Краткий курс. /П.П.Глущенко, Н.Н. Жильский и др. — 2-е изд. СПб.: Питер, 2011. 272 с.

Головистикова А.Н. Административное право России в таблицах и схемах. Учебное пособие. М.: Эксмо. 2007г. 203 с.

Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации: учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е.В. Трофимов. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 461 с.

Звоненко Д.П., Малумов А.Ю., Малумов Г.Ю. Административное право: учебник. М.: Юстицинформ, 2007. 416 с.

Козлов Ю.М. Административное право: учебник для вузов. М.: Юристъ, 2007. 554 с.

Козлов Ю.М., Овсянко Д.М., Попов Л.Л. Административное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Л.Л. Попова. М.: Юристъ, 2005. 703 с.

Конин Н. М. Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. М.: Издательство Юрайт, 2015. 574 с.

Кононов П. И. Административное право России: учебник / П. И. Кононов. М.: Издательство Юрайт, 2014. 648 с.

Копытов Ю. А. Административное право: учебник / Ю. А. Копытов. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 649 с.

Копытов Ю.А. Административное право. М.: Юрайт, 2015. 650 с.

Макарейко Н. В. Административное право Конспект лекций/ Н. В. Макарейко. М.: Юрайт, 2014. 154 с.

Малахова Н.В. Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность ответственность за их совершение // Правовая идея. 2013. № 7. С. 2.

Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Юристъ, 2006. 541 с.

Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: курс лекций // СПС КонсультантПлюс, 2009. 412 с.

Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. — 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 519 с.

Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право России. М.: Велби Проспект, 2008. 688 с.

Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации. М.: Юрайт, 2015. 520 с.

Научно-практическое пособие по применению КоАП РФ./под ред. П.П.Серкова. М.:НОРМА. 2006. 97 с.

Стахов А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. М.: Издательство Юрайт, 2014. 651 с.

Стахов А.И. Административная ответственность. Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2004. 105 с.

Стахов А.И., Кононов П.И. Административное право. М.: Юрайт, 2014. 656 с.