Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный профессионально-
педагогический университет»

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 730

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО
_____ М.Б. Ларионова
«____»_____2018 г.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 730

Исполнитель:

студент группы Пу-513 АП Л. В. Шамсутдинова

Руководитель:

доцент кафедра ДПО, канд. юрид. наук М. В. Ожиганова

Нормоконтролер:

старший преподаватель кафедры ДПО И. Е. Сафронович

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..…...3

1. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ, КАК СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ …….…...6

1.1. Понятие и основные признаки предпринимательской деятельности……...6

1.2. Административно-правовой статус индивидуальных предпринимателей в административно-деликатных отношениях…….....…..12

2.АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ И ОБ ОХРАНЕ ТРУДА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ…….……..20

2.1. Административные правонарушения в области законодательства о труде и об охране труда…….20

2.2. Профилактика административных правонарушений в области законодательства о труде и об охране труда ...……...26

3. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ДЕЛАХ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА……30

4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА……...40

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..…..49

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ…...51

ВВЕДЕНИЕ

В виду постоянных преобразований в стране, которые направлены на формирование правовой государственности, проходит переосмысление меры и степени участия власти в процессе становления цивилизованной рыночной экономики.

Перед регистрацией ИП многие будущие предприниматели занимаются изучением нормативных актов действующего законодательства РФ, касающихся их будущей деятельности. И это совершенно правильно, учитывая высокий уровень ответственности в этой сфере. И именно ответственность ИП по трудовому законодательству РФ является одной из наиболее важных и злободневных тем.

Существующая экономическая обстановка диктует необходимость обеспечения баланса между контрольно-надзорной деятельностью и свободой предпринимательства. Представляется важным не только создать оптимальные условия для работы сотрудников, но и установить должный уровень социального развития, не допуская нарушений трудового законодательства. Особое значение среди всего арсенала средств государственного принуждения вызывает институт административной ответственности, предусматривающий применение к хозяйствующим субъектам достаточно суровых видов ограничений.

Вместе с этим необходимо констатировать, что в действующем законодательстве об административных правонарушениях трудового законодательства правовой статус индивидуальных предпринимателей, как самостоятельных субъектов административно-деликатных отношений не определен. В этом заключается актуальность данной выпускной квалификационной работы.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение актуальных проблем административной ответственности за нарушение трудового законодательства, в связи с осуществлением ими предпринимательской или иной экономической деятельности.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть особенности административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;

- раскрыть понятия и виды предпринимательской деятельности;

- проанализировать особенности административных правонарушений в области предпринимательства за нарушение трудового законодательства.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с привлечением индивидуальных предпринимателей к административной ответственности за нарушение трудового законодательства.

Предметом исследования является административная ответственность за правонарушения в сфере трудового законодательства.

Методологической основой исследования являются совокупность методов и приемов научного познания. В первую очередь, это общенаучный диалектический метод познания, который предоставляет возможность исследовать проблемы в единстве их социального содержания и юридической формы, осуществлять системный анализ правовых предписаний в области, являющейся предметом исследования. Были использованы также отдельные научные методы познания: логико-семантический, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный, социологический, статистический.

Использованы законодательные акты РФ и субъектов РФ сравнительно-правовой в области административной ответственности за нарушение трудового

законодательства.

Содержание и результаты исследования базируются также на анализе новейшего современного законодательства и теоретического материала учёных, внесших существенный вклад в разработку отдельных проблем административной ответственности: А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, К.С. Бельский, А.С. Дугенец, Л. Иванов, Ю.М. Козлов, Ю.Ю. Колесниченко, Н.М. Конин, Б.М. Лазарев, В.М. Манохин, М.Я. Масленников, Е.В. Овчарова, И.В.Панова, О.В.Панкова, М.П.Петров, Б.В. Россинский, Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Старилов, М.С. Студеникина, Ю.А. Тихомиров, Д.И. Черкаев, А.П. Шергин, А.Ю. Якимов и другие.

1. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ, КАК СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1 Понятие и основные признаки предпринимательской деятельности

Индивидуальный предприниматель – это физическое лицо, которое зарегистрировано в установленном законом порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица [1].

По причине активного развития свободного рынка товаров и услуг, как результат, расширяются и сферы предпринимательской деятельности. Это означает самостоятельную работу, которая направлена на повышение прибыли. Для более углубленного рассмотрения данного процесса необходимо изучить ключевые признаки предпринимательской деятельности:

Самостоятельный характер сферы предпринимательства: данная деятельность влечет за собой огромный риск. Ответственность за этот риск, непосредственно, несет сам предприниматель.

В качестве источников прибыли выступают: проведение операций с имуществом, сбыт какой-либо продукции, оказание разнообразных услуг клиенту.

Для осуществления легальной предпринимательской деятельности ключевым условием является государственная регистрация. В случае если хоть один из признаков будет отсутствовать или нарушаться, то данная деятельность не будет входить в категорию предпринимательской и возникнет сомнение в ее

[1] Алексеева Д.Г. Российское предпринимательское право: учебник. М.: изд-во Проспект, 2008. С. 9.

законности [1].

Важнейшим аспектом развития предпринимательской сферы выступает его связь с социально-политической жизнью страны. Государство, местные структуры власти должны обеспечивать поддержку этого сектора. Это ключевой фактор создания благоприятных условий для ведения деятельности хозяйствующими субъектами, утверждения их авторитета в обществе.

Предпринимательская сфера воспринимается как многообразное явление. Оно оказывает влияние на общественную и государственную жизнь. В связи с этим коммерция должна нести в себе все признаки предпринимательской деятельности и являться экономически обоснованной [2]. В коммерческой сфере количество нерентабельных или убыточных предприятий должно сводиться к минимуму. Это достигается тщательным планированием, прогнозированием, изучением рынка и прочих экономических факторов. Показывать преимущества перед непредпринимательскими, плановыми в том числе, методами хозяйствования. Логично вписываться в общую систему производственных взаимодействий. Обеспечивать более рациональное и эффективное использование ресурсов (материальных и финансовых). Показывать повышение производительности труда. Далее необходимо рассмотреть определение и признаки предпринимательской деятельности

Предпринимательской именуют экономическую деятельность, направленную на систематическое извлечение прибыли от изготовления и продажи продукции, оказания услуг, выполнения работ. В этой сфере возникают особые отношения между субъектами, устанавливаются некоммерческие связи, осуществляется государственное регулирование. Предпринимательские взаимодействия разделены на 2 категории:

---

[1] Там же. С. 18.

[2] Валигурский Д. И. Организация предпринимательской деятельности. М.: Дашков и Ко, 2013. С. 24.

непосредственно коммерческие отношения - "горизонтальные" [1]. Они устанавливаются между хозяйствующими субъектами. Некоммерческие - "вертикальные" отношения. Они формируются между предпринимателями и органами управления. Вместе эти категории формируют общую систему. В ней осуществляется единый экономически-правовой оборот. Специфика Горизонтальные (имущественные) отношения основываются на юридическом равенстве сторон. Обязанности, которые они несут, а также права, которые реализуют, возникают обычно из договора между ними. Вертикальные отношения, являясь некоммерческими, тесно связаны с предпринимательством. К примеру, взаимодействия в сфере образования предприятия, лицензирования и так далее. К этой, второй, группе относят и отношения по госрегулированию, поддержке конкурентной борьбы, ограничению деятельности монополистов, обеспечению контроля качества товаров, услуг и работ, ценообразования и так далее. В экономической сфере обе категории тесно взаимодействуют. Это обуславливает взаимозависимость и взаимную связь нормативных предписаний, актов, регламентирующих хозяйственные отношения и управление ими.

Понятие и признаки предпринимательской деятельности отличаются от категорий, присутствующих в некоммерческом, общественном секторе. Одним из ключевых отличий выступает субъектный состав. Отношения, возникающие в коммерческой сфере, регламентируются Гражданским Кодексом (далее ГК). В нем же устанавливаются понятие и признаки предпринимательской деятельности. В качестве субъектов ГК выделяет РФ и ее регионы, муниципальные образования, физических лиц и организаций [2].

Ключевой категорией в рассматриваемых отношениях выступает лицо, которое осуществляет предпринимательскую деятельность. Он именуется

---

[1] Газетдинов Е.В. Проблемы применения административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности. 2007. № 11. С. 38.

[2] Жилинский С.Э. Предпринимательское право: учебник для ВУЗов. М.: Норма, 2007. С. 42.

хозяйствующим субъектом. Это понятие шире чем термин "предприниматель". Объясняется это тем, что, например, некоммерческая структура (учебное заведение) может участвовать в экономическом обороте, но быть при этом некоммерческой структурой [1].

Существующие критерии позволяют дифференцировать эту сферу от единой, общей системы хозяйствования в государстве. Выделяют следующие обязательные признаки предпринимательской деятельности: самостоятельность, наличие цели - извлечение дохода, хозяйственный риск, систематический характер извлечения прибыли, наличие государственной регистрации. Как видно, субъектный состав к признакам предпринимательской деятельности не относится. Он выступает ключевым элементом возникновения отношений в сфере хозяйствования. Указанные признаки предпринимательской деятельности должны присутствовать одновременно в комплексе. При отсутствии хотя бы одного из них функционирование субъекта не будет иметь коммерческую основу.

Основным признаком предпринимательской деятельности является возможность субъекта по собственному усмотрению организовывать свое производство. Функционирование может координироваться и самим собственником, и лицом, осуществляющим управление имуществом.

В данном случае важно отметить правовые признаки предпринимательской деятельности. Организационно-юридическая форма субъекта может быть различной. Предпринимательская деятельность может вестись на праве собственности или хозяйственного ведения, например. В последнем случае при этом законный владелец производства, устанавливая управляющего субъекта, ограничивает его правомочия [2].

---

[1] Алексеева Д.Г. Российское предпринимательское право: учебник. М.: ТК Велби, изд-во проспект, 2008. С. 36.

[2] Памбухчиянц О. В. Организация коммерческой деятельности. М.: Дашков и Ко. 2015. С. 44.

Одним из ключевых условий коммерческой самостоятельности выступает свобода ценообразования. Но на практике абсолютной безграничности в этой сфере не существует. Самостоятельность ценообразования в данном случае предполагает, что над предпринимателем не стоит никакая инстанция и не указывает ему что, как и сколько делать. При этом рынок предъявляет к субъекту достаточно жесткие требования. В связи с этим можно говорить только об определенных пределах самостоятельности.

Еще одним основным признаком предпринимательской деятельности является ее цель - извлечение прибыли [1]. Доход выступает в качестве продукта специфического людского ресурса - коммерческих способностей. Он соединяет проявление инициативы по консолидации человеческих и имущественных факторов для производства услуг и товаров. Коммерческие способности проявляются в принятии неординарных решений, касающихся непосредственного управления компанией, организации работы внутри нее.

Субъекты, обладая известной степенью самостоятельности, организуя в своих интересах производственный процесс, принимают на себя ответственность за результаты своей работы. Ее рамки устанавливаются в соответствии с организационно-правовой формой компании, которую он создал. Имущественная ответственность предпринимателей выражается в обязанности претерпевать неблагоприятные последствия, возникшие в связи с допущенными им нарушениями законодательных предписаний. Систематичность получения дохода. Один из основных признаков предпринимательской деятельности - это регулярность извлечения прибыли. Указание на него вводится в законодательстве. Только единичные случаи получения дохода не рассматриваются как предпринимательская деятельность [2].

---

[1] Панкратов Ф. Г., Солдатова Н. Ф. Коммерческая деятельность. М.: Дашков и Ко. 2013. С. 51.

[2] Шевченко Л.И. Понятие предпринимательской деятельности, ее экономическая и правовая сущность // Законодательство. 2006. № 11. С. 33.

Систематичность выражается не только в регулярности, но и в продолжительности извлечения прибыли. Признаком предпринимательской деятельности является вероятность наступления неблагоприятных имущественных последствий, не обусловленных какими-либо упущениями со стороны субъекта. Хозяйственный риск все время сопровождает бизнес. Он способствует формированию особого поведения и способа мышления хозяйствующих субъектов, их психологии [1].

Признаком предпринимательской деятельности является факт постановки субъекта на учет в контрольных органах. Государственная регистрация - юридическая процедура. Она предшествует непосредственному началу коммерческой работы фирмы. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации является нарушением законодательства и влечет за собой ответственность. Субъектами, как выше было сказано, могут выступать как физические лица, так и организации. В законе предусмотрен перечень типов деятельности, для осуществления которых предприниматели обязаны получить лицензию.

1.2. Административно-правовой статус индивидуальных предпринимателей в административно-деликтных отношениях

Административно-правовой статус индивидуального предпринимателя есть система его прав, обязанностей и ответственности, регулируемых нормами права и реализуемых в административно-правовых отношениях [2].

Одним из элементов административно-правового статуса индивидуального предпринимателя является особенная праводееспособность

[1] Гуцин В.В. Предпринимательское право России: учебник. М.: Эксмо, 2008. С. 17.

[2] Алехин А.П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. М.: ИКД «Зерцало-М», 2007. С. 22.

(правосубъектность), обеспечивающая обладание и пользование особыми специфическими (конкретными) правами и обязанностями в области предпринимательской деятельности.

Механизм формирования административной правосубъектности индивидуального предпринимателя осуществляется по двум направлениям:

- на основе соответствующих нормативных актов физическому лицу присваивается качество «субъекта права» путем наделения его отраслевой правосубъектностью;

- посредством реализации права (в рамках правоотношений) конкретизируется административная правоспособность применительно к характеристикам индивидуального предпринимателя [1].

Наука административно– деликатного права тесно связана с наукой административного права и имеет общие предметы исследования: административное правонарушение, административное наказание, производство по делу об административном правонарушении.

Административно- деликатное право, устанавливающее так называемые административно-деликатные (административно- юрисдикционные) отношения, т.е. отношения, которые возникают в процессе применения мер административного принуждения уполномоченными органами и должностными лицами к субъектам, нарушающим обязательные для всех правила поведения.

Система субъектов административно- деликатных отношений может быть определена как совокупность категорий лиц, представляющих стороны правоотношений, обусловленных нарушением закрепленных в Особенной части КоАП РФ норм материального права и развивающихся в соответствии с нормами административно-процессуального права. Система властных субъектов административно- деликатных отношений характеризуется совокупностью субъектов, уполномоченных: выявлять административные

[1] Килясханова И.И. Административное право России. М.: Закон и право, 2008. С. 55.

деликты и составлять протоколы об административных правонарушениях; применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; возбуждать производство, рассматривать дела об административных правонарушениях и принимать по ним решения; осуществлять пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях; исполнять постановления по делам об административных правонарушениях; осуществлять надзор за законностью при производстве по делам об административных правонарушениях. Административно- деликатное право устанавливает виды и меры административного принуждения, используемого государством в целях предупреждения правонарушений, наказания виновных лиц за совершенные административные правонарушения, пресечения противоправных деяний и возмещения имущественного ущерба, причиненного правонарушениями.

Административно- деликатное право включает так называемые административно- деликатные (административно-юрисдикционные) отношения, т. е. отношения, которые возникают в процессе применения мер административного принуждения уполномоченными органами и должностными лицами к субъектам, нарушающим обязательные для всех правила поведения. Административно- деликатное право состоит из двух частей: материальное административно- деликатное право (например, применение административных наказаний) и процессуальное административно-деликатное право (например, порядок применения административных наказаний к физическим и юридическим лицам, совершившим административные правонарушения). Административно- деликатные отношения (охранительные правоотношения) могут возникать также в целях предупредительного воздействия на различные субъекты права (например, меры административно-предупредительного характера) и в целях возмещения имущественного ущерба, причиненного правонарушениями.

Корни административно- деликатного права идут из новейших догм и постулатов административного и иных отраслей права.

Административная ответственность индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской деятельности, будучи структурным элементом его административно-правового статуса, есть самостоятельный институт отрасли административного права, содержание которого составляет система норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся между индивидуальным предпринимателем и уполномоченными на то государственными органами и их должностными лицами по поводу совершения административных правонарушений в сфере предпринимательства [1].

Как институт административного права она характеризуется следующими чертами:

-однородностью фактического содержания (регулирует своеобразные общественные отношения, отличающиеся родственностью, типичностью, повторяемостью);

-юридическим единством норм (нормы, составляющие данный институт, выступают как единый согласованный комплекс);

-нормативной обособленностью (нормы закрепляются в виде отдельной главы КоАП РФ - 14).

Индивидуального предпринимателя следует рассматривать в качестве самостоятельного субъекта административной ответственности в ряду особых (особенных) субъектов данного вида ответственности, что необходимо отразить в соответствующих статьях КоАП РФ.

Регулирование предпринимательской деятельности осуществляется

---

[1] Борисов А.Н. Административные правонарушения. М.: Система ГАРАНТ, 2005. С. 17.

посредством различных отраслей права, как частного, так и публичного. Так как предприниматель постоянно извлекает выгоду из своей деятельности, важно чтобы она была законной и не нарушала права и интересы других граждан и государства. За ряд нарушений в этой области установлена административная ответственность. Субъектами таких правонарушений являются, как правило, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (руководители юридических лиц - должностные лица, индивидуальные предприниматели, непосредственно юридические лица). В этом плане особняком стоит ст. 14.25 КоАП РФ, по которой могут быть привлечены к ответственности должностные лица государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности, можно сгруппировать вокруг нарушений трех видов[1]:

- отсутствие специальных разрешений или нарушение содержащихся в них условий (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации, продажа товаров без сертификата соответствия);

- нарушение требований федерального законодательства в определенной сфере деятельности, контролируемой государством (нарушение порядка ценообразования, нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов и их отчуждения);

- недобросовестное или неправильное ведение предпринимательской деятельности (обман потребителей, незаконное использование товарного знака,

[1] Панова И.В. Лицензирование предпринимательской деятельности. Спб: Хозяйство и право. 2008. № 11. С.9.

ненадлежащее управление юридическим лицом) [1].

Существуют три тесно взаимосвязанных основания административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности такого субъекта последней, как индивидуального предпринимателя: юридическое, фактическое и процессуальное основания. Отсутствие любого из них исключает саму постановку вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности [2].

Юридическим основанием административной ответственности служит конкретная норма права в действующем законодательстве, формулирующая состав данного административного правонарушения и устанавливающая административные санкции за совершение этого административного правонарушения (нормы Главы 14 КоАП РФ).

Фактическим основанием административной ответственности служит конкретное в полном составе составляющих его элементов административное правонарушение, совершенное индивидуальным предпринимателем.

Процессуальным основанием административной ответственности является составленный уполномоченным на то должностным лицом органов государственной исполнительной власти протокол об административном правонарушении, совершенном данным субъектом предпринимательской деятельности [3].

Условиями привлечения к административной ответственности (или исключающими ее) является наличие или соответственно отсутствие следующих обстоятельств: умышленной или неосторожной вины (ст. 2.2 КоАП РФ), правосубъектности (праводееспособности) лица, соблюдение давних

---

[1] Тихомиров Ю.Н. Административное право и процесс: учебник. М.: Норма, 2008. С. 22.

[2] Сорокин В.Д. Правовое регулирование: Предмет, метод, процесс. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 41.

[3] Гусева Т.А. Административная ответственность в предпринимательской деятельности. М.: Эксмо, 2007. С. 30.

сроков привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ), состояние крайней необходимости (ст. 2.7), смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства (ст. 42, 4.3 КоАП РФ), а по некоторым составам административных правонарушений также причинная связь между противоправным действием и наступившими последствиями.

При применении положений КоАП РФ к индивидуальным предпринимателям следует иметь в виду постановление пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 27.01.03 г. № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Так, в ст.23.1 КоАП РФ (абзац третий части 3) определена подведомственность арбитражным судам дел о привлечении к административной ответственности. В связи с этим, как отмечается в п.9 указанного выше постановления пленума, следует обратить внимание на то обстоятельство, что согласно данной норме дела по правонарушениям, предусмотренным перечисленными в ней статьями КоАП РФ, подведомственны арбитражным судам только в том случае, когда соответствующие правонарушения совершены юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

Непосредственно индивидуальных предпринимателей касается и п,22 указанного выше постановления пленума Высшего арбитражного суда Российской. В соответствии с этим пунктом при решении вопроса о том, на основании каких норм КоАП РФ несут ответственность индивидуальные предприниматели, совершившие правонарушения в связи с предпринимательской деятельностью, судам необходимо руководствоваться примечанием к ст.2.4 КоАП РФ, согласно этому примечанию лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное. Если же

административное правонарушение не связано с предпринимательской деятельностью, индивидуальный предприниматель несет ответственность как гражданин.

Законодатель необоснованно приравнял в вопросах административной ответственности индивидуального предпринимателя к должностному лицу. Вряд ли можно назвать правонарушение, совершенное данным субъектом предпринимательской деятельности, административно-дисциплинарным проступком, как это применимо в отношении должностных лиц. Индивидуального предпринимателя следует рассматривать в качестве самостоятельного субъекта административной ответственности в ряду особых (особенных) субъектов данного вида ответственности, что необходимо отразить в соответствующих статьях КоАП РФ.

Среди особенностей правоотношений в сфере труда следует отметить следующие моменты.

Таблица 1 – Субъекты трудового права[1]

Субъектами трудового права	Признаются работодатель и работник
Субъекты относительно друг друга выступают одновременно	Как обязанное и как правомочное лицо. При этом обязанностей у каждой стороны не одна, а несколько
Невзирая на достаточно сложную совокупность прав и обязанностей	Трудовое правоотношение едино
Трудовые отношения отличаются длящимся характером	Что выражается в систематическом совершении действий, определенных трудовым договором

Вместе с тем трудовая деятельность может осуществляться и в процессе гражданско-правовых взаимоотношений.

От прочих отношений правоотношения трудовые отличаются такими специфическими признаками.

[1] Составлено на основе Сорокин В.Д. Правовое регулирование: Предмет, метод, процесс. 2006. С. 13.

При нарушении законодательства в трудовой сфере наступает ответственность различных видов, определяемая федеральными нормативами.

Таблица 2 – Признаки трудовых правоотношений[1]

Права и обязанности работника носят персональный характер	То есть сотрудник должен своим трудом соучаствовать в деятельности работодателя и не вправе делегировать свои обязанности иному лицу
Работник осуществляет определенную трудовую функцию	В течение времени, ограниченного договором
Реализация трудовой функции	Происходит в условиях коллективного труда, что требует подчинения правилам внутреннего распорядка
Имеет место возмездный характер правоотношений	Выраженный в выплате работодателем зарплаты за труд в установленное время
Субъекты обладают правом на расторжение трудового договора	Но с соблюдением учрежденного порядка

Государством определены соответствующие правила ведения предпринимательской деятельности и обеспечение их соблюдения, для предотвращения неблагоприятных последствий от их результатов, которые могут причинить вред как здоровью населения, их правам и свободам, так и экологии и государству в целом.

[1] Составлено на основе: Шевченко Л.И. Понятие предпринимательской деятельности, ее экономическая и правовая сущность. С. 40.

2 АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ И ОБ ОХРАНЕ ТРУДА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ

2.1. Административные правонарушения в области законодательства о труде и об охране труда

В условиях функционирования основным направлением деятельности предприятия ИП Шулепин И. В. является оптовая торговля труб.

Некоторые статьи КоАП РФ устанавливают ответственность за совершение правонарушений в сфере, регулируемой нормами трудового законодательства. Это касается непосредственно трудовых отношений, а также непосредственно связанных с ними отношений:

- по организации труда и управлению трудом;
- трудоустройству;
-профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников у данного конкретного работодателя;
- социальному партнерству, ведению коллективных переговоров, заключению коллективных договоров и соглашений;
- участию работников и профсоюзов в установлении условий труда и применении трудового законодательства в предусмотренных законом случаях;
- материальной ответственности работников и работодателей в сфере труда;

- надзору и контролю (в т.ч. профсоюзному контролю) за соблюдением трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- разрешению трудовых споров; обязательному социальному страхованию в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Объективная сторона может выражаться в несвоевременной выдаче заработной платы сотрудникам предприятия. На предприятии ИП Шулепин И. В. данных нарушений нет.

Каким образом в немногочисленных статьях КоАП РФ, посвященных административным правонарушениям в сфере труда, возможно предусмотреть административную ответственность за все возможные в данной сфере правонарушения? Это достигается за счет того, что одна из указанных статей (5.27) сформулирована предельно общим образом и охватывает собой все административные правонарушения в данной сфере, кроме тех конкретных видов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена другими статьями КоАП РФ.

В соответствии со ст. 5.27. КоАП РФ административное наказание назначается за нарушение законодательства о труде и об охране труда. Под данную формулировку подходят практически любые нарушения положений Трудового кодекса РФ:

- нарушения правил предоставления отпусков;

- привлечения к сверхурочным работам, работам в выходные и нерабочие праздничные дни;

- нарушения в области оплаты труда;

- не предоставление установленных трудовым законодательством гарантий и компенсаций работникам;

- не обеспечение работников средствами индивидуальной защиты и т.д. и т.п.

Перечислять все эти нарушения нет смысла, поскольку чуть ли не в каждой статье ТК РФ содержатся правовые нормы, за нарушение которых может быть применено административное наказание по ст. 5.27 КоАП РФ.

За нарушение законодательства о труде и охране труда ст. 5.27 КоАП для предпринимателей без образования юридического лица предусматривает административный штраф в размере от 1000 до 5000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, для юридических лиц - административный штраф в размере от 30 000 до 50 000 руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток..

Необходимо отметить, что нормы права, устанавливающие ответственность за данные правонарушения, в основном сосредоточены в гл. 5 КоАП РФ, посвященной административным правонарушениям, посягающим на права граждан.

Статья 5.28. КоАП РФ устанавливает ответственность за уклонение от участия в переговорах о заключении коллективного договора, соглашения, а также за нарушение установленного срока их заключения. В соответствии с ч. 2 ст. 36 ТК РФ представители стороны, получившие предложение в письменной форме о начале коллективных переговоров, обязаны вступить в переговоры в течение 7 календарных дней со дня получения указанного предложения, направив инициатору проведения коллективных переговоров ответ с указанием представителей от своей стороны для участия в работе комиссии по ведению коллективных переговоров и их полномочий. Если в указанный срок ответ не направлен и предложение о начале коллективных переговоров игнорируется стороной - налицо факт административного правонарушения. Кроме того, ч. 2 ст. 40 ТК РФ предусматривает, что в течение трех месяцев со дня начала коллективных переговоров стороны должны подписать коллективный договор на согласованных условиях. Если согласованы не все условия - по спорным вопросам составляется протокол разногласий. Неурегулированные разногласия

могут быть предметом дальнейших коллективных переговоров, срок проведения которых определяется сторонами совместно.

На предприятии ИП Шулепин И. В. в соответствии со ст. 42 ТК РФ принимается совместный документ: регламент ведения коллективных переговоров или положение о порядке проведения коллективных переговоров (наименование документа определяется сторонами), в котором устанавливаются сроки проведения всех этапов переговоров, порядок их проведения, порядок обеспечения работы комиссии по ведению переговоров и конкретизируются другие вопросы, связанные с ведением коллективных переговоров и не нашедшие отражение в ТК РФ.

Превышение трехмесячного срока, установленного ст. 40 ТК РФ, а также нарушение порядка обеспечения работы комиссии по ведению переговоров, являются административным правонарушением. На предприятии ИП Шулепин И. В. данные правила строго регламентируются.

За уклонение работодателя или лица, его представляющего, от участия в коллективных переговорах либо нарушение установленного законом срока проведения переговоров, а равно за необеспечение работы комиссии по заключению коллективного договора, соглашения в определенные сторонами сроки ст. 5.28 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от 1000 до 3000 руб. Таким образом, ответственность по ст. 5.28 КоАП РФ может нести как организация-работодатель или работодатель - физическое лицо (индивидуальный предприниматель), так и представитель работодателя - должностное лицо, руководитель. Особенностью ст. 5.28 КоАП РФ является то, что ответственность за указанные в данной статье противоправные деяния предусмотрена только для работодателей и их представителей, а также объединений работодателей - в случае, если речь идет о заключении соглашения, стороной которого должно являться объединение работодателей. Представители работников в качестве субъекта

административного правонарушения статьей 5.28 КоАП РФ не предусмотрены.

Ст. 5.29 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредоставление информации, необходимой для проведения коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением коллективного договора, соглашения.

Согласно ч. 7 ст. 37 ТК РФ стороны коллективных переговоров должны предоставлять друг другу не позднее двух недель со дня получения соответствующего запроса имеющуюся у них информацию, необходимую для ведения коллективных переговоров.

В соответствии с ч. 2 ст. 51 ТК РФ представители сторон коллективного договора, соглашения обязаны предоставлять друг другу, а также соответствующим органам по труду, информацию, необходимую для контроля за выполнением коллективного договора, соглашения, не позднее одного месяца со дня получения соответствующего запроса.

За непредоставление работодателем или лицом, его представляющим, в указанные выше сроки информации, необходимой для проведения коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением коллективного договора, соглашения, ст. 5.29. КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от 1000 до 3000 руб. Представители работников в данной статье в качестве субъектов административного правонарушения не предусмотрены.

Статья 5.30 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за необоснованный отказ от заключения коллективного договора, соглашения. Противоправное деяние, указанное в данной статье, весьма схоже с правонарушением, предусмотренным ст. 5.28 КоАП РФ (уклонение от участия в коллективных переговорах). Для того чтобы выявить отличия между этими двумя правонарушениями, обратимся к содержанию ч. 1 ст. 54 ТК РФ, согласно которой представители сторон, уклоняющиеся от участия в коллективных

переговорах по заключению, изменению коллективного договора, соглашения или неправомерно отказавшиеся от подписания согласованного коллективного договора, соглашения, подвергаются штрафу в размере и порядке, которые установлены федеральным законом.

Таблица 3 – Виды правонарушений о труде и об охране труда[1]

Правонарушения	Меры ответственности	Основание
Нарушение законодательства о труде и об охране труда, в том числе: - несоблюдение письменной формы трудовых договоров; - заключение срочных трудовых договоров в случаях, когда должны заключаться договоры на неопределенный срок; - несоблюдение требований о выплате заработной платы не реже чем каждые полмесяца; несвоевременная выплата заработной платы; - непредоставление ежегодных отпусков, или предоставление их меньшей, чем установлена законом, продолжительности; - нарушения, допущенные при приеме работников на работу и увольнении их с работы; - и другие.	штраф: - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей, на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей.	часть 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - "КоАП РФ").

Поскольку ответственность за уклонение от участия в коллективных переговорах предусмотрена ст. 5.28 КоАП РФ, то ответственность по ст. 5.30 КоАП РФ наступает за необоснованный отказ подписать согласованный в ходе коллективных переговоров коллективный договор (соглашение). За это работодатель или лицо, его представляющее, либо объединение работодателей подвергаются административному штрафу в размере от 3000 до 5000 руб.

[1] Составлено на основе: Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2008. С.31.

Представители работников не несут ответственность по ст. 5.30 КоАП РФ.

2.2. Профилактика административных правонарушений в области законодательства о труде и об охране труда

Охрана труда регламентируется очень большим объемом подзаконных актов, в зависимости от сферы трудовой деятельности.

Ст. 5.27 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, а новая ст. 5.27.1 – за нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах РФ. Также существует несколько составов правонарушений.

На предприятии ИП Шулепин И.В. были возбуждены дела по статьям:

- фактическое допущение к работе лицом, не уполномоченным на это работодателем, если работодатель или его уполномоченный на это представитель отказывается признать отношения, возникшие между лицом, фактически допущенным к работе, и данным работодателем, трудовыми (не заключает с лицом, фактически допущенным к работе, трудовой договор) (ч. 2);
- незаконное использование товарного знака;
- уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем;
- нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, а также обязательных предварительных (при поступлении на

работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, обязательных медицинских осмотров в начале рабочего дня (смены), обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских противопоказаний (ч. 3);

- необеспечение работников средствами индивидуальной защиты.

Большая доля принятых решений не в пользу предприятия ИП Шулепин И.В.

Анализ и результаты судебной практики являются весьма значимыми для ИП Шулепин И.В., поскольку в ходе судебных разбирательств: устанавливаются факты неправомерных действий ответственных лиц предприятия; возможен возврат денежных средств, что сказывается на результатах работы ИП Шулепин И.В.

Существуют три взаимосвязанных основания административной ответственности: фактическое, юридическое и процессуальное. Фактическим основанием административной ответственности служит конкретное в полном объеме составляющих его элементов административное правонарушение, совершенное соответствующим субъектом. Юридическое основание административной ответственности означает, что в действующем законодательстве предусматривается административная ответственность за конкретное правонарушение.

Процессуальное основание это соблюдение административно - юрисдикционным органом процедуры привлечения лица к административной ответственности, в том числе составление протокола по делу об административном правонарушении.

Только при наличии всех трех из вышеуказанных оснований возможно привлечение лица к административной ответственности.

Примеры нарушения процедуры привлечения к административной ответственности:

1. Непредставление исполнительным органом в суд материалов дела об административном правонарушении.

2. Отсутствие в материалах дела протокола об административном правонарушении, в котором отражено событие вменяемого обществу административного правонарушения.

3. Неустановленность и недоказанность события административного правонарушения.

4. Ненадлежащее извещение законного представителя юридического лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

5. Применение малозначительности по делам, предусматривающим административную ответственность за совершение административных правонарушений.

Действующий КоАП РФ предусмотрел возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения. В статье 2.9 КоАП РФ определено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения носит не абсолютный, а относительный характер, так как применяется только по усмотрению судьи, органа, должностного лица, уполномоченных решить дело об административном правонарушении.

По некоторым делам ИП Шулепина И.В., суд отказывает в признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении, не применив при этом нормы о малозначительности

правонарушения, поскольку заявитель уже был привлечен к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Пунктом 18.1 названного Постановления установлено, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Состав рассматриваемого административного правонарушения является формальным, следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено судом только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Можно сделать вывод, что все больше внимания уделяется борьбе с нарушениями трудового законодательства. При этом особо выделены нарушения в области охраны труда. Ужесточается и административная, и уголовная ответственность, что не может не заставить работодателя лишний раз задуматься, все ли в порядке у него в организации с соблюдением норм трудового законодательства, особенно требований по охране труда. Возможно, не помешает проверить, как выполняют свои должностные обязанности ответственные работники (кадровики, специалисты по охране труда и т. д.). А в случае необходимости, может быть, следует провести аттестацию в целях проверки соответствия работников занимаемым должностям. Ведь даже если к ответственности будет привлечено должностное лицо, это не гарантирует, что одновременно не накажут и саму организацию.

3. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМИНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ДЕЛАХ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью в демократическом государстве.

Одним из основных прав, провозглашенных Конституцией Российской Федерации, является право на труд (ст. 37), а также право на защиту трудовых прав (ст. 45). Тем не менее, несмотря на провозглашенные гарантии соблюдения и защиты прав граждан, проблема защиты трудовых прав относится к числу актуальных проблем. Можно констатировать, что правонарушения в сфере трудового законодательства – это явление постоянное, динамика которых зависит от социально экономических условий жизнедеятельности общества и государства. По данным Федеральной службы по труду и занятости (Роструда) за 2017 год выявлено 992,4 тысячи всех видов нарушений трудового законодательства.

Суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности составила 2,4 млрд. рублей. Одной из действенных гарантий соблюдения провозглашенных в Основном законе государства трудовых прав граждан являются меры государственного принуждения, среди которых первоочередное место занимает юридическая ответственность. Важная роль в сфере защиты трудовых прав принадлежит нормам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поскольку, в своем большинстве, нарушения в сфере трудового законодательства влекут за собой применение мер

административной ответственности, которая является одной из важнейших гарантий, обеспечивающих законность в трудовой сфере.

Административная ответственность за нарушения в сфере трудового законодательства возлагается и реализуется в определенном законом порядке – производстве по делам об административных правонарушениях.

Однако правоприменительная практика свидетельствует о проблемах производства по делам об административных правонарушениях. Данные проблемы имеют как теоретический аспект, обусловленный отсутствием единого подхода к понятию административный процесс и его структуре, так и практический, связанный с недостатками правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях, в том числе сфере трудового законодательства, отсутствием единообразной практики применения административно-процессуальных норм. Несовершенство административно-процессуального законодательства, и трудности в правоприменительной деятельности государственных инспекторов труда, при осуществлении ими юрисдикционных полномочий, приводят к тому, что зачастую недобросовестные работодатели имеют возможность уклониться от административной ответственности за совершенные правонарушения в сфере труда.

Благодаря применению таких частно-научных методов, как функциональный, метод правового моделирования, удалось исследовать особенности участия государственных инспекторов труда и судов в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства, выявить особенности, положительные и отрицательные аспекты юрисдикционной деятельности государственных инспекций труда и судов в этой сфере.

На основе сравнительно-правового метода было проведено сопоставление производства по делам об административных правонарушениях, как

структурного элемента административного процесса, с другими процессуальными отраслями права.

По результатам проведенного исследования автором выносятся следующие положения, отражающие проблему данного исследования:

1. Сформулировано авторское определение понятия производство по делам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства, под которым следует понимать урегулированные нормами права административно-процессуальные отношения, складывающиеся между судом или Федеральной инспекцией труда и ее территориальными органами, с одной стороны, и другими участниками производства по делу, с другой стороны, по факту противоправного виновного действия (бездействия), нарушающего правовые нормы о труде, за которое предусмотрена административная ответственность.

Административно-процессуальный характер норм, регулирующих производство по делу об административных правонарушениях, обусловлен тем, что оно является структурным элементом административного процесса, а именно одного из его производств – административно юрисдикционного, который реализуется как в судебной, так и несудебной формах.

2. Установлено, что в систему принципов производства по делам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства, входят принципы: законности, процессуального равенства, презумпции невиновности, состязательности, гласности и языка производства по делам об административных правонарушениях. В качестве специального принципа производства по делам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства, представляется возможным выделить принцип защиты прав всех субъектов трудового права, включающего в себя принципы компетентности и независимости органов, наделенных полномочиями по осуществлению защиты, реальности и обеспеченности этих полномочий,

доступности защиты для всех нуждающихся в ней лиц (особенно работников), процессуальной поддержки работника как объективно более слабой стороны в трудовом отношении.

3. Доказано, что правоотношения, связанные с производством по делам об административных правонарушениях, носят процессуальный характер.

В связи с чем, рассматриваемые правоотношения можно определить как урегулированные административно-процессуальными нормами отношения, характеризующиеся императивностью, стадийностью, срочностью складывающиеся между юрисдикционными органами и другими участниками по поводу рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях путем применения норм материального и процессуального права с целью привлечения виновных лиц к административной ответственности.

4. Обоснована необходимость включения в круг участников рассмотрения дела об административном правонарушении должностных лиц, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении, но не наделенных полномочиями на его рассмотрение, поскольку эти должностные лица, выявив правонарушение и составив протокол об административном правонарушении, выступают в защиту чужих прав и интересов, которые были нарушены административным правонарушением. С этой точки зрения их правовое положение схоже с процессуальным положением прокурора, который также может возбуждать производство по делу и при этом участвовать в ходе рассмотрения дела.

5. В качестве критерия для классификации субъектов производства по делам об административных правонарушениях следует рассматривать выполняемые этими субъектами функции. На основании данного критерия всех субъектов производства по делам об административных правонарушениях предлагается разделить на три группы:

1) субъекты, уполномоченные рассматривать и разрешать дела об административных правонарушениях;

2) субъекты, участвующие в производстве по делу для защиты своих или чужих интересов (лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законные представители физического и юридического лица, защитник и представитель, прокурор, а также должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении, но не уполномоченные на рассмотрение дела об административном правонарушении);

3) субъекты, содействующие осуществлению производства по делу об административном правонарушении (свидетели, понятые, специалисты, эксперты, переводчики).

Ввиду этого, необходимо внести изменения в нормы КоАП РФ, определяющие статус субъектов административного производства, объединив перечисленные группы субъектов в одном разделе III, переименовав его в «Участники производства по делам об административных правонарушениях». В рамках этого раздела, наряду с существующей гл. 22 «Общие положения», выделить главы 23. «Административно-юрисдикционные органы», 24. «Лица, участвующие в деле об административном правонарушении», 25. «Иные участники производства по делу об административном правонарушении».

6. Установлена тесная взаимосвязь материального (трудового, административного) и административно-процессуального права при исследовании объектов правонарушений в сфере трудового законодательства, поскольку объект трудового правоотношения при его нарушении трансформируется в объект административного правонарушения, который является неотъемлемым элементом состава правонарушения, и, следовательно, объекта ад министративно- процессуальных правоотношений, складывающихся при рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях в

сфере трудового законодательства.

7. Исследование правового статуса Федеральной инспекции труда в аспекте требований международно-правовых норм показало, что данный орган обуславливается как надзорный, функции которого сосредоточены на надзоре за соблюдением норм труда, что требует исключения из правового статуса Федеральной инспекции труда контрольных функций, предусматривающие возможность вмешательства в деятельность поднадзорных субъектов, в том числе правомочий по привлечению к ответственности.

8. Сформулирован вывод о преимуществах исключения из правового статуса Федеральной инспекции труда и ее территориальных органов юрисдикционных полномочий по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, поскольку это позволит разрешить ряд дискуссионных вопросов, как в теории, так и на практике:

1) снять вопрос о судебной и несудебной юрисдикции и месте производства по делам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства в структуре административно-юрисдикционного производства;

2) исключить споры о подведомственности дел в тех случаях, когда дело может быть рассмотрено как инспекциями труда, так и судами;

3) однозначно разрешить вопрос о процессуальном положении инспекции труда в производстве по делу об административном правонарушении, когда она выступает как орган, возбудивший производство по делу;

4) реализовать в полной мере принцип состязательности в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства, поскольку дело будет рассматриваться независимым и бес пристрастным судом.

9. Определено и обосновано, что судопроизводству по делам об административных правонарушениях, в отличие от производства по делам об

административных правонарушениях, в целом, присущи только три стадии: рассмотрения дела, пересмотра постановлений об административных правонарушениях и их исполнения. Стадия возбуждения производства по делу об административном правонарушении в сфере трудового законодательства лежит за пределами рассмотрения дела в суде.

В рамках контрольно-надзорной деятельности Федеральной инспекции труда осуществляется и ее правозащитная функция, связанная с всесторонним рассмотрением обращений граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по поводу нарушений их прав и законных интересов, действий (бездействия) юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, ввиду невыполнения ими обязательных требований в сфере труда либо проведения проверки иной информации, подтверждаемой документами и другими доказательствами, свидетельствующей о наличии признаков таких нарушений, исполнения поручений, по вопросам, поставленным в обращениях.

Вопрос о юрисдикционных полномочиях Федеральной инспекции тру да и ее территориальных органов возникает в связи с наделением данного органа полномочиями по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства, которые получают свою конкретизацию в КоАП РФ. Ввиду того, что юрисдикционные и правозащитные полномочия инспекций труда представляют собой конкретизацию надзорно-контрольных функций, исследование ее правового статуса осуществлено с точки зрения предоставленных ей полномочий как контрольно-надзорному органу. При решении этого вопроса на основе анализа понятий «контроль» и «надзор», а также действующего трудового законодательства автором сделаны выводы о сочетании в деятельности инспекции труда контрольно-надзорных функций.

Используя метод правового моделирования, учитывая проблемы правоприменительной деятельности Федеральной инспекции труда и ее территориальных органов, автор доказывает целесообразность, необходимость и актуальность исключения из правового статуса названного органа контрольных функций, предусматривающих возможность вмешательства в деятельность поднадзорных субъектов, в том числе правомочий по привлечению к ответственности, что позволит четко определить статус инспекций труда и разрешить ряд спорных вопросов в правоприменительной практике:

- во-первых, дела об административных правонарушениях, в настоящее время подведомственные Федеральной инспекции труда и ее территориальным органам, должны быть переданы судам. Следовательно, снимается вопрос о судебной и несудебной юрисдикции и месте производства по де лам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства в структуре административно- юрисдикционного производства;

- во-вторых, принцип разделения властей будет реализован в наибольшей степени, когда органы исполнительной власти будут заниматься управленческой деятельностью в соответствии с возложенными на них функциями, а судебные органы — осуществлять юрисдикционные полномочия;

- в-третьих, данные преобразования исключают споры о подведомственности дел в тех случаях, когда дело может быть рассмотрено как инспекциями труда, так и судами;

- в-четвертых, однозначно может быть разрешен вопрос о процессуальном положении инспекции труда в производстве по делу об административном правонарушении, когда она выступает как орган, возбудивший производство по делу;

- в-пятых, позволит в полной мере реализоваться принципу состязательности в производстве по делам об административных

правонарушениях в сфере трудового законодательства, поскольку дело будет рассматриваться независимым и беспристрастным судом.

Предложенные преобразования, по мнению автора исследования, мог ли бы быть полезными и с организационной точки зрения, поскольку исключение юрисдикционных полномочий из сферы деятельности государственных инспекторов труда позволит перераспределить ложащуюся на них основную нагрузку в связи с необходимостью проведения проверок соблюдения законности в сфере трудовых отношений.

Исключение юрисдикционных полномочий из сферы деятельности государственных инспекций труда не умалит ее значения как органа власти, уполномоченного на защиту и охрану трудовых прав граждан. В доказательство этого проводятся параллели между правовым статусом инспекции труда и прокуратуры — надзорным органом Российского государства.

Подчеркивается, что стадия возбуждения производства по делу, на ко торой наиболее полно проявляются полномочия государственных инспекций труда как контрольно-надзорных органов, является определяющей в надзорной деятельности государственных инспекций труда, поскольку именно на этой стадии результаты проведенных проверок в порядке надзора подкрепляются силой государственного принуждения. Особое внимание уделяется процедуре обнаружения должностными лицами государственных инспекций труда, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, по результатам исследования которого сделан вывод, что действия по обнаружению достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, следует рассматривать как процедурные, а не административно-процессуальные.

Стадия рассмотрения и разрешения дела об административном право нарушении государственными инспекциями труда характеризуется рядом

специфических моментов, которые следует расценивать как отрицательные, что обусловлено возложением на государственных инспекторов не свойственных им юрисдикционных полномочий, не соответствующих основным целям и задачам, определенным международными нормами об инспекциях труда.

Специфика стадии пересмотра не вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, вынесенных государственными инспекторами труда, заключается в особом субъектном составе. Отмечается, что определенные трудности на стадии пересмотра возникают при разграничении полномочий между вышестоящими должностными лицами, уполномоченными на пересмотр дела, если жалобы поступают одновременно ко всем названным должностным лицам, и предлагается для устранения неоднозначности толкования норм гл. 30 КоАП РФ внести определенные уточнения. При этом обращается внимание на то, что выявленные недостатки в деятельности инспекций труда при рассмотрении дел об административных правонарушениях имеют место и на стадии пересмотра: проблемы извещения, места пересмотра постановления об административном правонарушении и др.

Стадия же исполнения постановлений об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства, с точки зрения участия в ней в качестве юрисдикционного органа государственного инспектора труда, не отличается спецификой.

4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей.

Занятие разработано для студентов высшей образовательной организации, для юридических специальностей.

Курс (дисциплина): Административное право.

Форма занятия: лекция, семинар.

Методы: словесные, практические, наглядные, частично – поисковые.

Средства обучения (раздаточный материал): "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ, иллюстрированный материал, карточки с заданиями.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов.

Задачи занятия:

- рассмотреть статьи кодекса.
- развивать умения и навыки работы с правовыми источниками.
- сформировать высокую политическую и правовую культуру.

План занятия (80 мин.):

- организационная часть (10 мин.);
- цель (2 мин.);
- актуальность (8 мин.).

Основное содержание занятия (60 мин.):

- понятие и особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей (40 мин.);

- проблемы применения административной ответственности индивидуальных предпринимателей (20 мин.);

- подведение итогов (10 мин.);

- групповое решение задач для закрепления материала всего занятия (8 мин.);

- общий вывод (2 мин.).

Ход занятия:

1.Организационная часть.

Цель - исследовать особенности правового регулирования административной ответственность индивидуальных предпринимателей.

Проблема данного исследования носит актуальный характер в современных условиях. Об этом свидетельствует частое изучение поднятых вопросов.

Тема " Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей" изучается на стыке сразу нескольких взаимосвязанных дисциплин. Для современного состояния науки характерен переход к глобальному рассмотрению проблем тематики " Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей".

Вопросам исследования посвящено множество работ. В основном материал, изложенный в учебной литературе, носит общий характер, а в многочисленных монографиях по данной тематике рассмотрены более узкие вопросы проблемы " Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей". Однако, требуется учет современных условий при исследовании проблематики обозначенной темы.

Высокая значимость и недостаточная практическая разработанность проблемы " Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей" определяют несомненную новизну данного исследования.

Дальнейшее внимание к вопросу о проблеме " Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей" необходимо в целях более глубокого и обоснованного разрешения частных актуальных проблем тематики данного исследования.

Актуальность настоящей работы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей" в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость.

В рамках достижения поставленной цели автором были поставлены и решения следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты и выявить природу «Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей»;

- сказать об актуальности проблемы «Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей в современных условиях»;

- изложить возможности решения тематики «Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей»;

- обозначить тенденции развития тематики «Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей».

2.Основное содержание занятия.

2.1. Понятие и особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей.

Предпринимательство – вид деятельности, который направлен на получение систематической прибыли, что часто связано с риском. Главной особенностью индивидуальной формы ведения бизнеса заключается в том, что этот риск целиком ложится на плечи частного предпринимателя.

Физическое лицо подлежит административной ответственности как индивидуальный предприниматель, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью и прямо предусмотрено статьей Особенной части настоящего Кодекса. В этом случае привлечение индивидуального предпринимателя к административной ответственности исключает наложение на него административного взыскания, предусмотренного той же статьей Особенной части настоящего Кодекса для физического лица.

Юридическое лицо может нести ответственность только за административные правонарушения, прямо предусмотренные статьями Особенной части настоящего Кодекса.

При слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо.

Административная ответственность физических и юридических лиц установлена Кодексом РФ об административных правонарушениях, которым признается противоправное, виновное действие физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания: предупреждение; административный штраф; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; дисквалификация и др.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), совершившие административные правонарушения в связи с исполнением организационно-хозяйственных

функций, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Аннулирование регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не снимает с него ответственности за оказанные ранее услуги и проданные товары. Все обязательные платежи в бюджет и выплаты сотрудникам, начисленные, но не уплаченные в период предпринимательской деятельности, необходимо будет погасить. Если это не удалось сделать ИП до закрытия, то придется гасить физическому лицу. Лучше это сделать добровольно, не дожидаясь обращения в суд. Сохраняют свою силу и требования прочих кредиторов – банков, кредитных организаций, контрагентов. Взыскание задолженности производится с физического лица, отвечающего по всем обязательствам ИП. Гражданин, предоставивший гарантии клиентам в период своей работы в качестве предпринимателя, продолжает нести их бремя и после снятия с учета. Мнение о том, что уведомление в налоговую о прекращении предпринимательской деятельности полностью избавляет от образовавшихся в ее ходе долгов и прочих обязательств, не верно. Придется в полном объеме рассчитаться по налогам, страховым взносам, заработной плате сотрудников, произвести расчеты с контрагентами.

2.2. Проблемы применения административной ответственности индивидуальных предпринимателей

В настоящее время вопросам административной ответственности субъектов малого и среднего бизнеса уделяется значительное внимание как в юридической литературе, так и в правоприменительной практике. Одной из причин этого является неуклонная тенденция роста нарушений в области предпринимательской деятельности, которая в определенной мере связана с нестабильностью законодательства. Так, за девять лет действия КоАП РФ только в главу 14 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности» было внесено более 100 изменений и

дополнений и введены 17 новых статей (14.26 - 14.42). Кроме того, большинство диспозиций статей указанной группы являются бланкетными нормами, т.е. отсылают к другим нормативно-правовым актам, нарушение которых и образует состав административного правонарушения. Все вышеперечисленное затрудняет реализацию норм КоАП РФ на практике. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть некоторые особенности квалификации ряда составов административных правонарушений в области предпринимательской деятельности и связанные с ними проблемы привлечения физических и юридических лиц к административной ответственности.

Так, частью 2 ст. 14.4 КоАП РФ устанавливается ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг населению ненадлежащего качества или с нарушением требований технических регламентов и санитарных правил или без сертификата соответствия (декларации о соответствии), удостоверяющего (удостоверяющей) безопасность таких товаров, работ либо услуг для жизни и здоровья людей. При сравнении объемов продаж товаров (выполнения работ, оказания услуг), осуществляемых индивидуальными предпринимателями с аналогичным показателем для юридических лиц существенных различий не наблюдается. Причем ежедневный торговый оборот комплексов, сетей магазинов, руководство которыми осуществляют индивидуальные предприниматели без образования юридического лица, в некоторых случаях во много раз превышает размер максимального штрафа, налагаемого на данную категорию субъектов административной ответственности. Другими словами, подобная противоправная деятельность может в равной мере осуществляться как юридическими лицами, так и индивидуальными предпринимателями. Между тем, размер ответственности для них существенно различается. Как справедливо отмечается в юридической литературе: «Продажа небезопасной для жизни и здоровья граждан продукции индивидуальным предпринимателем

столь же общественно вредна, как и продажа небезопасной продукции в магазине, находящемся на балансе юридического лица»1. В связи с вышеизложенным, представляется обоснованным предложение увеличить размер административного штрафа, налагаемого в соответствии с ч. 2 ст. 14.4 КоАП РФ на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, до размера штрафной санкции, предусмотренной этой же нормой для юридических лиц.

Далее хотелось бы обратить внимание на практику реализации статьи 14.3, которая устанавливает административную ответственность за нарушение законодательства о рекламе. Здесь представляет интерес с практической точки зрения вопрос о соотношении ответственности рекламодателя и рекламопроизводителя, а именно, возможно ли одновременное привлечение к административной ответственности по ст. 14.3 КоАП РФ и рекламодателя, и рекламопроизводителя? Для ответа следует обратиться к Федеральному закону от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе»2. В частности, в соответствии с ч. 6 ст. 38 рекламодатель несет ответственность за нарушение общих требований к рекламе о добросовестности и достоверности. Статья 13 данного Федерального закона указывает, что «рекламодатель по требованию рекламораспространителя обязан предоставлять документально подтвержденные сведения о соответствии рекламы требованиям настоящего Федерального закона, в том числе сведения о наличии лицензии, об обязательной сертификации, о государственной регистрации». Между тем, рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований законодательства РФ о рекламе в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине (ч. 8 ст. 38). Следовательно, на рекламопроизводителя косвенно возлагается обязанность проверить предоставленную информацию (рекламу) на предмет ее соответствия действующему законодательству. Иными словами, у рекламопроизводителя всегда имеется возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение

которых предусмотрена административная ответственность и могут быть приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, т. е. в случае признания рекламы ненадлежащей рекламопроизводитель должен быть признан виновным и привлечен к административной ответственности. Таким образом, можно сделать вывод о возможности одновременного привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе рекламодателя и рекламопроизводителя. Однако подобное толкование вышеуказанных норм не встречается на практике, что представляется не совсем оправданным с точки зрения защиты общественных интересов. Кроме того, одновременное привлечение к ответственности и заказчика, и исполнителя, вероятно, могло бы способствовать уменьшению числа правонарушений в сфере рекламы.

Некоторые проблемы свойственны и в реализации положений статей 14.13 и 14.14 КоАП, предусматривающих административную ответственность в сфере банкротства. После внесенных Федеральным законом от 19 декабря 2005 г. N 161-ФЗ в КоАП изменений в ст. 14.13 содержится пять составов, в отличие от ранее существовавших трех.

3.Подведение общих итогов:

3.1. Групповое решение задач для закрепления материала всего занятия.

1. Что такое предпринимательство?

2. В каком случае физическое лицо подлежит административной ответственности?

3. Кто привлекается к административной ответственности при слиянии нескольких юридических лиц?

4. Какие административные наказания могут устанавливаться и применяться за совершение административных правонарушений?

5. Снимает ли ответственность за ранее веденную деятельность аннулирование регистрации в качестве индивидуального предпринимателя?

Общий вывод.

Индивидуальные предприниматели без образования юридического лица, как и юридические лица, могут нести гражданско-правовую, налоговую, административную, а в отдельных случаях уголовную ответственность.

Основанием для привлечения индивидуального предпринимателя к гражданской, административной, налоговой и уголовной ответственности является совершение им противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена соответствующим законом (ГК РФ, КоАП РФ, НК РФ, УК РФ), и наличие вины в форме умысла или неосторожности.

Административное законодательство предусматривает ответственность за нарушения в самых разных областях: от уплаты налогов до экологической безопасности Кодекс Российской Федерации об административных правоотношениях: федеральный закон от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ

Вина индивидуального предпринимателя считается доказанной, если установлено, что он совершил правонарушение сознательно, то есть сознавал противоправный характер деяния, предвидел его вредные последствия и желал их наступления, или сознательно допускал, или относился к ним безразлично (умысел), либо что он предвидел возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на их предотвращение, или не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть (неосторожность). Однако даже при наличии вины, если совершенное предпринимателем правонарушение является малозначительным, орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, вправе освободить предпринимателя от ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования данной выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы.

В первой главе «Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей», состоящей из двух параграфов, были определены понятие и особенности административной ответственности, исследованы основные признаки предпринимательской деятельности.

Административный процесс делится на два вида производств: юрисдикционное и не юрисдикционное (процедурное). Вопрос о том, к какому виду относится производство по делам об административных правонарушениях, решен на основе сравнительного анализа, который наглядно показывает, что процедурное производство и производство по делам об административных правонарушениях — разноплановые понятия.

Все это позволило сформулировать определение производства по делам об административных правонарушениях, под которым понимается совокупность норм, регулирующих отношения рассмотрения и разрешения конкретных дел в различных сферах деятельности с целью привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Однако административно-процессуальные правоотношения обладают определенной спецификой, обусловленной областью охраняемых процессуальным правом трудовых отношений и непосредственно связанных с

ними отношений.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о процессуальном положении лица, совершившего правонарушение, потерпевшего и их представителей. Отмечено, что круг субъектов административно-процессуальных правоотношений гораздо шире, чем круг субъектов административных правонарушений, поскольку последние занимают процессуальное положение лиц, в отношении которых ведется производство.

В параграфе третьем «Анализ правоприменительной практики в делах об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства» особое внимание уделено исследованию общеправовых начал, на которых строится производство. В основу исследования положены принципы административного процесса, особенности их реализации отслежены в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере трудового законодательства.

Таким образом в работе решены все поставленные задачи и достигнута цель.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные документы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.06.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru.

3. О внесении изменения в подпункт "б" пункта 10 Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права : Постановление Правительства РФ от 30 мая 2018 года №530. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru.

4. О внесении изменений в Положение о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права: Постановление Правительства РФ от 8.03.2017г. № 1080. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru.

5. Положение о службе по урегулированию трудовых споров: Постановление Правительства РФ от 15. 04.1996 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru.

6. Постановление Правительства РФ «Положение о Министерстве труда и социального развития Российской Федерации (Минтруда России)» от 23. 04. 97 г.// СЗ РФ. -1997. -№ 17. –Ст. 2019.

7. Положение о государственном энергетическом надзоре в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 12. 08. 98 г. № 938 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 33. Ст. 4037.

8. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru.

9. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru.

10. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 18.06.2017) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru.

11. Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru.

12. О внесении изменений в статью 5 Трудового кодекса Российской Федерации в части уточнения порядка внесения изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 29.07.2017 года № 255-ФЗ. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru.

Литература

13. Аверченко Н. Н. Гражданское право. М.: РГ-Пресс, 2013. с. 12.

14. Алексеев С.С. Гражданское право. М.: Проспект, 2012. 536 с.

15. Анисимов А.П. Гражданское право: учебник. М.: Юрайт-Издат, 2012. 1183 с.

16. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2008. 351 с.

17. Алексеева Д.Г. Российское предпринимательское право: учебник. М.: ТК Велби, изд-во проспект, 2008. 1064 с.

18. Алехин А.П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. М.- ИКД «Зерцало-М», 2007. 92 с.

19. Валигурский Д. И. Организация предпринимательской деятельности; Москва: Дашков и Ко, 2013. 520 с.

20. Бандурка А.М., Тищенко Н. М. Административный процесс: учебник. Харьков: изд - во НУВД, 2006. 353 с.

21. Бачило И.Л. Административная ответственность: учебник. М.: ТК Велби, изд - во проспект, 2007. 150 с.

22. Безденежных В.М. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности: лекция. М.: НИиРИО Моск. ин-та МВД России, 2007. 35с.

23. Бельцова В. Административная ответственность за деятельность без лицензии. Законность. 2008. № 10. С. 17 - 18.

24. Газетдинов Е.В. Проблемы применения административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности // Юрист. 2007. № 11. С. 38 -41.

25. Гусева Т.А., Дихтяр А.И., Дракина М.Н. Административная ответственность в предпринимательской деятельности. М., 2007. 160 с.

26. Гуцин В.В. Предпринимательское право России: учебник. М.: Эксмо, 2008. 656 с.

27. Дроздов И.А. Гражданское право: Проспек т - Москва, 2013. 928 с.

28. Жилинский С.Э. Предпринимательское право: учебник для ВУЗов. М.: Норма, 2007. 944 с.

29. Зенин И.А. Гражданское право. – Москва: Юрайт, 2014. 811 с.

30. Ионова Ж.А. Правовые проблемы легитимации предпринимательства. Государство и право, 2007. 104 с.

31. Килясханова И.И. Административное право России. М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2008. 559с.

32. Кононова П.И. Административное право России. М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2008. 559 с.

33. Король И.А. Административная ответственность при банкротстве // Российская юстиция. 2006. № 11. С. 24.

34. Памбухчиянц О. В. Организация коммерческой деятельности. Москва: Дашков и Ко, 2015. 448 с.

35. Панкратов Ф. Г., Солдатова Н. Ф. Коммерческая деятельность. Москва: Дашков и Ко, 2013. 500 с.

36. Половцева Ф. П. Коммерческая деятельность; Инфра-М, 2014. 248 с.

37. Панова И.В. Лицензирование предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. 2008. № 11. С.9.

38. Ревина С.И. О неотвратимости юридической ответственности в сфере рыночных отношений // Юрист. 2007. № 5. С. 17 - 21.

39. Ручкина Г.Ф. Государственный контроль за законностью осуществления предпринимательской деятельности // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 5. С. 19 - 23.

40. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: Предмет, метод, процесс. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. 661 с.

41. Сорокин В.Д. Избранные труды. СПб.: Изд - во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. 1086 с.

42. Тихомиров Ю.Н. Административное право и процесс: учебник. М.: Норма, 2008. 652 с.

43.Шевченко Л.И. Понятие предпринимательской деятельности, ее экономическая и правовая сущность // Законодательство. 2006. № 11. С. 33 – 40.