

4. Організація виховної та соціально-психологічної роботи в учбових закладах МВС України: Наук.-практ. посіб. / За ред.. О. М. Бандурки. - Х.: УВС, 1996.

5. Синьов, В. М., Кривуша В. І., Кушнірова Т. В., Пампура І. І. Соціально-педагогічні проблеми роботи з персоналом ОВС: Інформ. зб. / Під аг. ред. О. В. Терещука. - К.: РВВ КІВС, 2002.

УДК 377.35.017.92+658.336.4-057.2-053.81

**Т.И. Кружкова,
Т.В. Лазутина,
г. Первоуральск**

Духовность и нравственность как важнейшие факторы повышения культуры рабочего класса

*Работа выполнена в рамках государственного задания
Министерства образования и науки, проект № 6.2622.2011
«Развитие профессионального образования ремесленников-
предпринимателей и рабочих в постиндустриальном обществе»*

В статье выявлены особенности формирования культуры современного рабочего класса, рассмотрены факторы, оказывающие влияние на повышение культурного уровня молодых рабочих кадров. Проведен анализ исторических корней воспитания нравственности, гуманизма, коллективизма, особого отношения к труду рабочего класса. Даны рекомендации повышения культурного уровня молодых рабочих кадров.

Ключевые слова: духовность, нравственность, культура, личность, рабочий класс.

**T. I. Kruzhkova,
T. V. Lazutina,
Pervouralsk**

Spirituality and moral as the most important factors in improving the working class culture

This article describes some peculiarities of culture formation of modern working class and the factors that impact on increasing of cultural level of young personnel. We have carried out the analysis of historical roots of moral education,

humanity, team spirit, the special attitude to work of working class. Some recommendations are given to raise the cultural level of young workers.

Keywords: spirituality, moral, culture, personality, working class

Понятие «культура» является фундаментальной общеисторической категорией. Известно, что в обыденной жизни смысл и значение феномена культуры часто связывается не только с уровнем развитости, образованности и воспитанности человека, но и с его устремленностью к высшему, абсолютному, к идеалам Добра, Истины и Красоты. Что же касается научного понимания культуры, то признано, что «культура – духовный компонент человеческой деятельности», «культура – это процесс и результат духовного производства» [1, с.8].

Неисчерпаем и необозрим созданный человеком мир культуры, разнообразны и разнородны формы и средства его проявления. Культура – это не только артефакты (книги, произведения искусства, кинофильмы и т.д.). Культура – это и *институты* (библиотеки, музеи, театры и т.д.). Кроме того культура – это также определенная *институциональная среда* (традиции, обычаи, ритуалы, правила и нормы поведения и т.д.). Наконец, культура – это язык социума-этноса. И здесь возникает серьезная научная проблема *функционирования* культуры. Формирования и совершенствования социокультурных коммуникаций. Это – праксиологический, технико-технологический уровень развития системы социальных отношений, социального взаимодействия. Сюда могут быть включены и этические нормы (культура общения), и характеристики труда (культура труда), и характеристики производства продукции (культура техники), и облик крупных городов и небольших поселений (культура среды обитания) и т.д.

В целом можно сказать, что культура – это совокупность производственных, общественных и духовных потребностей людей. Так определяется сущность этого понятия в словаре русского языка С.И. Ожегова. Далее в словаре дается еще одно определение этого комплексного понятия: Культура – это высокий уровень чего-нибудь, высокое развитие, умение.

Культура рабочего класса – это определенная, сложившаяся совокупность принципов, приемов, методов осуществления деятельности его представителей в соответствии с действующими в обществе правовыми нормами (законами, нормативными актами), обычаями, этическими и нравственными правилами, нормами поведения в цивилизованном обществе.

Формирование культуры рабочего класса определяется многими факторами, среди которых наибольшее значение имеют: цивилизованная

внешняя среда, общественный и государственный менталитет, реально действующие правовые нормы, корпоративизм, а также сам субъект рабочего класса.

Утрата духовности, бездуховный способ существования людей не просто на уровне личности, а как социальное явление оказывает критическое влияние на подготовку нового поколения рабочих кадров.

«Умъ, – по определению В. Даля – общее название познавательной и заключительной способности человека, способности мыслить; это одна половина духа его, а другая нравъ, нравственность, хотенье, любовь, страсти...»[2, 494]. Как видно из определения, В.И. Даль четко разграничивает познавательное и этико-эстетическое отношение к миру. С ним совпадает трактовка Духа, представляемая В. Соловьевым как единство Истины, Добра, Красоты.

Понятия культуры и духовности обуславливают друг друга, утрата духовности есть утрата культуры, ее превращение в цивилизацию. И наоборот, утрата культуры есть утрата духовности, ее превращение в расчет и информацию. Разница между ними в том, что культура представляет собой некое институциональное состояние духа, а дух – это непосредственное содержание культуры.

Социальной основой понятия духовности является ориентация человека на общее благо. Это альтруизм, принцип служения обществу, дара, противостоящие эгоизму, принципу полезности и эквивалентного обмена. Духовность подчиняет интересы личности интересам общества, судьбу отдельной личности общественным потребностям, производственным интересам.

Принцип служения пронизывает содержательные проявления духовности: любовь, дружбу, верность, патриотизм, коллективизм и т.п. Все они, как следование любым идеалам, предполагают альтруистичность поведения, способность к самопожертвованию.

Наиболее ярко принцип служения воплощается в религии. Церковь не случайно настаивает, что духовны лишь верующие в Бога и что человек, далекий от религии, не может быть ни нравственным, ни любящим.

В России в настоящее время существование духовности прямо обуславливается возрождением религии, которая предполагает подчинение чему-то высшему всего человечества. Она выносит вертикаль служения за границы частных, непосредственных отношений между людьми.

К началу XXI в. сформировалось глобальное экономическое общество, а также соответствующий ему тип человека. Идеологией и основой функционирования новой общественно-экономической формации является

экономизм. Сущностной чертой экономизма является практическое превращение экономики из системообразующего фактора в систему в целом. В результате этого духовность постепенно вытесняется из общественной жизни, что негативно отражается на воспитательном процессе в вузах.

В то же время бездуховность экономического общества нельзя рассматривать исключительно как отклонение в организации и структуре, поскольку оно вытекает из сути современного общества и выражает особое потребительское отношение к миру.

Поэтому в постиндустриальных странах часть общества, в том числе молодое поколение рабочих кадров стремится противостоять прямому переносу законов экономики на сферу искусства, образования, вообще культуры, личных и межличностных отношений. Такое восприятие мира воспитывается в высших учебных заведениях этих стран.

Поэтому одной из основных задач высшей школы России в вопросах подготовки нового поколения рабочего класса является воспитание духовности, культуры и совершенствования личности в условиях нового общественного устройства.

Одной из важных черт русской души является недоверие к рациональности, к мышлению и поведению, состоящее в последовательности действий по заранее заданным правилам. Русской душе присуще следующее суждение: вероятность того, что поставленные задачи могут быть достигнуты при помощи рационально выстроенных и последовательно реализованных действий не больше, чем вероятность того, что эти же задачи могут быть решены сами собой. Итак, русский человек, в отличие от западного не до конца доверяет рассудку, рациональным принципам поведения, культуре.

Мир, в котором живет отдельный человек и определенный этнос, является бесконечно сложным. По мере развития этноса вырабатывается система навыков, позволяющих данному народу успешно жить в бесконечно сложном мире, который, и можно назвать культурой народа.

Живя в сложном мире, каждый индивид вырабатывает присущие ему способы действия, позволяющие создать свой собственный мир.

Культура – это есть ключевые точки, связывающие субъекта с миром, и связи между ними, созданные самим человеком.

Еще Бердяев и Лосский отмечали отсутствие в русской жизни срединной области культуры, что означает незавершенность системы русской культуры. Этот факт объясняет особую сообразительность русских людей, способность к нестандартным поступкам.

Таким образом, для русской души в отличие от западной, характерно большее доверие к иррациональному бытию, воспринимающееся в целом как

благоприятное для человека, а не к культуре, связанной с четко поставленными задачами, рационально построенной последовательностью действий, ведущих к их реализации.

По мнению многих русских философов, убеждение в том, что в России существуют все внутренние возможности для свободной и богатой жизни, и только какие-то внешние препятствия мешают осуществлению этих возможностей, проходит через все русское сознание на протяжении последнего тысячелетия.

Рассмотренные выше характерные черты русской культуры нашли отражение и в рабочем классе России.

Русский философ, исследовавший христианство и русскую культуру, В.С. Соловьев вводит новое понятие «восполнение», генетически связанное с соборностью, но не имеющее жесткой связи с православной церковью. По его мнению, «Человек не пользуется настоящей свободой, когда его общественная свобода тяготеет над ним как внешняя и чужая. Такое отчуждение упраздняется по существу только принципом вселенской церкви, где каждый должен иметь в общественном целом не внешнюю границу, а внутреннюю полноту своей свободы. В таком восполнении со стороны «другого» человек, во всяком случае нуждается, ибо со стороны его естественной ограниченности он по необходимости есть существо зависимое и не может быть сам или один достаточным основанием своего существования» [8,286].

Восполнение как отношение между субъектами, вытекающее из их стремления к совершенству и состоящее в объединении различных субъектов в единое целое без потери их индивидуальности способствует формированию определенной социальной общности, в частности нового поколения рабочего класса.

Таким образом, восполнение включает в себя личностные отношения восполнения и внеличностные. При этом внеличностные отношения являются производными от личностных, так как в основе отношения восполнения лежит принципиальная неполнота личности.

Восполнение представляет собой не свойство, а отношение. Это означает, что оно применимо не только к совокупностям, но и к отдельным личностям. Главный субъект этого отношения – личность молодого рабочего.

Таким образом, ставя на место свойства соборности отношение восполнения, В.Соловьев создает принципиально иную, отличную от славянофильской, онтологию русской жизни. Он выдвигает на первый план личность, нуждающуюся в полноте бытия, которое достигается путем единения. В связи с этим соборность становится частным случаем

восполнения, а именно: восполнением личности собирательным целым – рабочим классом.

В.С. Соловьев писал, что «Общество есть дополненная или расширенная личность, а личность – сжатое, или сосредоточенное общество» [8, 286]

Итак, духовность должна оказывать большое влияние на формирование рабочего класса России как совокупности социально ответственной личности, которая несет в себе возможности эволюционного развития.

В культуре нового поколения рабочего класса с высшим образованием духовность тесно взаимосвязана с нравственностью.

Нравственность ничем не отличается от других продуктов человеческого ума, отвечает природе человека. В.Ж. Келле, цитируя П. Гольбаха, отмечал, что «человеку свойственно любить себя, стремиться к самосохранению и стараться сделать свое существование счастливым, поэтому интерес или желание счастья является единственным двигателем всех его поступков». «Рассудительный человек должен понять, что в его интересах быть добродетельным. Добродетель – это просто искусство сделаться счастливым при посредстве счастья других людей. Добродетельный человек – это такой человек, который делает счастливым других людей, способных оплатить ему тем же, необходимых для его сохранения и могущих составить ему счастливое существование... только благодаря добродетели он может стать счастливым» [3, с.45]. Неравенство способностей, взглядов, стремлений, страстей и др. делают личность общественным существом, нуждающимся в другом человеке, доказывают ему необходимость нравственности. Труд, желания, потребности, взаимный интерес, рассудительность направляют действия людей в сторону добродетели. Человеку становится выгодно быть нравственным, добродетельным.

Итак, источником нравственных оценок является внутреннее чувство, а не разум. Начала нравственности следует искать в субъекте, а не в познании объекта. По мнению И. Канта мир знания и мир нравственности соединены в человеке.

С целью подготовки нового поколения рабочих кадров, обладающих высоким культурным и профессиональным уровнем, реализуются образовательные стандарты ФГОС-3 поколения филиалом РГППУ в г. Первоуральске на базе ОАО «Уральский трубный завод». При этом учитываются как интересы учебного заведения, так и интересы работодателя.

На наш взгляд, совместная деятельность вуза и предприятия по подготовке нового высокообразованного поколения рабочих, позволит

сформировать некое органическое целое, своего рода общность, имеющую свои трудовые традиции, характерные черты, активную жизненную позицию.

Список литературы:

1. Ерасов, Б. С. Социальная культурология [Текст] / Б.С. Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 591 с.
2. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - СПб., 1996. - Т.4. - С. 494.
3. Келле, В.Ж. Интеллектуальная и духовная составляющие культуры / В.Ж. Келле // Вопр. Философии. - 2005. - № 10. - С. 45.
4. Кружкова, Т.И. Деловой мир как социокультурный феномен. Монография Екатеринбург. РГППУ, 2011. 87 с.
5. Лазутина, Т.В. Духовная основа социального творчества личности. Монография. LAMBERT
6. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. - М., 1987. - С. 252.
7. Платонов, О.А. Русский труд. - М., 1991. - С. 88.
8. Соловьев, В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соч.: в 2 т. - М., 1988. - Т.1. - С. 509.

УДК 37.01

**Л.Д. Старикова,
г. Первоуральск**

Воспитание и его аксиологический потенциал

В статье рассматривается аксиологический потенциал процесса воспитания как возможности общества в рамках определенных образовательных институтов, с помощью системы ценностных ориентаций, приведенных в действие, решать задачи подготовки подрастающего поколения; обозначены направления и этапы воспитательной работы в вузе, способствующие формированию ценностных оснований личности.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная работа, образовательная организация, высшее образование, педагогический процесс, потенциал, ценностные ориентации, ценностные основания, педагогические ценности.

**L.D. Starikova,
Pervouralsk**

Parenting and its axiological potential

The article discusses the axiological potential of an educational process as the opportunity of the society in the framework of certain educational institutions,