Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический университет» Институт гуманитарного и социально-экономического образования Кафедра социологии и социальной работы

ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ ЕКАТЕРИНБРУГА

Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению 39.03.01 Социология

Идентификационный код ВКР: 148

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический университет» Институт гуманитарного и социально-экономического образования Кафедра социологии и социальной работы

		К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ: Заведующая кафедрой СЦР Л. Э. Панкратова		
	«	»	2018 г.	
ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ ВЫПУ Выпускная квалификац по направлению	ионная раб	ота специ	алиста	
Идентификационный код ВКР: 117				
Исполнитель: студентка группы СЦ-404 Руководитель:			А. Р. Малёнкина	

Т. А. Лугинина

В.С. Куимов

доцент кафедры СЦР,

Нормоконтролер:

конд. соцол. наук, доцент

ст. преподаватель кафедры СЦР

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 69 страницах, содержит 43 источника литературы, а также 4 приложения на 36 страницах.

Ключевые слова: ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ, ВЫПУСКНИКИ, СТУ-ДЕНЧЕСТВО, ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ, ЖИЗНЕННОЕ ПЛАНИ-РОВАНИЕ, ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕЛИ, ЖИЗНЕННАЯ КАРЬЕРА

Объект исследования: студенчество как социальная группа

Предмет выпускной квалификационной работы: жизненные стратегии выпускников ВУЗов.

Цель исследования состоит в изучении жизненных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга.

Во введении рассмотрена актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, сформулированы цели и задачи исследования, определены объект и предмет работы.

В первой главе «понятие, функции и типологии жизненных стратегий» рассмотрены разные подходы к определению понятия «жизненные стратегии», их функции и типологии.

Во второй главе «студенчество как социальная общность» студенчество описано как особая социально-демографическая группа, выделены ее основные особенности.

Третья глава «эмпирико-социологический анализ жизненных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга» представляет собой анализ результатов эмпирического исследования по данной теме.

В заключении подведены итоги работы, сделаны основные выводы и обозначены перспективы развития дальнейших исследований по данной проблематике.

СОДЕРЖАНИЕ

BBE,	ДЕНИЕ	•••••		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		4
1.	понятие,	ФУНКЦИИ	И	ТИІ	ПОЛОГИИ	жизненных
СТРАТЕГІ	ий					8
2.	СТУДЕНЧЕСТ	ГВО КАК СОЦ	[ИАЛ	ьна <i>я</i>	І ОБЩНОСТ	ГЬ25
3.	ЭМПИРИКО-0	социологи	ЧЕСК	ИЙ	АНАЛИЗ	жизненных
СТРАТЕГІ	ИЙ ВЫПУСКН	ИКОВ ВУЗОЕ	в ЕКА	TEPI	ІНБУРГА	36
ЗАК.	ЛЮЧЕНИЕ					62
СПИ	СОК ИСПОЛЬ	ЗОВАННЫХ І	ИСТС)ЧНИ	КОВ	64
ПРИ	ЛОЖЕНИЕ 1-І	Трограмма соц	иолог	ическ	сого исследон	вания 68
ПРИ	ЛОЖЕНИЕ 2-0	Социологическ	ая ані	кета		72
ПРИ	ЛОЖЕНИЕ 3-7	Габлицы одном	ерноі	го рас	пределения.	78
ПРИ	ЛОЖЕНИЕ 4-7	Габлицы парно	го рас	спредо	еления	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное российское общество вынужденно большое внимание уделять вопросам образования, поскольку институт образования является одним из самых массовых и выполняет функцию развития и воспроизводства общества, социализацию личностей внутри него. Выпускники являются наиболее активной социальной группой, высоко подверженной всякого рода внутриличностным конфликтам. В этой связи, принято говорить о жизненных стратегиях, которые представляют собой долгосрочные жизненные планы, детерминированные ценностями и нормами, посредством которых личность ориентируются в актуальном для нее социальном пространстве.

В условиях глобальных социальных перемен, когда процесс трансформации различных сфер жизни общества влияет как на макросоциальные явления, так и на жизнь каждого отдельного индивида, изменяя их ценности, нормы, культуру, исследование жизненных стратегий приобретает особое значение. Именно от преобладания в обществе той или иной жизненной стратегии у большинства индивидов зависит траектория развития общества в целом. Также исследовательский интерес к жизненным стратегиям обусловлен потребностью в осмыслении существующих в нашем обществе типов поведения современного человека и соответствующих им жизненных стратегий. Расширение пространства для самореализации и появление большого числа альтернатив развития ставит выпускников перед необходимостью личного выбора жизненных ориентиров и путей их реализации.

Стратегий выпускников находится на стыке многих наук: психологии, философии, а также социологии. В этом смысле данная проблема относится к числу сложных и многомерных.

Первое определение понятия «жизненная стратегия» было предложено Ш. Бюлер, в котором автор делает акцент на динамичность данного социального явления, а также отношение данной категории к сфере личных интересов.

С развитием общества и научной мысли, понимание жизненной стратегии претерпевало трансформации. Психологический подход к изучению жизненных стратегий в конце 20 века применяли такие авторы, как К. А. Альбуханова-Славская, а также финский психолог Р. Пехунен. Оба автора считают, что жизненная стратегия реализуется индивидом в условиях актуального общества через выбор той или иной модели поведения. Р. Пехунен предлагает в своих работах авторскую типологию жизненных стратегий, где основным критерием для стратификации является наличие тех или иных ее элементов в представлениях индивида.

Философский подход к изучению жизненных стратегий реализуется в работах Л. А. Говердовского, а также Н. А. Шпак. Особенность этого подхода заключается в детерминированности жизненных стратегий социокультурным окружением индивида, преобладанием в нем определенных ценностей.

Непосредственно в социологии понятие стратегичности человеческой жизни находит отражение в разных течениях социологической мысли. В феноменологической традиции применяется концепция субъективности и интерсубъективности жизненного поведения («жизненного мира») личности (П. Бергер, Т. Лукман, А. Щюц). Представителями деятельностно-активистского подхода к изучению жизненных стратегий являются Э. Гиденс и В. А. Ядов.

В отечественной социологии второй половины XX в. доминировал иной подход, в рамках которого жизненные стратегии индивида исследовались с позиции их заданности функционированием социальных институтов. В частности, Г. А. Чередниченко и В. Н. Шубкин изучали проблему построения жизненных стратегий как процесс обретения занятия и статуса.

Исследователи А. Г. Здравомыслов, В. Т. Лисовский, М. Н. Руткевич особое место отводят проблеме смены ценностных ориентации студенческой молодежи в структуре жизненных стратегий.

Немаловажную роль в изучении проблематики жизненных стратегий в российской социологии играют работы Ю. М. Резника, где автор не раз поднимает данный вопрос. Российский социолог в своих работах дает авторское определение понятию «жизненная стратегия» и предлагает собственную типологию данного социального явления. Кроме Ю. М. Резника, к вопросу о жизненных стратегиях обращается Н. И. Легостаева.

Объект исследования: студенчество как социальная группа

Предмет выпускной квалификационной работы: жизненные стратегии выпускников ВУЗов.

Цель исследования состоит в изучении жизненных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга.

Задачи исследования:

- 1. Охарактеризовать понятие, функции и типологию жизненных стратегий.
 - 2. Описать студенчество как социальную общность.
- 3. Проанализировать жизненные стратегии выпускников ВУЗов Екатеринбурга.

Эмпирическая база исследования. Использовались данные социологических исследований студенчества как социальной группы, а также исследования, связанные с типологизацией жизненных стратегий различных социальных групп в российском обществе. Основу составляет исследование, направленное на изучение жизненных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринберга, проведенное автором дипломной работы в городе Екатеринбурге в апреле-мае 2018 года. В качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос, в ходе которого было опрошено 200 молодых людей, обучающихся в четырех екатеринбургских ВУЗах: студенты РГППУ, УрГПУ, УрФУ, УрГУПС. Обработка результатов исследования проводилась с помощью пакета программ статистической обработки и анализа данных Vortex 10.0.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы. Результаты исследования можно использовать в качестве помощи молодым спе-

циалистам в формировании профессиональной стратегии, а также для реабилитации российского института семьи, а также материалы исследования могут быть использованы для составления лекционных материалов по дисциплинам «Социальная психология», «Социальное проектирование и прогнозирование». Данные эмпирического исследования могут быть применены в исследованиях, посвященных углубленному изучению жизненных стратегий.

1. ПОНЯТИЕ, ФУНКЦИИ И ТИПОЛОГИИ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕ-ГИЙ

В современной социологии выделяются все больше самостоятельных отраслей и направлений прикладных исследований. Одними из самых популярных направлений (с точки зрения реалистичности возможностей применения в действующих частных и государственных организациях) являются социальное прогнозирование и проектирование. В искусственных социальных системах такие исследования проводятся с целью поиска более эффективных управленческих решений. Навыкам проектирования российских детей обучают уже в школе, так почему же это так важно? Нам видится, что проектирование выступает гарантом некоей определенности на момент выпуска из школы. Сензитивным возрастом формирования жизненной стратегии является период раннего юношества. Чаще всего представления старшеклассников об их будущем ограничиваются только конечным результатом. Когда старшеклассники начинают понимать, что для реализации жизненной цели необходимо думать не только о конечном результате, но и о способах и ресурсах, которые позволяют добиться желаемого, тогда у них возникает потребность в проектировании жизненной стратегии.

При изучении теоретико-методологических аспектов такой категории как «жизненная стратегия» особенно важно обратиться к истории возникновения этого понятия в философии, психологии и других социальных науках для определения специфики данного определения в социологии. Различные исследователи трактуют категорию «жизненная стратегия» по – разному, в зависимости от своих целей. В настоящее время существует несколько определений понятия «жизненная стратегия».

Впервые этот термин был раскрыт Ш. Бюлер в 1933 году. Жизненный путь личности она определила как индивидуальную и личную жизнь в ее динамике¹.

Психологический подход к определению понятия «жизненная стратегия» характеризуется большим вниманием к жизненной стратегии личности. Данная категория рассматривалась небольшим количеством ученых — психологов, поэтому эта проблематика не является достаточно разработанной. В числе немногих психологов, обративших внимание на категорию «жизненная стратегия», мы можем назвать К. А. Абульханову — Славскую и Р. Пехунена. Первый автор определяет жизненную стратегию как принципиальную, реализуемую в различных жизненных условиях, обстоятельствах способность личности к соединению своей индивидуальности с условиями жизни, к ее воспроизводству и развитию, в широком смысле². В узком смысле, жизненная стратегия — это разработка определенного жизненного решения для преодоления жизненных противоречий³.

В своих работах Р. Пехунен отмечает, что жизненная стратегия вырабатывается личностью. Личность в этом плане разделяется на три подсистемы на основе выполняемой жизненной функции — системы управления, действия и обратной связи. Каждая из подсистем отвечает за различные аспекты жизненной стратегии⁴.

С точки зрения психологии, жизненная стратегия личности включает в себя:

- 1. Наличие представлений о прошлом, настоящем и будущем;
- 2. Целостность/разобщенность жизненного пути;
- 3. Наличие/отсутствие смысла жизни;

¹ *Илаева Р.А.* Сущность жизненной стратегии и её типологии // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 22

² Абульханова – Славская К. А. Стратегия жизни: книга. М: Мысль, 1991. С. 245

³ *Там* же.

 $^{^4}$ *Рудакова О. В.* Жизненные стратегии российского студенчества [Электронный ресурс]: // Электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content

- 4. Наличие/отсутствие средств и способов достижения поставленных жизненных целей;
- 5. Необходимость внешней поддержки при постановке целей и преодолении трудностей;
 - 6. Степень осознанности собственной жизни;
 - 7. Способность к самопознанию и жизненной рефлексии;
 - 8. Степень реализации жизненных планов;
 - 9. Жизненная удовлетворенность/неудовлетворенность 1.

Так, психологический подход к изучению жизненных стратегий базируется на рассмотрении личностных оценок собственной идентичности, определенности в жизни и степени адаптации индивида в обществе.

В основе социально-философского осмысления жизненной стратегии личности, по мнению Л. А. Говердовского, располагается интервальный подход. Интервальный подход основан на принципе относительности, ключевым термином выступает «система референции»². Поле интересов философского интервального подхода связано с поиском границ, центральных точек соизмеримости, скрытых систем определения. Использование интервального подхода позволяет осуществлять переход от одномерного познания к многомерному, которое и содержит сущность «интервала» как клетки многомерного бытия. В данном ракурсе человеческую жизнь со стратегической точки зрения должно рассматривать как в контексте общественного макроуровня (социальное), так и в контекстах микроуровня (личностное, биографическое, психологическое), то есть, в жизненной стратегии объективное и субъективное должны сочетаться. Акт философствования, в отличие от гностической деятельности, поглощает всю личность, не только возможности интеллекта и память, но и духовные

¹ *Рудакова О. В.* Жизненные стратегии российского студенчества [Электронный ресурс]: // Электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content

 $^{^2}$ *Говердовский Л. А.* Объем понятия «Жизненная стратегия личности» // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2011. №1. С. 3

переживания и рефлексию¹. Под рефлексией в философии подразумевается ход осмысления жизненной стратегии личности, прибегая к изучению и сравнению².

С данной позиции жизненная стратегия как онтогенез личности в общем представлен несколькими слоями³. Каждый из них обогащает ее состав определенными свойствами: культурное — снабжает пространство жизненного выбора человека способами деятельности (алгоритмами и технологиями), социальное — создает условия для достижения результатов поиска рационального ролевого равновесия в общественных взаимоотношениях в ходе достижения стратегических целей.

В своей статье «Объем понятия «жизненная стратегия личности» Л. А. Говердовский обращается к трудам российского социолога Ю. М. Резника, поэтому в его умозаключениях четко просматривается важность социального аспекта в формировании жизненной стратегии личности. Следовательно, жизненная стратегия предусматривает максимальный уровень организации жизни в перспективе. Она является находящейся в постоянной динамике и поддержании равновесия системой социокультурных представлений личности и путей ее организации в будущем, направляя поведение жизни на долговременное достижение целей получения социальных преимуществ.

По мнению Н. А. Шлапак, именно в жизненных планах выражается актуальность отражения человеком объективной реальности. Они обладают мобилизующим, организующим свойством и являются идеальным средством превращения возможности в действительность. Он утверждал, что «именно в жизненных планах выражается актуальность отражения человеком объективной реальности». Жизненные стратегии обладают мобилизующим, организующим

¹ *Говердовский Л. А.* Объем понятия «Жизненная стратегия личности» // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2011. №1. С. 5

² *Рефлексия* [Электронный ресурс]: // Академик. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy

³ *Говердовский Л. А.* Объем понятия «Жизненная стратегия личности» // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2011. №1. С. 5

свойством и являются идеальным средством превращения возможности в действительность 1 .

С точки зрения философии и психологии жизненные стратегии изучаются в узкой специфической направленности, что несвойственно для социологического подхода, который в свою очередь характеризуется синтезом различных методов и подходов социальных наук, а также специальными методами, используемыми только социологами в своих работах.

Непосредственно в социологии понятие стратегичности человеческой жизни находит отражение в разных течениях социологической мысли. В феноменологической традиции применяется концепция субъективности и интерсубъективности жизненного поведения («жизненного мира») личности (П. Бергер, Т. Лукман, А. Щюц). Под интерсубъективностью в социологии понимается состояние, при котором люди получают возможность взаимодействовать на основе согласования своих представлений и ожиданий с представлениями и ожиданиями других². В рамках этого подхода выявляются критерии ценностной актуализации жизненного пространства. В рамках деятельностноактивистского подхода жизненная стратегия рассматривается как элемент деятельности людей, а главным ее качеством выступает активность³. Этот подход нашел отражение в работах Э. Гидденса, В. А. Ядова⁴. Характер активности результируется в рецептивной, достиженческой, творческой стратегии. Все вышеперечисленные подходы рассматривают жизненные стратегии с точки зрения личности, которая является активным субъектом стратегического планирования.

 $^{^1}$ *Осипова Л. Б.* Жизненные перспективы тюменской молодежи [Электронный ресурс]: // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. Режим доступа: https://www.science-education.ru/pdf/2015/1/876.pdf

² Интерсубъективность [Электронный ресурс]: // Академик. Режим доступа: https://sociologicheskaya.academic.ru/423

³ *Рудакова О. В.* Жизненные стратегии российского студенчества [Электронный ресурс]: // Электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content

⁴ Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структурации. М.: Академический проект, 2005. С. 75

Интерес к категории жизненных стратегий также проявляли классики зарубежной социологии, чьи теории можно поделить на две группы в зависимости от подхода, реализуемого в ходе изучения жизненных стратегий. Так, существуют системный подход к изучению жизненных стратегий, представителем которого является Н. Луман, и структурный, который представлен в работах американского социолога Т. Парсонса¹. Когда мы говорим о системном подходе, то это означает, что при изучении жизненных стратегий необходимо уделять внимание анализу жизненных стратегий как совокупности взаимозависимых элементов, имеющую цель, ресурсы, связь с внешней средой и обратную связь, а также помогает выявить условия формирования, современное состояние и перспективы развития исследуемого объекта. Если обратиться к структурному подходу, то можно заметить, что при движении структурных элементов жизненных стратегий происходят как количественные, так и качественные изменения системы в целом, и в рамках структурного подхода особую роль играют именно качественные трансформации, поскольку они отражают динамику и качество развития жизненной стратегии личности.

В отечественной социологии второй половины XX в. доминировал иной подход, в рамках которого жизненные стратегии индивида исследовались с позиции их заданности функционированием социальных институтов. В частности, Г. А. Чередниченко и В. Н. Шубкин изучали проблему построения жизненных стратегий как процесс обретения занятия и статуса². Интерес к изучению социально — статусной составляющей жизненных ориентации вызвала концепция жизненных планов личности, предложенная М. Н. Руткевич и Л. Я. Рубиной. Согласно позиции ученых, субъективность жизненных стратегий является

¹ Легостаева Н. И. Жизненные стратегии "дневной" и "ночной" молодежи Санкт-Петербурга. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. №2 (114). С. 94

 $^{^2}$ *Рудакова О. В.* Жизненные стратегии российского студенчества [Электронный ресурс]: // Электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content

следствием объективных потребностей общества и условий существования молодежи¹.

В работах отечественных социологов рассматриваются различные элементы жизненных стратегий личности. Ю. С. Борцов и И. И. Камынин обращают внимание на побудительную роль потребностей и притязаний как важнейшей составляющей личностной активности. И. А. Сурина и Г. П. Выжлецов исследуют ценностные ориентации и цели как ключевые элементы жизненной стратегии, поскольку они определяют направление, интенцию действия индивида. Теоретическому и эмпирическому изучению профессиональной ориентации студенческой молодежи, выходу молодого поколения на рынок труда как составляющих жизненные стратегии молодежи посвящены работы Г. А. Чередниченко². Исследователи А. Г. Здравомыслов, В. Т. Лисовский, М. Н. Руткевич особое место отводят проблеме смены ценностных ориентации студенческой молодежи в структуре жизненных стратегий.

Немаловажную роль в изучении проблематики жизненных стратегий в российской социологии играют работы Ю. М. Резника, где автор не раз поднимает данный вопрос. В своей статье «Жизненные стратегии личности» российский социолог отмечает, что, несмотря на то, что имеется ряд работ, посвященных жизненным стратегиям, данная тема не является достаточно разработанной и нуждается в более детальном изучении с последующим построением типологии данного социального явления³.

Ю. М. Резник дает собственное определение понятию жизненная стратегия, под которым понимает «символически опосредованные и выходящие по своему воздействию за пределы сознания идеальные образования,

 $^{^1}$ *Рудакова О. В.* Жизненные стратегии российского студенчества [Электронный ресурс]: // Электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content

² Чередниченко Г. А. Молодежь России. Социальные ориентации и жизненные пути. СПб.: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 2004. С. 134

 $^{^{3}}$ *Резник Т. Е.* Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. 1995. № 12. С. 100

реализующиеся в поведении человека его ориентиры и приоритеты» 1. С этой позиции идеальность жизненной стратегии состоит из двух компонент: субъективной, представляющей собой уникальные для каждой личности цели и смыслы; и объективной, где личность ограничена культурно обусловленными стандартами, нормами и ценностями 2. Следовательно, субъективная компонента отражает индивидуальное сознание, а объективная – общественное.

Но, как показывает опыт многолетних исследований в разных областях социологии, на пересечении объективного и субъективного всегда возникает нечто среднее. По Ю. М. Резнику, такой точкой пересечения является социальное измерение жизненных стратегий³. В след за другими социологами, такими как П. Бергер, Т. Лукман, А. Щюц, автор приходит к понятию интерсубъективности, которая образуется на основе согласования взаимных представлений и ожиданий. Идеальность стратегии тесно связана с ее реальностью, т.е. стратегическим поведением, под которым понимается внешняя, предметно — чувственная форма выражения жизненной стратегии.

Жизненные стратегии можно рассматривать с институциональной точки зрения, тогда анализ данного социального явления должен включать три основных аспекта:

- выявление типических образцов и форм жизненных стратегий, институционально закрепленных и регулируемых посредством согласованных норм;
- анализ процесса институционализации жизненных стратегий с точки зрения механизмов их возникновения (выбора), формирования, развития и смены;
 - объяснение системных связей, как внутри, так и внеличностных.

При изучении жизненных стратегий нужно учитывать концептуальные и методологическое аспекты, т. е. понятийный аппарат и методы социальной

 $^{^{1}}$ *Резник Т. Е.* Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. 1995. № 12. С. 101

² Там же.

³ *Там* же. С. 102

инженерии, соответственно. Для социолога предметом изучения выступают институциональные, т.е. устойчивые, повторяющиеся, типические, нормативно опосредованные и организационно упорядоченные формы стратегического сознания и поведения личности. В этом смысле стратегия жизни – это социально обусловленная система ориентирования личности на долговременную перспективу . Стратегия деятельности является результатом социального опыта людей, существующих в едином социокультурном пространстве.

Кроме Резника Ю. М. другие российские социологи, конечно, обращались к изучению проблем жизненных стратегий, приводили собственное видение этой категории. Так, Легостаева Н. И. приводит авторское определение жизненных стратегий в одной из научных статей. Жизненная стратегия – динамическое системное явление, структурные элементы которого формируют сферы жизненного ориентирования личности: смысловую, мотивационную, субъективно – регулирующую и объективно – регулирующую². Смысловая сфера ориентирования отражена в ценностях, идеалах личности, мотивационная - в потребностях, установках, планировании, целях и задачах, субъективнорегулирующая включает в себя совесть, стыд и волю, а объективнорегулирующая традиции и социальные нормы³. Данное определение дано, очевидно, с позиций структурного подхода, значит, жизненная стратегия является целостной системой, имеющей свою уникальную структуру, изучение которой позволяет производить ее диагностику, найти проблемные элементы в структуре жизненной перспективы, построить прогноз дальнейшего развития личности. В этом и состоят главные задачи социологического изучения такого социального явления как жизненная стратегия.

Таким образом, с точки зрения социологического подхода жизненные стратегии характеризуются непрерывностью развития, саморегуляцией жизни

 $^{^{1}}$ Резник Т. Е. Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. 1995. № 12. C. 104

Э Легостаева Н. И. Жизненные стратегии "дневной" и "ночной" молодежи Санкт-Петербурга. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. №2 (114). С. 93 ³ *Там* же.

конкретной личности. Жизненная стратегия определяет поведение индивидов и представляет собой систему жизненных ориентиров на длительный период.

Стратегии в структуре жизнедеятельности личности занимают место рядом с системами мотивации, волевого решения и контроля, и ориентирование выполняет функцию рефлексии. Жизненные стратегии включают в себя ряд других характеристик жизни личности: образ жизни (как эмоционально окрашенная картина жизни), смысл жизни, который выражает сущностное предназначение человеческой жизни, жизненные ценности, а также нормы. В структуре жизненных стратегий жизненные цели определяют конкретные пути и способы достижения желаемого (или возможного в данных условиях) состояния жизни на ближайшую или долговременную перспективу.

Так, еще одной особенностью социологического анализа жизненных стратегий является то, что они изучаются одновременно как социальные ориентации, как культурные ориентации и как личные ориентации¹. Следовательно, они определяют личное, социальное и культурное будущее личности. Иными словами, жизненные стратегии детерминируют поведение личности в обществе, уровень его культурного развития и степень интеграции индивида в общество, а, следовательно, и его становление как личности.

Как и любое социальное явление, жизненные стратегии личности имеют свои специфические функции. Исходя из того, что под жизненными стратегиями мы будем понимать символически опосредованные и выходящие по своему воздействию за пределы сознания идеальные образования, реализующиеся в поведении человека его ориентиры и приоритеты, можно определить следующие основные их функции:

• ориентировочная функция жизненных стратегий заключается в определении личностью жизненной цели и достижение ее, посредством выполнения некоторых задач;

 $^{^1}$ *Резник Т. Е.* Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. 1995. № 12. С. 103

- аксиологическая функция состоит в определении набора личностных ценностей, которые принимает личность, реализуя жизненную стратегию;
- жизненные стратегии выполняют также мотивационную функцию, являясь процессом, задающим направленность действий личности;
- регулятивная функция отражена в саморегуляции поведения личности, а также в исполнении социального контроля, производимых в ходе следования той или иной жизненной стратегии;
- обеспечение стабильности также является немаловажной функцией жизненных стратегий, ведь благодаря им личность прибывает в непрерывном движении к заданным целям.

Таким образом, жизненные стратегии призваны выполнять важные функции, нацеленные на гармоничное и эффективное развитие личности. Кроме вышеперечисленных основных функций, мы можем также назвать прогностическую, диагностическую, управленческую, функцию проектирования и социализации. Следовательно, мы можем подвергать жизненные стратегии изучению со стороны социологического подхода.

Социологическое знание отличается тем, что оно направленно на выявление средних, типических черт у больших масс населения. После выявления таких черт можно составлять различного рода типологии по разным основаниям. Типологизации в социологии подвергались и жизненные стратегии, и мы можем рассмотреть самые значимые из них.

Так, например одним из авторов, попытавшихся стратифицировать жизненные стратегии был Р. Пехунен. Одним из возможных оснований для классификации жизненных стратегий он рассматривает способ разрешения конфликтов¹.

Обнаружив наличие конфликта, человек обычно действует одним из трех способов.

¹ Воронина О. А. Типология жизненных стратегий [Электронный ресурс]: // Psyhodic.ru. Режим доступа: http://www.psyhodic.ru/arc.php?page=2374

- 1. Прекращение всяких попыток борьбы. Отказ переживается как чувство беспомощности. Отход от социальных контактов и занятий;
- 2. Стратегия приспособления, для которой характерно принятие изменившейся ситуации. Приспособление может проходить различными путями. Пассивное приспособление означает, что человек смирился со своей судьбой, и передает функции контроля своей жизни внешним инстанциям. При активном приспособлении человек способен изменять отношение к своим занятиям и даже принимать новые способы действия;
- 3. Преодоление конфликта. Для стратегий развития характерно стремление расширить границы существующих жизненных ситуаций. При творческом развитии происходит поиск и освоение новых областей жизни, что обогащает личность. При ограниченном развитии прогресс затрагивает только одну область, в то время как другие остаются на периферии жизни.

Данная типология может быть использована в исследованиях, связанных с социологией конфликта, социологией дивиантного поведения и социального контроля. Кроме Р. Пехунена свою типологию представляет также К. А. Абульханова-Славская в одной из своих работ. Автор отмечает, что принципиальной стороной жизненной стратегии является вопрос соотнесения типа личности со способом жизни, в связи с чем выделяются два критерия жизненных стратегий – внутренний и внешний. К внутреннему критерию относится степень активности личности в построении собственной жизни. Внешним критерием выделения жизненных стратегий являются объективные требования социальной реальности. Активность – ведущий параметр, пронизывающий все сферы жизни человека. Она проявляется как «способность к оптимальному балансу между желаемым и необходимым»¹. Исходя из этого, все жизненные стратегии делятся на два общих типа — активные и пассивные. Кроме того, Абульханова К. А. выделяет две формы активности: инициативу и ответственность. Их соотношение может быть оптимальным либо неоптимальным. Активные стратегии могут быть с преобладанием инициативы либо с преобладанием ответственности.

 $^{^1}$ *Абульханова – Славская К. А.* Стратегия жизни: книга. М.: Мысль, 1991. С. 247

Преобладание инициативы в жизненной стратегии приводит к тому, что человек находится в состоянии постоянного поиска, неудовлетворенности достигнутым. Таким образом, инициативная жизненная стратегия характеризуется постоянным расширением круга жизненных занятий, наличием личностной перспективы, проявляющейся в построении большого количества многоступенчатых жизненных планов, постоянным поиском новых жизненных условий.

По способу жизненного самовыражения можно выделить подтипы жизненных стратегий инициативных людей. У одних способ жизненного самовыражения заключается в самоотдаче. Такие люди активно «вовлекают многих людей в круг своих творческих поисков, берут на себя ответственность не только за их научную, но и за личную судьбу»¹. У других инициатива ограничивается «благими и добрыми намерениями», которые практически никогда не воплощаются в реальность. Степень активности определяется характером притязаний личности и особенностями связи с ответственностью. Внешне жизненный путь такой личности состоит из большого количества событий, которые проявляются только во внешней смене прежнего образа жизни, т.е. в данном случае наблюдается тенденция к внешней динамичности жизни.

В том случае, когда в жизненной стратегии личности проявляется преобладание ответственности, личность «всегда стремится создать себе необходимые условия, заранее предусмотреть, что нужно для достижения цели, подготовиться к преодолению трудностей»².

По мнению автора, ответственность может быть различного вида, что приводит к развитию разнообразных жизненных стратегий:

Для исполнительного типа характерна низкая способность самовыражения, неуверенность в собственных силах, ориентация на поддержку окружающих, подчиненность внешнему контролю, боязнь перемен, желание сохранить привычный ход и устой жизни, отсутствие собственного жизненного пространства.

 $^{^1}$ Абульханова — Славская К. А. Стратегия жизни: книга. М.: Мысль, 1991. С. 249 2 Абульханова — Славская К. А. Стратегия жизни: книга. М: Мысль, 1991. С. 245

- 2. Самопожертвующий (зависимый) тип находит самовыражение в выполнении «долга», что приводит к удовлетворенности. В результате зависимости от окружающих происходит постоянная утрата собственного «Я». Прекращение ответных чувств со стороны окружающих расценивается в качестве жизненного краха.
- 3. Консервативный тип имеет детально выделенные этапы жизни, отсутствие дальних перспектив. Такая личность удовлетворена привычным ходом жизни, одна мысль о возможных переменах является пугающей. В процессе жизнедеятельности чаще наблюдается отказ от собственных интересов, желание выполнять чужие требования.
- 4. Одинокий тип характеризуется разнообразием жизненного пути в результате реализации ответственности в различных ролях. Превалирующей является установка на возможность выживания только в одиночестве.

Кроме активных, К. А. Абульханова – Славская признает наличие различных разновидностей пассивных жизненных стратегий. Основной является стратегия психического ухода, внутри которой выделяется стратегия надежды и стратегия жизненного тупика ¹. При преобладании стратегии надежды проявляется уход от определенного жизненного противоречия в другую область. При этом человек признает свою неспособность найти выход из сложившейся ситуации, имея новые перспективы в других областях. В ситуации же внутреннего тупика личность не видит ни одной альтернативы для продолжения реальной жизни.

Типология жизненных стратегий, предложенная К. А. Абульхановой – Славской, является подходящей более для исследований, проводимых на стыке социологии и психологии. Для нас же важен именно социологический аспект данной проблемы, поэтому следует обратиться к работам авторов и исследователей в области социологии. Ю. М. Резник активно занимался не только разработкой понятия «жизненная стратегия», но и предложил авторскую типологию данного социального явления. Российский социолог разделил жизненные

¹ Абульханова – Славская К. А. Стратегия жизни: книга. М.: Мысль, 1991. С. 247

стратегии на три основных типа, в зависимости от позиции, которую занимает человек по отношению к своей собственной жизни и связанную с этим активность¹. Считается, что человек может занимать три разные, хотя и взаимосвязанные позиции:

- 1. «иметь» (рецептивная активность);
- 2. «достигать» (мотивационная или «достиженческая» активность);
- 3. «быть» (творческая или «экзистенциальная» активность).

Первый тип активности человека (рецептивная или «приобретательская») является основой стратегии жизненного благополучия, второй тип активности выступает предпосылкой стратегии жизненного успеха и третья (творческая, «экзистенциальная») активность характерна для стратегии самореализации личности.

Внутри основных типов жизненных стратегий Ю. М. Резник выделяет подтипы. Так, внутри стратегии жизненного благополучия автор разделяет по способу достижения на стратегии индивидуального и коллективного типа, а по форме проявления — на стратегии одномерного и многомерного потребления. Стратегии жизненного успеха дифференцируются в зависимости от предметной направленности на стратегии личного и социального, в том числе профессионального успеха, конструктивного и деструктивного успеха.

Кроме типологии жизненных стратегий автор обращает внимание на факторы, влияющие на распространение того или иного типа стратегии в обществе, среди оных Ю. М. Резник называет: уровень социально-экономического и культурного развития общества; способ производства, уровень и качество жизни, наличие правовых средств регуляции общественной жизни, степень участия в управлении государством, влияние традиций². Выбор же жизненной стратегии, по мнению автора, зависит от принадлежности личности к тому или иному классу, слою общества.

 $^{^1}$ Pезник T. E. Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. 1995. № 12. С. 104

² Там же. С. 105

Посредством анализа работы российских социологов Т. Е. Резник и Ю. М. Резник, мы можем говорить о рабочей типологии жизненных стратегий, которую можно применять в ходе нашего исследования. Данная типология подходит для социологических исследований, поскольку она позволяет выделить типичных представителей каждого вида стратегии, далее представляется возможным составление прогнозов, относительно дальнейшего выбора стратегий личностей, включенных в то или иное общество.

Т. Е. Резник и Ю. М. Резник отнюдь не единственные российские социологи, составившие авторскую типологию жизненных стратегий. В исследовапосвященном изучению жизненных стратегий молодежи Санкт-Петербурга, женщина-социолог Легостаева Н. И. приводит собственную типологию, опираясь на труды классиков и авторское исследование. Данная типология построена на основании пяти критериев: критерий социализации, критерий взаимодействия с внешним миром, критерий доминирования ценностных ориентаций, критерий социального действия (по М. Веберу), временной критерий . Внутри данной классификации по критерию социализации автор предлагает выделить две группы жизненных стратегий: пассивноосваеваемая связана процессами социализации, образования и воспитания, когда человек, усваивая нормы, ценности, знания, традиции, закладывает их в основу личного фундамента жизненных стратегий и следует им на протяжении всей жизни. Активнопреобразующая стратегия связана с самостоятельным конструированием жизненных перспектив на основе усвоенных знаний, этот путь тесно связан с методом проб и ошибок, а также открытиями и творческой деятельностью.

По критерию взаимодействия с внешним миром Легостаева Н. И. выделила конформную, консенсусную и конфликтную жизненную стратегию. В зависимости от доминирования ценностных ориентаций жизненные стратегии делятся на прагматические и гедонистические, временной критерий же

¹ Легостаева Н. И. Жизненные стратегии "дневной" и "ночной" молодежи Санкт-Петербурга. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. №2 (114). С. 94

позволяет разделить жизненные стратегии на три группы: краткосрочные (неделя – месяц), среднесрочные (месяц – год) и долгосрочные (год – 3 года). Типология, предложенная данным автором, включает в себя ряд разноплановых критериев, которые позволяют изучать жизненные стратегии с различных точек зрения, и как следствие, составить полное описание жизненной стратегии различных социальных групп, что является крайне важным для социологического исследования.

Таким образом, в рамках изучения теоретико-методолгических аспектов изучения жизненных стратегий, обзор литературы, посвященной данной проблематике, позволил нам раскрыть сущность данной категории, который с социологической точки зрения заключается в непрерывности развития, саморегуляции жизни конкретной личности. Жизненная стратегия определяет поведение индивидов и представляет собой систему жизненных ориентиров на длительный период. Жизненная стратегия имеет свою уникальную структуру и включает в себя следующие элементы: образ жизни (как эмоционально окрашенная картина жизни), смысл жизни, который выражает сущностное предназначение человеческой жизни, жизненные ценности, а также нормы. В структуре жизненных стратегий жизненные цели определяют конкретные пути и способы достижения желаемого (или возможного в данных условиях) состояния жизни на ближайшую или долговременную перспективу. Жизненные стратегии также выполняют ряд функций, среди которых наиболее важными являются: ориентировочная, аксиологическая, мотивационная, регулятивная, прогностическая и проективная. Иными словами, посредством следования той или иной жизненной стратегии индивид ориентируется в жизненном пространстве, опираясь на систему жизненных ценностей, регулирует векторы личного развития, составляя прогнозы и жизненные планы.

Нами были рассмотрены типологии жизненных стратегий в представлениях различных исследователей, построенные по различным основаниям: по способу разрешения конфликта, по активности и отношению к собственной жизни.

2. СТУДЕНЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ

Образование в социологии достаточно часто рассматривается как социальный институт, причем один из самых массовых, т. е. в систему образования включена большая доля населения. В этой связи, образование как СИ призвано удовлетворять потребность общества в трансляции накопленного социального и культурного опыта.

Институт образования принято понимать как устойчивую форму организации общественной жизни и совместной деятельности людей, направленную на реализацию социальных организаций и ролей управления и социального контроля в процессе осуществления обучения, воспитания и социализации личности с последующим овладением ею профессией, специальностью, квалификацией. Основными функциями образования как социального института является обеспечение стабильности через процессы социализации и социального контроля, а также экономические, социальные и культурные. Так, образование является таким социальным институтом, без которого не может обойтись общество на сегодняшнем этапе развития.

Образование принято изучать через несколько традиционных показателей: показатель качества образования позволяет оценить систему образования через востребованность специалистов, их способность обучаться и самообразовываться; показатель эффективности дает возможность оценить использование учебными заведениями финансов, кадровых ресурсов.

Как и любой социальный институт, институт образования включает в себя специфические социальные общности. Среди оных ученые чаще всего выделяют три основных группы: учащиеся, педагоги и неосновные общности, также включенные в систему образования. К первым на разных ступенях образования относят дошкольников, школьников и студентов; ко вторым — учителей, воспитателей и преподавателей; к третьей же общности относятся менеджеры в сфере образования, административные органы образовательных структур и другие работники, не включенные непосредственно в образовательный процесс.

Наш исследовательский интерес сосредоточен на первой названной социальной общности студенчество, поскольку именно данная группа является наиболее сформированной, с точки зрения личностного подхода, и наиболее зрелой в силу возрастных особенностей. С 23 лет начинается новый этап в жизни молодого человека. Основным видом деятельности становится трудовая деятельность, поскольку получение образования уже завершено. Многие люди становятся самостоятельными в экономическом отношении. К тому же происходит смена существующих жизненных ориентиров под влиянием внешних условий. Следовательно, дифференциация социального положения обусловливает самые разнообразные варианты жизненных стратегий и целей молодого поколения. Не только наше исследование принимает студенчество как объект, но и многие другие ученые обращали внимание на проблемы данной социальной группы. Так, определения понятия «студенчество» встречается немало раз в социологической мысли.

Студенчество можно определить, как учащихся высших учебных заведений, представляющих собой социально-демографическую группу с определенным общественным положением, ролью и статусом, а также определенную социально-профессиональную группу, характеризующуюся общностью интересов, субкультурой и образом жизни при возрастной однородности, которой не имеют другие социально-профессиональные группы¹. В данном определении реализован статусно-ролевой подход, который позволяет дифференцировать поведение населения в зависимости от ролей и статусов, которые они выполняют.

Также, студенчество трактуется как социальная группа, состоящая из молодежи, обучающейся в высших учебных заведениях. Более полное описание

¹ *Студенчество* как особая социальная группа [Электронный ресурс]: // Учебные материалы онлайн. Режим доступа: https://studwood.ru/1335296

молодежи как социальной группы было дано И.С. Коном: «Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально – психологические особенности имеют социально – историческую природу и зависят от общественного настроя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»¹.

Существенная социальная черта студенчества — его близость по характеру деятельности, интересам ориентациям к социальной группе интеллигенции, специалистов². Этим же определяется и внутренняя неоднородность студенчества не только по социальному происхождению, национальности, демографии, признакам но, прежде всего по чертам профессионального облика, близким к чертам соответствующих отрядов специалистов.

В настоящее время в научной литературе ещё нет достаточно полного определения понятия «студенчество». Так, социологи Б. Рубин и Ю. Колесников отмечают, что «студенчество, как социальная группа, функционирует в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а сам человек, личность. Поэтому главной формой производства является образовательная деятельность»³. Данное определение можно рассматривать как данной с точки зрения экономики, экономической полезности социальной группы студенчества.

А. С. Власенко определяет студенчество с позиций социальных действий, поведенческой структуры, как особую социальную группу, формирующуюся из

 $^{^{1}\,}$ *Ковалева А. И.* Социология молодёжи: теоретические вопросы. Москва: Социум, 1999. С. 16

 $^{^2}$ Магомедова А. Д. Ценностные ориентиры студенческой молодежи [Электронный ресурс]: // Российская Академия Естествознания. Режим доступа: https://www.scienceforum.ru/2015/1210/12505

 $^{^3}$ *Рудакова О. В.* Жизненные стратегии российского студенчества [Электронный ресурс]: // Электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content

различных социальных образований общества с особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и, в большинстве случаев, единственным занятием¹. Здесь студенчество выступает как будущая интеллигенция.

Т. В. Ищенко акцентирует внимание на отличительных особенностях студенчества как общественной группе: характере труда студентов, заключающемся в систематическом накоплении, усвоении, овладении научными знаниями, их основной социальной роли, определённом положении студенчества как резерва интеллигенции².

Среди прочих определений встречаются и те, которые основаны на отсутствии стереотипов в мышлении студентов, например, «студенчество – это значительная часть российской молодежи, свободная от стереотипов предшествующих лет и обладающая социальными ресурсами, которые способствуют высокой адаптации данной группы к изменяющимся социально-экономическим условиям»³.

Таким образом, мы можем наблюдать, что студенчество исследуется в разных областях социологии, внутри различных концепций, будь то статусноролевой поход или внутри экономической социологии. Но ядро определения понятия остается неизменным: студенчество всегда рассматривается как определенная социально-демографическая группа, характеризующаяся высокой социальной мобильностью и высокой социальной активностью. Даже у великих классиков социологии данное утверждение находит свое обоснование. Так, французский социолог А. Турен говорит том, что «важную роль могут играть студенты, потому что увеличение их численности и продолжительности

 $^{^{1}}$ *Осипова Л. Б.* Жизненные перспективы тюменской молодежи [Электронный ресурс]: // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. Режим доступа: https://www.science-education.ru/pdf/2015/1/876.html

² Комиссарова И. Г. Инструментарий определения типических черт современного студенчества. Вестник НГПУ. 2011. №2. С. 51

³ *Ковалева А. И.* Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория. Социологические исследования. 2003. №1. С. 112

занятий создало студенческие коллективы, которые имеют собственное пространство и противопоставляют устойчивость своей культуры и свои личные интересы пространству больших организаций, которое все более прямо им навязывается ¹». Следовательно, студенчество обладает огромным социальным потенциалом, поскольку является крайне массовым общественным образованием.

Для нас представляет интерес студенчество ВУЗов, как особая социальная группа молодых людей, занятая систематическим приобретением, накоплением, усвоением и овладением профессиональными знаниями, умениями и навыками высокой степени сложности в стенах высшей школы.

Студенчество высших учебных заведений является резервом интеллигенции, как социального слоя людей, профессионально занятых трудом высокой квалификации, требующим, как правило, для своего выполнения среднего специального или высшего образования.

Отличительными особенностями студенчества от других социальных групп являются:

- 1. Единство цели и мотивации получения высшего образования;
- 2. В большей степени однородность состава по возрасту от 17 до 30 лет и образованию;
- 3. Ограниченность периода существования студенческой группы (5 6 лет);
 - 4. Стабильность состава на протяжении периода учебы в вузе;
 - 5. Строгая последовательность и планомерность учебной работы;
- 6. Престижность социального статуса: студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что, несомненно, выдвигает его в число передовых групп молодежи.
- 7. Социально-групповая сплоченность, общность цели и образа жизни, единый характер труда; учеба, активное участие в общественных делах вуза

 $^{^1}$ *Турен А.* Возвращение человека действующего: очерк социологии. М.: НОВЫЙ МИР. 1998. С. 99

способствует выработке у студенчества особой социально - групповой сплоченности;

- 8. Довольно высокая интенсивность общения: активное взаимодействие студенчества с другими социальными группами, а также специфика обучения в вузе открывают студентам широкие возможности общения;
- 9. Физическая, нравственная и волевая зрелость, которая наступает, как правило, именно в студенческом возрасте; достигают максимума в своем развитии и психологические свойства, и высшие психические функции: восприятие, внимание, память, мышление, речь, эмоции и чувства.

Вместе с тем, исследователями отмечаются следующие противоречия, присущие студенческому возрасту¹:

- 1. Социально-психологическое. Это противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жёстким лимитом времени, материальных возможностей для удовлетворения потребностей;
- 2. Между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жёсткими формами и методами подготовки специалиста определённого профиля;
- 3. Расширение знаний студентов через получение информации расширяет знания студентов, и вместе с тем отсутствие достаточного времени на её переработку может привести к поверхности в знаниях.

Несомненно, студенчество является такой социально-демографической группой, которая отличается высокой степенью активности, обладает широкими возможностями коммуникации, на протяжении учебы группы становятся командой, внутри них формируются прочные социальные связи. Быть студентом сегодня считается престижным, что говорит о высоком статусе высшего образования в российском обществе. В период, когда молодой человек является студентом ВУЗа, происходит активное формирование индивидуального стиля жизнедеятельности. Преобладающее значение в познавательной деятельности

 $^{^1}$ *Комиссарова И. Г.* Инструментарий определения типических черт современного студенчества. Вестник НГПУ. 2011. №2. С. 49

начинает приобретать абстрактное мышление, формируется обобщенная картина мира, устанавливаются глубинные взаимосвязи между различными областями изучаемой реальности.

В современной структуре высшего образования Российской Федерации преобладает двухуровневая система высшего образования с разделением на бакалавриат и магистратуру. В свою очередь студентов — бакалавров в процессе обучения принято условно разделять на студентов младших курсов (первый и второй курс), а также студентов выпускных курсов (обучающиеся на третьем и четвертом курсах бакалавриата). Профессиональное образование является частью личностного образования, следовательно, в процессе обучения студент продолжает социализироваться и развиваться. Студентов третьего курса принято также как и студентов четвертого курса считать выпускниками, поскольку они являются приближенными к получению диплома о высшем образовании, значит, уже обладают некоторыми компетенциями, которыми должен обладать специалист.

Компетенции выпускников должны включать дисциплинарные знания и умения, которые традиционно лежат в основе вузовской подготовки, но и выходить за их рамки. Пристальное внимание к так называемым компетенциям XXI в. приковано последнее десятилетие как в России, так и за рубежом. Под компетенциями принято понимать набор знаний, навыков и умений, которыми должен овладеть специалист на момент выпуска из высшего учебного заведения. Согласно данным исследований опубликованных в ежегодном докладе «Ехесиtive Guidance 2013», современный бизнес ищет сотрудников, обладающих нижеперечисленными компетенциями: эффективное решение проблем и принятие решений; грамотное расставление приоритетов при решении проблем и задач; эффективная работа в команде; организационная осведомленность, означающая, что сотрудник понимает процессы, протекающие внутри

организации, и корпоративную культуру; самосознание и самоконтроль; лидерство; способность к самообучению; информационно-компьютерная грамотность ¹.

Кроме компетенций выпускник должен обладать собственным, уникальным имиджем. Профессиональный имидж – это представление о человеке как о специалисте или профессиональ. Профессиональный имидж – важная составная часть индивидуального имиджа. Профессиональные качества, навыки и умения – это результат труда человека, а соответственно и товар, обладатели которого имеют полное право его продавать. Выпускник должен уметь представить себя с лучшей стороны, чтобы найти достойную работу, и в дальнейшем самопозиционировать себя, т.е. систематически повышать свою рыночную стоимость. Кроме того, важно объединение желаний с потребностями рынка в единое целое, для взаимно выгодного результата. Рассматривая имидж выпускника, следует выделить определенные имиджевые характеристики, то есть отличительные, характерные качества выпускника ВУЗа. На основе типологии имиджа А. И. Коханенко нами были выделены следующие имиджевые характеристики:

- внешний облик (соответствие месту и времени; степень ухоженности);
- интеллектуальные качества (коммуникабельность, эрудированность, творческий подход к делу, общий культурный уровень);
- кинетические проявления (поза, движения в пространстве, умение владеть своими эмоциями);
- организация среды (рабочее место, организованность, систематичность, рациональность);
- уровень специальных профессиональных знаний и умений (степень владения профессией)².

 $^{^1}$ *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс]: // Центр дистанционного образования «Эйдос». Режим доступа: http://goo.gl/6jmFhS

² Ушакова Н. В. Имиджелогия: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2011. С. 280

Также, как и социальная группа студенчество, выпускники ВУЗов имеют ряд отличительных особенностей. Среди таких отличительных характеристик ученые отмечают:

- 1. Биполярность направленности интересов выражается в одновременной направленности выпускника на успешное построение профессиональной карьеры, а также на самореализацию в сфере любви и семьи. Подобная биполярность порождает внутриличностный конфликт, который выпускник должен самостоятельно разрешить;
- 2. Второй особенностью выпускника ВУЗа является нужда в выборе между началом профессиональной карьеры и продолжением академического обучения;
- 3. Уверенность в собственной компетентности вступает в диссонанс с требованиями современного рынка труда;
- 4. Мобильность, подвижность (студенчество это довольно мобильная социальная группа, ее состав ежегодно меняется);
- 5. Социальный престиж (выпускники являются наиболее подготовленной, образованной частью молодёжи);
- 6. Способность общения. Активное взаимодействие с различными социальными образованиями общества, а также специфика обучения в ВУЗе приводит выпускников к большой возможности коммуникации;
- 7. Поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе.

Таким образом, российский выпускник высшего учебного заведения является достаточно уязвимым в первые годы после окончания обучения, поскольку процесс обучения уже завершен, а рынок труда пока еще не готов принять его как полноценного специалиста, отсюда следует, что выпускник рискует попасть в личностный кризис. Каждый выпускник, попавший в подобную ситуацию будет разрешать внутриличностный конфликт по-разному, и это зависит от его жизненных целей, стиля жизни вообще, индивидуальных

психологических особенностей, жизненных планов, а также от ценностей и установок, выработанных при приобретении уникального жизненного опыта.

Сегодня исследованию со стороны российских социологов подвергается как студенчество в целом, так и выпускники как его отдельная часть, отличающаяся приближением к включению в профессиональную деятельность. Среди исследователей остаются популярны как темы, связанные с территориальной мобильностью выпускников, так и их профессиональной мобильностью и планами, связанными с ней. По данным мониторинга трудоустройства выпускников, проведенным в 2016 году Министерством образования и науки, средний процент трудоустройства всех выпускников составил 75 % (в ходе мониторинга были обработаны данные о более 1 млн 267 тысячах выпускников 2015 года по итогам их трудоустройства в 2016 году, предоставленные Пенсионным фондом Российской Федерации, Рособрнадзором и образовательными организациями высшего образования). Такие данные свидетельствуют о том, что выпускник российского ВУЗа является конкурентоспособным на актуальном рынке труда, следовательно, компетенции, приобретенные в ходе обучения, соответствуют требованиям работодателей. По данным данного мониторинга, средняя заработная плата в первый год после окончания ВУЗа составила 27 770 рублей в месяц, причем в лидеры по заработной плате выходят выпускники МГУ и СПбГУ, их средний заработок составил 49 986 рублей. Таким образом, уровень оплаты труда зависит не только от региона, в котором выпускник ищет работу, но и от ВУЗа, который он окончил. Что касается регионов, то наивысший уровень трудоустройства выпускников зафиксирован в Уральском федеральном округе: здесь трудоустроено 80 % выпускников, а 20 % остаются безработными. Наивысший уровень безработицы среди выпускников ВУЗов замечен в городе Севастополь, и лишь 34 % выпускников севастопольских ВУЗов трудоустроено¹.

¹ *Третий* мониторинг трудоустройства выпускников вузов [Электронный ресурс]: // Министерство образования и науки Российской Федерации: официальный интернет-ресурс. Режим доступа: http://www.минобрнауки.рф/новости/10347

Нам видится, что студенчество является крайне подвижной (в плане социальной мобильности) социально-демографической группой, представляющей собой большие массы молодежи, способные и желающие трансформировать современное общество по таким векторам, которые отвечают их актуальным потребностям. Выпускники ВУЗов, как часть студенчества, представляют наиболее заинтересованную группу молодежи в изменении рынка труда и общества вообще так, чтобы образ выпускника был желаемым для работодателя, чтобы престижность слоя интеллигенции росла и позволяла им достигать тех целей, которые выпускники ставят пред собой. Возможность реализации сформированных жизненных стратегий выпускников ВУЗов нам и предстоит оценить эмпирическим путем в ходе данного исследования.

3. ЭМПИРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ ЕКАТЕРИНБУРГА

Для достижения поставленной в исследовании цели и выполнения его задач в апреле – мае 2018 года нами было опрошено 200 респондентов, из которых 47 % составили мужчины, а 53 % – женщины. Выборка была сконструирована методом снежного кома, но при этом была соблюдена квота по полу. Объектом исследования были выбраны выпускники ВУЗов, посему возраст респондентов варьируется от 20 до 25 лет, где большая часть – молодые люди в возрасте 20-24 года, они составили 59 % от всех опрошенных респондентов. Для анализа были отобраны именно выпускники ВУЗов, поскольку для них наиболее актуальными являются вопросы, связанные с формированием жизненной стратегии, что обусловлено переходом в маргинальное состояние. Данная социально-демографическая группа характеризуется высокой социальной мобильностью, активной жизненной позицией, и в ней сосредоточен потенциал российского общества в целом.

При описании социально-демографического портрета екатеринбургского выпускника нами были использованы следующие показатели: пол, возраст, материальное положение семьи, специальность, склад ума, должность, наличие постоянного места работы, семейное положение, наличие детей, ВУЗ. Мы считаем, что именно эти социально-демографические характеристики помогут наиболее полно изучить структуру жизненных стратегий выпускников.

Для анализа нами были отобраны выпускники четырех высших учебных заведений Екатеринбурга: РГППУ, УрГПУ, УрФУ и УрГУПС. Распределение по каждому из них представлено в таблице 1.

Таблица 2

ВУЗ, в котором обучаются выпускники (в % от числа ответивших)

ВУЗ	%
РГППУ	15
УрФУ	42
УрГПУ	19
УрГУПС	24
Итого:	100

Таким образом, студенты по высшим учебным заведениям разделились на 4 группы, где респонденты, обучающиеся в РГППУ, составляют 15 %, также опросу были подвержены студенты педагогического университета (УрГПУ), их доля в выборочной совокупности составила 1/5 от всех опрошенных респондентов. Также, нами были опрошены студенты железнодорожного университета, как представители технических профессий, составляющие 24 % от выборочной совокупности, и выпускники УрФУ, как собирательный образ всех студентов города, составили почти половину всех респондентов (42 %). Так, в нашем исследовании возможно сравнение структуры жизненных стратегии выпускников разнонаправленных ВУЗов, выполняющих подготовку как специалистов в области технических знаний, так и гуманитарных (См. Табл.1).

Для разделения респондентов на группы, подходящие для дальнейшего анализа, нами был поставлен вопрос о складе ума респондентов. Представления об этом были сформированы у всех респондентов, поэтому нам удалось разделить участников опроса по критерию склада ума на две крупные группы. Распределение по складу ума респондентов представлено в таблице 2.

Самооценка склада ума (в % от числа ответивших)

Самооценка склада ума (в % от числа ответивших)	
Склад ума	%
аналитический	34
гуманитарный	64
Итого:	100

Данные, представленные в таблице 2, говорят о том, что выборочная совокупность поделилась на 2 группы, где 34 % составляют респонденты, обладающие аналитическим складом ума, а 64 % — гуманитарным. Описание данной характеристики важно, поскольку склад ума влияет на формирование мировоззрения в целом, а также на способы решения проблем, применяемые выпускниками.

Материальное положение в современном мире играет немаловажную роль. Деньги являются для населения не самоцелью, а средством достижения других целей. Посредством денег мы приобретаем те товары и услуги, которые удовлетворяют наши потребности: как естественные, так духовные. Так, наличие финансов является обязательным условием, как для покупки еды, так и для саморазвития (покупки книг, прохождение курсов). Данные о материальном положении семьи респондентов представлены в таблице 3.

Таблица 3 Материальное положение семьи (в % от числа ответивших)

Материальное положение семьи	%
денег едва хватает на еду	0
денег хватает на еду и одежду	5
денег хватает на покупку крупной бытовой техники	28
денег хватает на крупные покупки	35
затруднились ответить	31
Итого:	100

Что касается материального положения семьи, то тех, кому не хватает денег даже на еду, не вошли в нашу выборочную совокупность, что говорит об отсутствии студентов, находящихся за чертой бедности. Материальные затруднения испытывают 5 % выпускников ВУЗов, и заявляют о том, что им хватает денег на покупку еды и одежды, следовательно, эта часть респондентов удовлетворяет естественные потребности, однако переход на следующий уровень иерархии потребностей им не позволяет материальное положение. 28 % опрошенных выпускников считают, что их семья может позволить себе покупку крупной бытовой техники, а на покупку квартиры или автомобиля способны

семьи 35 % респондентов. Вопросы, касающиеся материального положения, являются личными для респондентов, поэтому почти треть опрошенных затруднилась ответить на вопрос о финансовом положении своей семьи (См. Табл. 3).

Наше исследование предполагает изучение нескольких структурных элементов жизненных стратегий выпускников, в том числе профессиональную карьеру, поэтому мы обратились к вопросам, связанным с этой областью жизнедеятельности студентов. В числе оных нас интересовало наличие постоянного места работы у выпускников. От данной характеристики зависит структура профессиональной стратегии в целом. Распределение по наличию постоянного места работы представлено в таблице 4.

Таблица 4 Имеют постоянное место работы (в % от числа ответивших)

	1	
Имеют постоянное место работы		%
да		46
нет		54
Итого:		100

Из всех опрошенных на момент обучения в ВУЗе постоянную работу имеют 46 % респондентов, но тех, кто уделяет время исключительно учебной деятельности, оказалось больше, они составили 54 % выборочной совокупности. Таким образом, можно говорить о том, что выпускники разделились на две группы: на тех, кто начинает строить карьеру на конечных этапах обучения, и тех, кто входит в профессиональные сообщества только после получения диплома о высшем образовании (См. Табл. 4).

Поскольку часть выпускников уже имеют постоянное место работы, нам было интересно описать распределение по тем должностям, которые занимают наши респонденты. Конечно, не все выпускники уже начали построение карьеры, поскольку уделяют большое внимание учебной деятельности, но нам важно рассмотреть распределение по служебному положению тех, кто уже включен в профессиональные сообщества, которое представлено в таблице 5.

Таблица 5

Должность, служебное положение (в % от числа ответивших)

Должность, служебное положение	%
руководитель, заместитель руководителя предприятия	3
руководитель отдела, специалист	19
исполнитель	27
рабочий	28
затруднились ответить	23
Итого:	100

Так, в силу недостаточной квалификации самой малочисленной оказалась группа респондентов, занимающая главные посты в организациях: руководителей предприятия и их заместителей, она составила лишь 3 % от всех опрошенных. Рабочие и исполнительские должности занимают большие доли респондентов, 27 % и 23 %, соответственно. Также, мы опросили и тех респондентов, которые уже достигли должности руководителя отдела или специалиста, они составили 19 %(См. Табл. 5).

Еще одной сферой, детерминирующей векторы исследования выпускников как социально-демографической общности, нами была выбрана семья и брачные отношения, поскольку эта область жизнедеятельности также включена в структуру жизненной стратегии личности. По данным РОССТАТ за 2011 год средний возраст вступления в брачные отношения женщин составил 25 лет, а мужчин — 28 полных лет. Такая статистика говорит о том, что наши респонденты не достигли возраста, в котором чаще всего заключаются первые браки. Распределение респондентов по семейному положению представлено в таблице 6.

Брачный статус выпускников (в % от числа ответивших)

Состоят в браке	%
да	28
нет	72
Итого:	100

Так, лишь четверть респондентов состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак), но абсолютное большинство на сегодняшний день остаются в статусе «холост», 72 % респондентов еще никогда не вступали в брак (См. Табл. 6). Наше исследование подтверждает статистические данные о среднем возрасте вступления в первый брак по России, следовательно, мы можем считать, что наши респонденты еще не готовы к построению собственной семьи, хотя уже не так тесно связаны с родительской.

Институт семьи включает в себя и другие институты, такие как материнство и отцовство. Рождение детей автоматически приводит к возникновению новой семьи. Поскольку абсолютное большинство респондентов не состоят в браке, можно предполагать, что и детей они также не имеют. Нас интересовал факт наличия детей у респондентов, поскольку этот показатель влияет на формирование жизненной стратегии выпускника. Данные о наличии детей у выпускников представлены в таблице 7.

Таблица 7 Наличие детей (в % от числа ответивших)

Имеют детей	%
да	6
нет	94
Итого:	100

Также как и в ситуации с брачными отношениями, респонденты еще не успели завести детей, в силу своего юного возраста, и лишь 6 % подтвердили факт наличия хотя бы одного ребенка. Социологическое большинство респондентов не имеют детей, их доля в выборочной совокупности составила 94 % (См. Табл. 7).

Рассматривая выпускников как особую социальную общность, мы пришли к отбору важнейших социально-демографических характеристик, детерминирующих вектор формирования жизненных стратегий. Для дальнейшего анализа мы считаем необходимым составление социально-демографического портрета выпускника. Так, собирательный образ респондента нашего исследования выглядит следующим образом:

- 1. Мужчины и женщины в равных долях характеризуют выпускников, опрошенных нами;
 - 2. Преобладающий тип склада ума выпускника гуманитарный;
- 3. В среднем, екатеринбургский выпускник может позволить себе покупку, как еды, так и одежды, однако крупные покупки вызывают затруднение;
- 4. Выпускник екатеринбургского ВУЗа не имеет постоянного места работы, следовательно, не включен ни в какое профессиональное сообщество
- 5. Та часть выпускников, которая вовлечена в трудовую деятельность, чаще всего занимает рабочие должности либо должность исполнителя;
- 6. Большинство респондентов никогда не вступали в брачные отношения;
 - 7. У выпускника ВУЗа Екатеринбурга нет детей.

Под жизненными стратегиями мы понимаем систему перспективного ориентирования личности, направленную на сознательное конструирование своей будущей жизни. Иными словами, это идеальные представления, реализующиеся в поведении человека его ориентиры и приоритеты. Категория «жизненная стратегия» стала предметом нашего исследования, а выпускники екатеринбургских ВУЗов – объектом.

Для того чтобы описать структуру жизненных стратегий нами было поставлено несколько исследовательских задач. В данном параграфе мы подвергнем анализу несколько структурных элементов жизненной стратегии: жизненное планирование и его разновидности в оценках выпускников, стратегии поведения в коллективе, профессиональные и карьерные аспекты жизненных стратегий, а также жизненные цели и ценности в структуре жизненной стратегии. Рассмотренные в предыдущем параграфе социально-демографические характеристики послужат основанием для выявления взаимосвязей между ними и выбором той или иной жизненной стратегии личности.

Одним из важнейших элементов жизненной стратегии является жизненное планирование, поскольку жизненная стратегия характеризуется продолжительностью в исполнении, и, следовательно, требует построения жизненных планов. Так, мы спросили респондентов о том, применяют ли они жизненное планирование на практике, и выяснили, что большинство респондентов строят планы на будущее. Данные, описывающие распределение респондентов по применению жизненного планирования, показывает таблица 8.

Строят планы на будущее (в % от числа ответивших)

Таблица 8

%
45
42
8
6
0
100

Так, мы можем наблюдать, что жизненное планирование является одним из обязательных элементов жизненной стратегии. И 45 % респондентов строят планы на будущее, а еще 42 % чаще строят планы, чем действуют спонтанно. «Импровизаторами» мы можем считать лишь 14 % респондентов, 8 % из которых чаще не планируют будущее, а остальные 6 % никогда не строят планов (См. Табл. 8). Нами была выявлена взаимосвязь между фактом применения жизненного планирования и полом респондентов, данные ее раскрывающие представлены в таблице 9. Взаимосвязь пола и применения жизненного планирования считается статистически значимой, поскольку вероятность ошибки менее 0,05.

Таблица 9 Применение жизненного планирования в зависимости от пола респондентов (в % по столбиу)

Строят планы на будущее	Пол		
	мужской	женский	
да	47	43	
скорее да, чем нет	35	48	
скорее нет, чем да	6	8	
нет	12	0	
затруднились ответить	0	0	
Итого:	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,272, Вероятность ошибки (значимость): 0,002

Распределение показывает, что женщины чаще мужчин строят планы на будущее, поскольку ни один респондент женского пола не отрицает применение жизненного планирования, тогда как мужчины предпочитают чаще пускать все на самотек, и 12 % опрошенных мужчин заявили, что не планируют свое будущее никогда (См. Табл. 9). Такая разница мнений возникает из-за прагматичности, свойственной молодым женщинам больше, чем молодым мужчинам, следовательно, женщины в период молодости отличаются большей серьезностью подхода в формировании жизненной стратегии, нежели мужчины.

Одной из задач исследования мы считаем выявление отношения выпускников к жизненному планированию. Этот индикатор позволяет оценить степень развитости навыка планирования вообще. Респонденты могли оценить отношение к жизненному планированию как положительное, нейтральное и отрицательное (См. Прил. 3, табл. 2). В том, что им нравится планировать свое будущее, признались 45 % респондентов, а тех, кто отрицательно относится к жизненному планированию, оказалось почти в 5 раз меньше, и их доля составляет лишь 8 % опрошенных. 47 % респондентов признаются, что относятся нейтрально к жизненному планированию.

Отношение к жизненному планированию также как и факт его применения зависит от пола респондентов. Так нам удалось выяснить, что женщины больше склонны к одобрению планирования, и им нравится планировать свою жизнь больше, чем мужчинам. Положительное отношение к планированию вы-

сказали 51 % опрошенных женщин и 38 % опрошенных мужчин. Такая корреляция говорит о том, что женщины больше склонны мечтать и выстраивать планы на будущее (См. Прил. 4, табл. 6).

Также, в ходе исследования мы попытались выявить, какими себя видят выпускники через 1 год после окончания университета, посредством открытого вопроса. Для оценки краткосрочного жизненного планирования, мы предложили описать респондентов свою жизнь тремя прилагательными. После проведения анализа, мы можем утверждать, что выпускники в рамках краткосрочного планирования описывают свою жизнь с позиций успешности (54 % от опрошенных), занятости (32 % респондентов видят себя трудоустроенными спустя 1 год после окончания университета), а также материального положения. Так, в контексте краткосрочного жизненного планирования, выпускники обращают внимание на прагматические цели, что говорит о том, что материальные ценности более важны для респондентов, чем духовные (лишь 3% опрошенных указали в описании критерий саморазвития).

Цели краткосрочного планирования жизни выпускников отличаются от целей среднесрочного, причем разница между этими этапами всего 4 года. Так, для большей части респондентов, на первый план выходят саморазвитие (49 % респондентов), а также семейные ценности (20 %), финансы также волнуют выпускников, и для трети из них финансовое благополучие является важным элементом успешности через 5 лет после окончания ВУЗа. Что касается долгосрочного планирования, то по прошествии 10 лет после окончания ВУЗа на первый план для выпускников выходят ценности семьи, брака и детей (39 %, 22 %, 18 %, соответственно).

Применение жизненного планирования также было изучено исходя из уровня достижения жизненной цели выпускников екатеринбургских ВУЗов (См. Табл. 10).

Уровень достижения жизненной цели (в % от числа ответивших)

Уровень достижения жизненной цели	%
достижение цели является почти невозможным	4
достижение цели осложнено набором ограничений	11
близки к достижению своей цели	22
требуется приложить большие усилия для достижения цели	60
затруднились ответить	3
Итого:	100

Исходя из того, что лишь четверть респондентов считает, что они находятся на пороге успеха, можно сделать вывод о то, что результативность жизненного планирования достаточно низкая у всех опрошенных. Большая часть респондентов, следуя построенным планам, должна выполнить еще ряд действий для достижения основной жизненной цели, 60 % опрошенных придерживаются такой точки зрения. Причем, мужчины эффективно исполняют намеченный план, чем женщины: 43 % мужчин совершенно уверены в завтрашнем дне, тогда как 38 % женщин придерживаются той же точки зрения. Но, несмотря на эту разницу, мужчины оказались более критичными по отношению к своим планам: тех мужчин, которые считают свои планы невыполнимыми оказалось вдвое больше женщин, считающих также (См. Прил. 4, табл. 3). Так, опираясь на уровень достижения жизненной цели в оценках выпускников, мы можем утверждать, что мужчины – выпускники являются более «мечтателями», а женщины «реалистами».

Не менее важным элементом жизненных стратегий, чем жизненное планирование, мы считаем стратегии поведения выпускников в коллективе. Для выполнения задачи нами было изучены стратегии выпускников в случае выполнения групповой работы, и их отношение к правилам и нормам, принятым в новом для выпускников коллективе.

Стратегия поведения выпускников в групповой работе показывает их принадлежность к определенному типу личности. По результатам исследования, большая часть респондентов считают себя «лидерами» в групповой деятельности: 60 % респондентов считают, что они принимают активное участие в

групповой работе, и являются инициаторами. В качестве «исполнителей» выступила четверть респондентов: 25 % опрошенных выполняют только те виды работ, которые им предлагает группа, в которой они работают. Также, мы можем считать, что среди респондентов имеется группа аутсайдеров: 2 % респондентов работают отдельно от коллектива, следовательно, находятся вне рабочего процесса (См. Прил. 3, табл.5).

По результатам исследования, на стратегию поведения выпускников в группе влияет склад ума. Взаимосвязь между стратегией поведения в случае групповой работы и складом ума респондентов является статистически значимой, поскольку вероятность ошибки составила 0, 023. Данные, подтверждающие зависимость содержатся в таблице 11.

Таблица 11 Влияние склада ума, которым обладают выпускники, на стратегию поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила (в % по столбиу)

nektribe, ko topish npegnaraet nobise npashna (6 / 6 no emonoty)		
Стратегия поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила	Склад ума, которым обладают выпускники	
	аналитический	гуманитарный
легко принимают новые правила	56	56
игнорируют правила, пока не получают санкции за их невы- полнение	25	12
действуют наперекор правилам, принятым в новой социальной группе	6	17
затруднились ответить	13	16
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,219, Вероятность ошибки (значимость): 0,023

Большинство респондентов в обеих группах принимают конформную стратегию поведения в новой группе: 56 % респондентов принимают правила поведения в новой группе. Но деструктивно действующими больше оказались выпускники с гуманитарным складом ума, их численность превышает в два раза тех, кто обладает аналитическим складом ума. Компромиссную стратегию поведения в новом коллективе чаще принимают студенты с аналитическим складом ума, нежели с гуманитарным (См. Табл. 11). Таким образом, мы можем

утверждать, что большинство студентов являются конформистами в ситуации вступления в новый коллектив, который предлагает свои правила и нормы.

Профессиональная карьера выпускников является важным элементом жизненной стратегии. Нередко ожидания и возможности молодых специалистов не совпадают. Такой диссонанс может привести к внутриличностному конфликту. В ходе исследования, мы выяснили, имели ли выпускники опыт совмещения трудовой и учебной деятельности. Так, большинство опрошенных совмещают работу и учебу на данный момент, 60 % респондентов заявили об этом. Еще 19 % опрошенных, имели такой опыт ранее, и лишь 22 % респондентов никогда не работали во время обучения в ВУЗе (См. Прил. 3, табл. 6). Ответы респондентов говорят о том, что выпускники стремятся начать построение карьеры раньше, чем окончить ВУЗ. Данное распределение, по нашему мнению, обусловлено актуальными требованиями рынка труда: сегодня работодателю важен опыт работы, и студент стремится наработать его как можно раньше.

При изучении карьерной стратегии выпускников мы обратились к описанию типа предприятия, который является предпочтительным для молодого специалиста. По результатам исследования, тип предприятия, в котором хотят работать выпускники, зависит от наличия постоянной работы (См. Табл. 12).

Таблица 12 Влияние наличия постоянного места работы на тип предприятия, который выпускники считают желаемым при поступлении на работу по окончании ВУЗа (в % по столбцу)

Тип предприятия, который выпускники считают желаемым при поступлении на работу по окончании ВУЗа	Имеют постоянное место работы	
	да	нет
государственный	23	16
акционерное	14	22
иностранное	1	4
совместное	3	4
частное	29	9
планируют открыть свой бизнес	22	22
любое	3	18
не планируют работать	4	3
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,355, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таким образом, мнение респондентов разделилось. Те выпускники, которые уже имеют постоянное место работы, считают наиболее желательным для устройства на работу частные предприятия, их доля составила 29 % от всех опрошенных респондентов. А выпускники, которые по сей день являются безработными, хотят работать в акционерном предприятии или планируют открыть свой бизнес (См. Табл. 12).

Профессиональная стратегия выпускников как элемент жизненной стратегии включает в себя и компетенции, полученные в ходе обучения в ВУЗе. В ходе исследования, мы узнали у респондентов, как они оценивают уровень совпадения компетенций с актуальными условиями рынка труда. Данные, раскрывающие уровень совпадения компетенций и условий рынка труда, содержатся в таблице 13, где 1 – не совпадают вообще, а 5 - максимально совпадают.

Таблица 13 Уровень совпадения компетенций, полученных в ходе обучения, с требованиями рынка труда (в % от числа ответивших)

Уровень совпадения компетенций с требованиями рынка труда	%
1	4
2	12
4	17
3	25
5	43
Итого:	100

Таким образом, большинство выпускников все же считают, что набор компетенций, приобретенный в течение обучения в ВУЗе, совпадает с условиями рынка вакансий, и позволит им найти желаемое место работы, 43 % респондентов выразили такую точку зрения. Однако небольшая доля (4 %) респондентов остались неудовлетворенны теми знаниями, навыками и умениями, которыми им удалось овладеть во время учебы (См. Табл. 13). Выпускники являются социально активной социально-демографической группой, которая стремится к саморазвитию, но такая возможность зависит от материального положения семьи, к коей относит себя выпускник. Таким образом, те выпускники, чье материальное положение позволяет лишь покупку еды, не нацелены на развитие профессиональных компетенций: 80 % респондентов из данной группы ответили именно так. Но высокое материальное положение семьи не говорит об обязательном стремлении к саморазвитию: 35 % респондентов, чьи семьи могут позволить себе крупные покупки, не стремятся развивать свои профессиональные навыки, и почти половина (45 %) считают наоборот (См. Прил. 4, табл. 10).

Для более детального изучения мнения выпускников о собственных компетенциях, нами был задан вопрос о тех источниках, посредством которых выпускники получают те знания, навыки и умения, которые необходимы им для получения желаемого места работы. Таким образом, половина респондентов (48 %) развивают свои компетенции, а 43 % респондентов считают, что в этом нет необходимости (См. Прил. 3, табл. 14). Те выпускники, которые занимают-

ся развитием полученных в ходе обучения компетенций, чаще всего используют для этого печатные издания: книги, журналы и газеты, 65 % респондентов выбрали данный вариант ответов. Не менее популярным источником информации выпускники считают электронные книги и журналы. Также, возможным источником информации, необходимой для развития компетенций, выпускники считают социальные сети, 50 % ответивших считают так. Менее популярным источником информации выпускники считают бесплатные курсы и тренинги, возможно, это связано именно с отсутствием последних в Екатеринбурге, а не с нежеланием студентов использовать такие мероприятия для развития компетенций. Наименее используемым источником получения необходимой для развития профессиональных знаний, навыков и умений информации выпускники считают платные курсы повышения квалификации, а также платные тренинги (См. Прил. 3, табл. 15). Несомненно, это связано с неустойчивым финансовым положением выпускника, поскольку молодой специалист имеет не такую высокую заработную платы, чтобы включать в свои статьи расходов дополнительное образование, ибо данная услуга является достаточно дорогостоящей.

Наше исследование также было нацелено на изучение вопроса о том, обязательно ли работа по окончании ВУЗа должна совпадать со специальностью, полученной в ходе обучения. Данные, отражающие это условие, представлены в таблице 14.

Таблица 14 Считают, что работа должна быть по специальности (в % от числа ответивших)

Считают, что работа должна быть по специальности	%
да	9
желательно	44
непринципиально	46
затруднились ответить	1
Итого:	100

Так, лишь 9 % респондентов убеждено в том, что работа обязательно должна быть по специальности, еще 44 % опрошенных выпускников считают это условие желательным, но не обязательным. Большинство респондентов же

возьмутся за работу, которая не совпадает с их специальностью, выпускников, разделяющих данную точку зрения, оказалось 46 % (См. Табл. 14). Таким образом, мы можем считать, что на сегодняшний день для екатеринбургского молодого специалиста подходят и те вакансии, которые не требуют квалификации, полученной в процессе обучения в ВУЗе.

Для выпускников важно не только совпадение или несовпадение работы с полученной специальностью, но и соотношение оплаты труда с отношением к собственной работе. Так, большинство респондентов (52 % от опрошенных) считают, что работа не должна быть «любимой», а ценится за высокую оплату труда. Тех, кто считает наоборот, оказалось 15 %, эта группа респондентов считает, что низкая оплата труда не мешает выбору «любимой» работы. Остальные 17 % оказались в средней позиции: «работа мечты» для них должна характеризоваться небольшим количеством выполняемых функций и адекватной платой за их выполнение (См. Прил. 3, табл. 24). Данное распределение говорит о том, что главным фактором в выборе работы выпускники все-таки считают размер заработной платы, эмоциональная же составляющая в данной ситуации уходит на второй план.

Какие же стратегии будут избирать выпускники в ситуации, если они не найдут желаемую работу по окончании ВУЗа? Мы задали респондентам такой вопрос и выяснили, что большинство выпускников возьмутся за временную работу, которая позволит им продолжить поиски желаемой: 68 % респондентов разделяют данную точку зрения. Возьмутся за любую работу или выберут временную, непостоянную работу 7 % и 8 % респондентов, соответственно. 1/10 выпускников будут искать желаемую вакансию до тех пор, пока не найдут ее, и лишь 2 % респондентов могут позволить себе не работать вообще. Брачную стратегию избирает 2 % выпускников, и еще 3 % будет готовиться к срочной службе в армии (См. Прил. 3, табл. 17). Так, в основном, выпускники склонны к стратегии совмещения поиска желаемой работы во время выполнения временной, что говорит об их стремлении как можно скорее вступить в профессиональную деятельность.

Для того, выяснить какие источники поиска вакансий используют выпускники, мы задали вопрос о факте использования их вообще. Выяснилось, что за последние пол года большинство выпускников (64 %) обращалось к сайтам, специализирующимся на помощи в поиске вакансий, остальные 36 % респондентов ни разу не использовали подобные порталы (См. Прил. 3, табл. 22). Наиболее используемыми выпускниками сайтами по подбору вакансий оказались НН.ги, а также работаб6.ру: 69 % и 68 % выпускников отметили данные источники в качестве используемых. Наименее популярным сайтом, к которым обращались выпускники, оказался портал ineed (См. Прил. 3, табл. 23). Выпускники заинтересованы в поиске вакансий уже тогда, когда заканчивают обучение, следовательно, стремятся сократить срок между выходом из студенческой общности и вступлением в профессиональную.

В ходе исследования, мы изучили ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа. Данные, показывающие распределение по ожидаемому уровню оплаты труда, представлены в таблице 15.

Таблица 15 Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа (в % от числа ответивших)

Размер заработной платы	%
15 000-30 000 рублей	4
30 001-45 000 рублей	12
45 001-60 000 рублей	25
60 001-75 000 рублей	17
75 001 рублей и больше	43
Итого:	100

Распределение по ожидаемому уровню заработной платы показалось нам достаточно интересным. Не смотря на то, что по данным Министерства образования и науки, средняя заработная плата молодого специалиста составила 27 786 рублей, лишь 4 % респондентов рассчитывают на такую оплату труда, и высказали ожидание в размере 15 000-30 000 рублей в месяц. Еще 12 % респондентов рассчитывают получать за свой труд спустя 5 лет после окончания ВУЗа

30 001-45 000 рублей, 25 %-45 001-60 000 рублей, еще 1/5 опрошенных рассчитывают на 60 001-75 000 рублей. Большинство же респондентов высказали свои ожидания следующим образом: 43 % респондентов ожидают через 5 лет после окончания университета получать заработную плату в размере 75 001 рублей и выше (См. Табл. 15). Таким образом, можно считать ожидания выпускников завышенными, поскольку они не совпадают с реальной статистикой об уровне заработных плат выпускника ВУЗа.

Таким образом, мы склонны предполагать, что профессиональная карьера является неотъемлемой частью жизненной стратегии личности. Наши респонденты стремятся наработать опыт как можно раньше, поскольку именно этот критерий, по их мнению, является одним из самых важных при трудоустройстве на работу по окончании ВУЗа.

Кроме профессиональных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга, мы попытались изучить и их территориальные стратегии. Иными словами, нас интересовали жизненные планы выпускников относительно места жительства, их способность к территориальной мобильности. Распределение, показывающее стремление выпускников к переезду на другое место жительства отражено в таблице 16.

Таблица 16

Планируют переезд по окончании ВУЗа (в % от числа ответиви	uux)
Планируют переезд	%
да	53
нет	47
Итого:	100

В целом, выпускники ВУЗов Екатеринбурга склонны к смене места жительства, и 53 % респондентов признаются, что планирую переезд по окончании ВУЗа. Остальные 47 % опрошенных не желают сменить место жительства (См. Табл. 16). Причем большинство выпускников (34 % от ответивших), имеющее планы относительно переезда, признается, что желаемым местом жительства для них являются другие страны, т. е. эта группа респондентов планирует

переехать заграницу. Другая группа выпускников выбирает в качестве нового места жительства другие российские города, которые не является их исторической родиной, 29 % респондентов отмечают такие планы. Не планируют переезд лишь 2 % опрошенных, остальные респонденты разделились на 2 группы: одни «вернутся домой», таких оказалось 17 %, другие 19 % респондентов планируют переезд из одного района Екатеринбурга в другой (См. Прил. 3, табл. 10). Таким образом, выпускники в целом показали высокий уровень территориальной мобильности, и отмечают наличие в своих жизненных планах смену места жительства.

В ходе дипломного исследования, мы обратились и к изучению наличия жизненной цели, и иерархии системы жизненных ценностей выпускников екатеринбургских ВУЗов. Жизненная цель – это, по сути, то, ради чего выстраивается жизненная стратегия, и ее наличие говорит нам о сформированности таковой (ЖС) в представлениях выпускников. По результатам исследования, 53 % респондентов не имеют основной жизненной цели, а другая половина заявила о ее наличии, следовательно, можно считать, что на момент обучения на выпускном курсе ВУЗа не все студенты имеют определенной жизненной стратегии.

На выбор вектора жизненной стратегии выпускников, несомненно, влияет ценности выпускников. Данные, показывающие распределение по этому признаку, содержатся в таблице 17.

Иерархия жизненных ценностей выпускников¹

Жизненные ценности	Средний зна- чение
отдых	3,69
друзья	4,34
духовное развитие	4,72
эмоциональная стабильность	4,72
дети	4,90
здоровье	5,02
карьера	5,14
любовь	5,86
семья	6,16
финансовое благополучие	6,44

Иерархия жизненных ценностей выпускников была проанализирована посредством расчета среднего ранга каждой из ценностей. Поскольку респондентам было предложено расположить ценности в порядке возрастания их важности, где 1-самые малозначимые ценности, а 10-самые значимые, то мы считаем, что ценность, имеющая наименьшее среднее значение, является самой незначительной и неприоритетной для выпускника. Таким образом, финансовое благополучие как жизненная ценность является наиболее значимой для выпускников екатеринбургских ВУЗов, поскольку среднее значение для нее является наибольшим и составило 6,44. Наименее значимой, по результатам анализа, стала такая жизненная ценность, как отдых. В ходе исследования, мы получили рейтинг жизненных ценностей в представлениях выпускников, построенный на присвоении рангов каждой из ценностей, который показывает распределение, свидетельствующее о приоритетности в представлениях выпускников все же прагматических ценностей (финансовое благополучие и семья) и низкой значимости для выпускников гедонистических ценностей (друзья и отдых). Распределение показало, что студенты на этапе окончания обучения в ВУЗе от-

¹ В данном вопросе респондентам предлагалось проранжировать жизненные ценности в порядке возрастания, и присвоить им номера от 1 до 10 с целью вычисления среднего ранга для каждой из ценностей. Среднее значение означает место ценности в иерархии жизненных ценностей выпускников, где 1-самые незначительные, 10-наиболее важные.

личаются высокой степенью прагматичности в выстраивании собственных жизненных стратегий, а гедонистические ценности для них не являются приоритетными, не смотря на высокую эмоциональную напряженность, возникающую в ходе выполнения заключительных работ, которые являются крайне важными для выпускника.

Таким образом, жизненная стратегия выпускников строится в зависимости от того типа ценностей, который является приоритетным: прагматические и гедонистические. Распределение показывает, что более важными для выпускников являются все же прагматические ценности: финансовое благополучие и семья. Интересно отметить, что для рождения детей, студенты считают принципиальным построение профессиональной карьеры, карьера как ценность в рейтинге занимает позицию выше детей (См. Табл. 14). Так, мы можем утверждать, что средний выпускник не является гедонистом, и при выстраивании жизненной стратегии не стремится к получению удовольствия от жизни, а в первую очередь руководствуется прагматическими ценностями.

В рамках изучения жизненных стратегий выпускников не менее важным, чем изучение профессиональных или территориальных стратегий, мы считаем изучение семейной стратегии. Под семейной стратегией мы подразумеваем планы выпускников относительно брачных планов и планов по рождению детей. В этой связи, мы спрашивали респондентов о предполагаемом возрасте семьи. Так, большинство респондентов 72 % затруднились ответить на данный вопрос, следовательно, выпускники не готовы к такому серьезному шагу, и откладывают вступление в брачные отношения до тех пор, пока не будут уверены в своем финансовом и социальном положении. На вопрос о планах рождения тетей респонденты отвечали более охотно: данные, описывающие распределение по желаемому количеству детей, содержаться в таблице 18.

Желаемое количество детей в будущем (в % от числа ответивших)

Желаемое количество детей	%
0-2 ребенка	30
3-4 ребенка	63
5 детей и более	7
Итого:	100

Респонденты разделились на три группы по желаемому количеству детей: признаются в том, что хотят иметь не больше двух детей, 30 % опрошенных. Большинство респондентов хотят иметь 3-4 ребенка, что говорит о стремлении выпускников к созданию многодетной семьи. Однако тех, кто желает завести 5 и более детей, оказалось крайне мало, лишь 1/10 от всех опрошенных изъявила такое желание (См. Табл. 18). Таким образом, мы можем наблюдать тенденцию к созданию многодетных семей.

Наше исследование посвящено изучению структуры жизненных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга и ее структурных элементов. Так, нам удалось изучить профессиональные, территориальные и семейные планы выпускников как структурные элементы жизненных стратегий, а также жизненные цели и ценности студентов четвертых курсов, обучающихся в екатеринбургских ВУЗах.

Одним из важнейших элементов жизненной стратегии является жизненное планирование, поскольку жизненная стратегия характеризуется продолжительностью в исполнении, и, следовательно, требует построения жизненных планов. Эмпирическим путем нам удалось доказать, что жизненное планирование является одним из обязательных элементов жизненной стратегии, и большинство респондентов строят планы на будущее. Распределение показало, что женщины чаще мужчин строят планы на будущее. Это означает, что прагматичность свойственна молодым женщинам больше, чем молодым мужчинам, следовательно, женщины в период молодости отличаются большей серьезностью подхода в формировании жизненной стратегии, нежели мужчины. Одним из важнейших элементов жизненной стратегии является жизненное планирова-

ние, поскольку жизненная стратегия характеризуется продолжительностью в исполнении, и, следовательно, требует построения жизненных планов. Эмпирическим путем нам удалось доказать, что жизненное планирование является одним из обязательных элементов жизненной стратегии, и большинство респондентов строят планы на будущее. Распределение показало, что женщины чаще мужчин строят планы на будущее. Это означает, что прагматичность свойственна молодым женщинам больше, чем молодым мужчинам, следовательно, женщины в период молодости отличаются большей серьезностью подхода в формировании жизненной стратегии, нежели мужчины. Одной из задач исследования мы считаем выявление отношения выпускников к жизненному планированию. Этот индикатор позволяет оценить степень развитости навыка планирования вообще. Отношение к жизненному планированию также как и факт его применения зависит от пола респондентов. Так нам удалось выяснить, что женщинам больше нравится планировать свою жизнь, чем мужчинам.

Не менее важным элементом жизненных стратегий, чем жизненное планирование, мы считаем стратегии поведения выпускников в коллективе. Для выполнения задачи нами было изучены стратегии выпускников в случае выполнения групповой работы, и их отношение к правилам и нормам, принятым в новом для выпускников коллективе. Стратегия поведения выпускников в групповой работе показывает их принадлежность к определенному типу личности. По результатам исследования, большая часть респондентов считают себя «лидерами» в групповой деятельности, в качестве «исполнителей» выступила четверть респондентов, также, мы можем считать, что среди респондентов имеется группа аутсайдеров.

Профессиональная карьера выпускников является важным элементом жизненной стратегии. Нередко ожидания и возможности молодых специалистов не совпадают, в этой связи нами было изучено мнение выпускников о совпадении компетенций с требованиями рынка труда. Так, большинство выпускников все же считают, что набор компетенций, приобретенный в течение обучения в ВУЗе, совпадает с условиями рынка вакансий, и позволит им найти же-

лаемое место работы. При изучении стратегий поведения выпускников в ситуации, если они не найдут желаемую работу по окончании ВУЗа, выяснилось, что, в основном, выпускники склонны к стратегии совмещения поиска желаемой работы во время выполнения временной, что говорит об их стремлении как можно скорее вступить в профессиональную деятельность. Ожидания выпускников относительно заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа завышены, поскольку они не совпадают с реальной статистикой об уровне заработных плат выпускника ВУЗа. Таким образом, мы делаем вывод о том, что профессиональная карьера является неотъемлемой частью жизненной стратегии личности. Наши респонденты стремятся наработать опыт как можно раньше, поскольку именно этот критерий, по их мнению, является одним из самых важных при трудоустройстве на работу по окончании ВУЗа.

Кроме профессиональных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга, мы попытались изучить и их территориальные стратегии. В целом, выпускники показали высокий уровень территориальной мобильности, и отмечают наличие в своих жизненных планах смену места жительства, причем большинство из них планируют переезда заграницу, следовательно, мы рискуем пережить очередную волну «утечки мозгов», но не в таких глобальных масштабах, как 20-25 лет назад.

В ходе исследования, мы обратились и к изучению наличия жизненной цели. Жизненная цель — это, по сути, то, ради чего выстраивается жизненная стратегия, и ее наличие говорит нам о сформированности таковой (ЖС) в представлениях выпускников. По результатам исследования, на момент обучения на выпускном курсе ВУЗа не все студенты имеют определенной жизненной стратегии.

Под семейной стратегией мы подразумеваем планы выпускников относительно брачных планов и планов по рождению детей. Большинство респондентов не готовы к такому серьезному шагу, как создание семьи и вступление в брачные отношения, и откладывают вступление в брак до тех пор, пока не будут уверены в своем финансовом и социальном положении. Что касается пла-

нов выпускников на рождение детей, то, исходя из результатов исследования, мы можем говорить о тенденции к созданию многодетных семей.

Результаты данного исследования показывают траектории и вектора жизненных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга. Посредством эмпирикосоциологического анализа, нам удалось описать структуру и некоторые структурные элементы жизненных стратегий выпускников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизненная стратегия определяет поведение индивидов и представляет собой систему жизненных ориентиров на длительный период. Жизненная стратегия имеет свою уникальную структуру и включает в себя следующие элементы: образ жизни (как эмоционально окрашенная картина жизни), смысл жизни, который выражает сущностное предназначение человеческой жизни, жизненные ценности, а также нормы. В структуре жизненных стратегий жизненные цели определяют конкретные пути и способы достижения желаемого (или возможного в данных условиях) состояния жизни на ближайшую или долговременную перспективу. Жизненные стратегии также выполняют ряд функций, среди которых наиболее важными являются: ориентировочная, аксиологическая, мотивационная, регулятивная, прогностическая и проективная.

Исследование жизненных стратегий выпускников находится на стыке многих наук: психологии, философии, а также социологии. В этом смысле данная проблема относится к числу сложных и многомерных. Для рассмотрения проблемы с разных ракурсов нами было описано несколько дисциплинарных подходов к изучению жизненных стратегий: психологический, философский и социологический. В ходе исследования, нами было выделено несколько особенностей социологического подхода к изучению жизненных стратегий. При проведении эмпирико-социологического анализа данного социального явления нами был использован структурно-функциональный подход, который позволил описать жизненные стратегии выпускников через их структурные элементы.

Не смотря на то, что многие исследователи считают тему жизненных стратегий не достаточно разработанной в социологии, при изучении жизненных стратегий нами было рассмотрено несколько авторских определений и типологий этой категории и оценены возможности их применения к реалиям современного общества.

По результатам исследования, жизненные стратегии выпускников ВУЗов строятся из нескольких элементов: жизненное планирование, стратегия поведе-

ния в коллективе, профессиональная, территориальная, семейная стратегии и карьерные ожидания выпускников, а также жизненные цели и ценности. Нам удалось выявить структуру жизненных стратегий выпускников, и описать ее структурные элементы в зависимости от других показателей.

Нам видится, что студенчество является подвижной (в плане социальной мобильности) социально-демографической группой, представляющей собой большие массы молодежи, способные и желающие трансформировать современное общество по тем векторам, которые отвечают их актуальным потребностям. Выпускники ВУЗов, как часть студенчества, представляют наиболее зачитересованную группу молодежи в изменении рынка труда и общества вообще так, чтобы образ выпускника был желаемым для работодателя, чтобы престижность слоя интеллигенции росла и позволяла им достигать тех целей, которые выпускники ставят пред собой.

Цель и задачи исследования были выполнены, посредством эмпирикосоциологического анализа и обзора литературы по проблематике исследования. Результаты исследования можно использовать в качестве помощи молодым специалистам в формировании профессиональной стратегии, а также для реабилитации российского института семьи.

Перспективы развития данной темы мы видим в более подробном изучении жизненных стратегий выпускников и их структурных элементов. Для дальнейшего выстраивания вспомогательных инструментов формирования жизненных стратегий у студентов ВУЗов со стороны работников последних, поскольку выпускники являются той социальной группой, которая составляет основу для ближайшего будущего российского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. *Абульханова Славская К. А.*Стратегия жизни: книга / К. А. Альбу-ханова Славская. Москва: Мысль, 1991. 299 с.
- 2. *Акулич М. М.* Жизненные стратегии современной молодежи / М. М. Акулич, В. В. Пить // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2011. № 8. С. 25-30
- 3. *Алиев Ш. И.* Понятие и типы жизненных стратегий / Ш. И. Алиев // Известия ДГПУ. 2012. № 1. С. 20-28
- 4. *Бестужев-Лада И. В.* Социальное прогнозирование: курс лекций / И. В. Бестужев-Лада. Москва: Педагогическое общество России, 2002. 392 с.
- Вишневский Ю. Р. Социальный облик студенчества 90-х годов / Ю.
 Вишневский, Л. Я. Рубина // Социологические исследования. 1997. № 10. С.
 56-59
- 6. Власенко А. С. Некоторые вопросы воспитания студенчества / А. С. Власенко. Москва: Наука, 2001. 322 с.
- 7. Волокитина А. А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора / А. А. Волокитина // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 4. С. 216-221
- 8. *Гидденс Э.* Устроение общества: очерк теории структурации / Э. Гидденс. Москва: Академический проект, 2005. 528 с.
- 9. Говердовский Л. А. Объем понятия «Жизненная стратегия личности» / Л. А. Говердовский // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2011. № 1. С. 5-11
- 10. Илаева Р. А. Сущность жизненной стратегии и её типологии / Р. А. Илаева, Н. Н. Савина // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 7-15
- 11. *Ковалева А. И* Социология молодёжи: теоретические вопросы / А. И. Ковалева. Москва: Социум, 1999. 351 с.

- 12. *Ковалева А. И.* Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А. И. Ковалева // Социологические исследования. 2003. № 1. С. 109-115
- 13. *Комиссарова И. Г.* Инструментарий определения типических черт современного студенчества / И. Г. Комиссарова // Вестник НГПУ. 2011. № 2. С. 46-55
- 14. *Кузьмина Л. М.* Модели жизненной стратегии молодой семьи (по итогам социологического исследования) / Л. М. Кузьмина // Научные ведомости БелГУ. 2011. № 8 (103). С. 54-60
- 15. *Легостаева Н. И.* Жизненные стратегии "дневной" и "ночной" молодежи Санкт-Петербурга / Н. И. Легостаева // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. № 2 (114). С. 92-99
- 16. *Ляхова М. А.* Психологические составляющие жизненной стратегии личности / М. А. Ляхова // Вестник КемГУ. 2010. № 3. С. 83-91
- 17. *Новикова О. Н.* Роль игровых практик в формировании жизненных стратегий поколений / О. Н. Новикова // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 394. С. 102-107
- 18. *Ольховиков К. М.* Жизненная карьера личности: пожизненная социализация или жизненная драма / К. М. Ольховиков, С. В. Ольховикова // Дискуссия. 2017. № 5 (79). С. 88-94
- 19. *Ольховский Р. М.* Типологические особенности жизненных стратегий российской молодежи / Р. М. Ольховский // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 53-58
- 20. Осипов Γ . В. Российская социологическая энциклопедия: энциклопедия / Γ . В. Осипов. Москва: НОРМА-ИНФА-М, 1998. 673 с.
- 21. *Резник Т. Е.* Жизненные стратегии личности [Текст] / Т. Е. Резник, Ю. М. Резник // Социологические исследования. 1995. № 12. С. 100-106
- 22. *Рубцова Е. П.* «Жизненные стратегии» молодежи: проблемы определения в социологическом дискурсе / Е. П. Рубцова // Вестник Адыгейского государственного университета. 2010. № 1. С. 24-37

- 23. *Руткевич М. Н.* Общественные потребности, система образования, молодежь: книга / М. Н. Руткевич, Л. Я. Рубана. Москва: Политиздат. 1998. 222 с.
- 24. *Соколова А. С.* Профессиональная карьера и подходы к её исследованию отечественными и зарубежными авторами / А. С. Соколова // Исследования общественного мнения. 2013. № 3. С. 99-104
- 25. Сорокина Е. С. Жизненные стратегии молодой семьи в современном обществе / Е. С. Сорокина // Социальная политика и социология. 2007. № 2. С. 126-131
- 26. *Тарасов И. П.* Личность в современном мире: жизненные стратегии, ценности, риски (материалы «Круглого стола») / И. П. Тарасов // Известия Саратовского университета. 2011. № 2. С. 103-114
- 27. *Тимербулатова Н. Э.* Жизненные стратегии студенческой молодежи в региональном социуме / Н. И. Тимербулатова // Власть. 2012. № 6. С. 145-148
- 28. *Турен А.* Возвращение человека действующего: очерк социологии / А. Турен. Москва: НАУЧНЫЙ МИР. 1998. 133 с.
- 29. *Ушакова Н. В.* Имиджелогия: учебное пособие / Н. В. Ушакова, А. Ф. Стрижова. Москва: Дашков и К, 2011. 265 с.
- 30. *Федорова Е. П.* Жизненные стратегии человека как проявление ценностного отношения к жизни / Е. П. Фдорова // Гуманитарный вектор. 2008. № 4. С. 48-56
- 31. Чередниченко Γ . А. Молодежь России. Социальные ориентации и жизненные пути: монография / Γ . А. Чередниченко. Санкт-Петербург: РХГИ, 2004. 503 с.
- 32. *Шилова Н. А.* Теоретико-методологические подходы к пониманию жизненных стратегий молодежи / Н. А. Шилова // Известия РГПУ имени А. И. Герцена. 2014. № 164. С. 37-45
- 33. *Шурыгина Н. И.* Жизненные стратегии подростков / Н. И. Шурыгина // Социологические исследования. 1999. № 5. С. 34-41

- 34. Воронина О. А. Типология жизненных стратегий / О. А. Воронина // [Электронный ресурс]: // Psyhodic.ru. Режим доступа: http://www.psyhodic.ru/arc.php?page=2374
- 35. *Интерсубъективность* [Электронный ресурс]: // Академик. Режим доступа: https://sociologicheskaya.academic.ru/423
- 36. *Магомедова А. Д.* Ценностные ориентиры студенческой молодежи / А. Д. Магомедова // [Электронный ресурс]: // Российская Академия Естествознания. Режим доступа: https://www.scienceforum.ru/2015/1210/12505
- 37. *Осипова Л. Б.* Жизненные перспективы тюменской молодежи / Л. Б. Осипова // [Электронный ресурс]: // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. Режим доступа: https://www.scienceeducation.ru/pdf/2015/1/876.html
- 38. *Рефлексия* [Электронный ресурс]: // Академик. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy
- 39. *Рудакова О. В.* Жизненные стратегии российского студенчества / О. В. Рудакова // [Электронный ресурс]: // Электронная библиотека диссертаций. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content
- 40. *Студенчество* как особая социальная группа [Электронный ресурс]: // Учебные материалы онлайн. Режим доступа: https://studwood.ru/1335296
- 41. *Третий* мониторинг трудоустройства выпускников вузов [Электронный ресурс]: Министерство образования и науки Российской Федерации: официальный интернет-ресурс. Режим доступа: http://www.минобрнауки.рф/новости/10347
- 42. *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской // [Электронный ресурс]: // Центр дистанционного образования «Эйдос». Режим доступа: http://goo.gl/6jmFhS

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема: «Жизненные стратегии выпускников ВУЗов Екатеринбурга»

Проблемная ситуация: сегодня институт образования является одним из самых массовых социальных институтов, значит, в него включены большие общности. Среди последних нас интересует общность учащихся, а именно, выпускники ВУЗов, поскольку именно они являются той общностью, которую можно считать маргинальной. Студент — выпускник интересен, как объект исследования, ибо именно ему свойственно решать проблемы с формированием и корректировкой своей жизненной стратегии. Проблема «поиска себя» является актуальной всегда, а особенно в современности, потому что каждый выпускник сегодня сталкивается с ней по окончании высшего учебного заведения. Вопрос жизненных стратегий является комплексным, поэтому и его решение должно охватывать многие сферы жизнедеятельности индивида в обществе: профессиональную, экономическую, академическую, сферы семьи и детей и другие.

Объект исследования: студенты четвертого курса ВУЗов Екатеринбурга. Для исследования были выбраны 4 ВУЗа: РГППУ, УрГПУ, УрФУ, УрГУПС

Предмет исследования: разнообразие жизненных стратегий выпускников ВУЗов Екатеринбурга

Цель: изучить структуру жизненных стратегий учащихся выпускных курсов ВУЗов Екатеринбурга

Задачи:

- 1) Изучить отношение выпускников к жизненному планированию;
- 2) Описать стратегии поведения выпускников в коллективе;
- 3) Проанализировать профессиональные, территориальные и семейные планы выпускников как элементы жизненной стратегии;

4) Описать жизненные цели и иерархию жизненных ценностей в представлениях выпускников как структурные элементы жизненной стратегии личности.

Теоретическая интерпретация:

• Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств

Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Нижняя возрастная граница молодёжи устанавливается между 14 и 16, верхняя — между 25 и 35 и более годами

- Жизненная стратегия система перспективного ориентирования личности, направленная на сознательное конструирование своей будущей жизни. Иными словами, это идеальные представления, реализующиеся в поведении человека его ориентиры и приоритеты.
- Социальная мобильность ние положения индивида или группы в социальной структуре.
- Жизненные цели конечные результаты определенных этапов жизни, являющиеся основными ориентирами на жизненном пути в будущем.
- Социальная структура все значимые социальные различия между людьми в процессе их жизнедеятельности.
- Студенчество определенная социально демографическая группа, характеризующаяся высокой социальной мобильностью и высокой социальной активностью, в которую включены молодые люди, получающие высшее профессиональное образование.

Эмпирическая интерпретация:

Показатель	Индикаторы	Номер
		вопроса
Отношение выпускников к	- Применение жизненного планирования	1-3, 6, 14,
жизненному планированию и	-Отношение выпускников жизненному пла-	20, 22
применение его разных видов	нированию	
на практике	- Краткосрочное жизненное планирование в	
	оценках выпускников	

	<u> </u>	
	- Среднесрочное планирование в оценках вы-	
	пускников	
	- Долгосрочное жизненное планирование в	
	оценках выпускников	
Стратегии поведения вы-	- Отношение выпускников к нормам, приня-	4, 5
пускников в коллективе	тым в коллективе	
	- Стратегии поведения выпускников в ситуа-	
	ции групповой работы	
Профессиональные стратегии	- Ожидаемое место работы по окончании ВУ-	7, 13, 15,
и ожидания выпускников	За в оценках выпускников Екатеринбурга	17, 18,
•	- Финансовые ожидания выпускников на пе-	19, 21,
	риод после окончания ВУЗа	27-29
	- Карьерные стратегии выпускников в случае	
	компетентностного диссонанса	
	- Карьерные ожидания выпускников в период	
	после окончания ВУЗа	
	- Уровень удовлетворенности набором ком-	
	петенций, приобретенных студентами в ходе	
	обучения в ВУЗе	
	- Стратегии расширения компетенций вы-	
	пускников в случае их диссонанса с требова-	
	ниями актуального рынка	
Жизненные цели и ценности	- Отношение выпускников к институту семьи	8, 9, 23-
выпускников как структур-	- Планирование семьи в оценках выпускни-	26
ные элементы жизненной	ков ВУЗов	
стратегии личности	- Иерархия жизненных ценностей: преобла-	
	дание гедонистических /прагматических цен-	
	ностей в представлениях выпускников	
	- Наличие и направленность основных жиз-	
	ненных целей в оценках выпускников ВУЗов	
Социально-демографические	- Пол	30-39
характеристики	- Возраст	
	- Материальное положение семьи	
	-Направление подготовки (специальность)	
	-Тип мышления, с которым себя соотносит	
	выпускник	
	- Наличие/отсутствие работы	
	- Должность, служебное положение, занима-	
	емое выпускниками	
	- Семейное положение	
	- Наличие детей	
	- ВУЗ, в котором обучается выпускник	
	2. 3, B Rotopolii doj inctoli bility chilink	

Гипотезы:

- 1) Мы полагаем, что выпускники ВУЗов скорее применяют навыки жизненного планирования на практике, поскольку планирование является одним из наиболее популярных и доступных методов прогнозирования.
- 2) В силу несформированности личной жизненной стратегии, студенты выпускных курсов чаще будут принимать новые правила поведения в новом коллективе, а также принимать активное участие в групповых видах работ.
- 3) Мы считаем, что в иерархии жизненных ценностей высшие позиции станут занимать гедонистические ценности, а не прагматические. Так, можно предполагать, что планирование семьи выступает не первостепенным в структуре жизненных стратегий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АНКЕТА

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический университет» Институт гуманитарного и социально-экономического образования Кафедра социологии и социальной работы

Анкета

Добрый день!

Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании по проблемам, связанным с «поиском себя» выпускниками ВУЗов, проходящее в рамках написания выпускной квалификационной работы студентки РГППУ. Мы обращаемся именно к Вам, потому что выпускники наиболее социально-активная группа, открытая к взаимодействию. Цель данного исследования состоит в изучении структуры и структурных элементов жизненных стратегий, их направленность в представлениях учащихся выпускных курсов ВУЗов Екатеринбурга. Надеемся получить от Вас честные ответы, которые помогли бы осветить данные проблемы.

Внимание! Необходимо отмечать номера ответы, соответствующие Вашему мнению, синей пастой, обводя их *кружком*. Также Вы можете предложить свой вариант ответа в *специально-отведённой для него строке*.

Заранее благодарим Вас за Ваши ответы!

Екатеринбург, 2018

	1.		Скажите, пожалуйста, строите ли Вы планы на будущее? (Выберите один вариант
ответ	ia)	1)	По
			Да Скорее да, чем нет
			Скорее нет, чем да
			Нет
			Затрудняюсь ответить
ma)	2.		Как Вы относитесь к жизненному планированию? (Выберите один вариант отве-
maj		1)	Мне нравится мечтать о своем будущем
			Нейтрально: составляю планы только тогда, когда в этом ест острая необходимость
			Никогда ничего не планирую, часто пускаю все на самотек
		4)	Затрудняюсь ответить
	3.		Откладываете ли Вы на завтра то, что можно сделать сегодня?
			Да
		,	Нет
		3)	Затрудняюсь ответить
	4.		саким из приведенных ниже суждений Вы бы выразили согласие? (Выберите один
			лиант ответа)
			Я легко принимаю новые правила, вступая в новое для меня сообщество Меня не интересуют правила до тех пор, пока мне не укажут на неверное поведение
			Часто я действую наперекор тем правилам, которые приняты в том коллективе, в ко-
		3)	торый я включен
		4)	Затрудняюсь ответить
	5.		Когда Вам приходится выполнять групповую работу, Вы чаще всего:
		1)	Стараетесь помочь всем участникам коллектива, принимаете активное участие в
			предложении вариантов решения проблемы
			Выполняете только ту работу, о которой Вас попросят другие участники
		3)	
		4)	лагаете группе найти занятие поинтереснее Затрудняюсь ответить
		4)	Загрудниюсь ответить
гол•	6.		Пожалуйста, опишите 5 прилагательными, каким (какой) Вы видите себя через 1
год:			_
			
	7.		Работали (-ете) ли Вы, когда-либо во время учебы в ВУЗе? (Выберите один вари-
ант оп	пвен	na)	
		1)	Да
		2)	Нет
	8.		Сколько детей Вы бы хотели иметь? (Укажите желаемое число детей, если Вы не
xomum	ie u	иеты	д детей, то укажите 0)

9.	В каком возрасте Вы предполагаете создать семью?
	Уже создал(а) семью
	Не планирую создавать семью
	Затрудняюсь ответить
4)	Укажите предполагаемый возраст:
10.	По окончании ВУЗа планируете ли Вы переезд?
1)	
2)	Нет (Пропустите следующий вопрос)
11.	Куда Вы бы хотели переехать на постоянное место жительства?
1)	Вернусь в родной город/ поселок/ село (Перейдите к вопросу №14)
2)	Уеду в другой российский город (Перейдите к вопросу №14)
3)	Планирую переехать заграницу
12.	Какие страны Вы рассматриваете как возможные места постоянного места жи-
тельства? (У	кажите не более 5 стран)
13. чания высш	На каком предприятии, в каком учреждении Вы бы хотели работать после оконего учебного заведения? (Выберите один вариант ответа)
1)	В государственном предприятии, учреждении
	В акционерном предприятии
	В иностранной фирме
	На совместном предприятии
	На частном предприятии
	Хотел(а) бы открыть собственное дело
	Где придется
	Не планирую работать
9)	Другое:
14. лет после ок	Пожалуйста, опишите 5 прилагательными, каким(какой) Вы видите себя через 5 ончания ВУЗа:
15.	Какую зарплату Вы рассчитываете получать через 5 лет после окончания ВУЗа?
	дин вариант ответа)
	15 000-30 000 рублей
2) 30 001-45 000 рублей 15 001-60 000 гублей
) 45 001-60 000 рублей) 60 001 75 000 гоб гоб
) 60 001-75 000 рублей) 75 001 гублей и болу уго
5) 75 001 рублей и больше
16.	Как Вы оцениваете те навыки, знания и умения, которые получили во время
	ВУЗе по отношению к тем требованиям, которые предъявляют работодатели к ва-
кансиям по	Вашей специальности? (Оцените, пожалуйста, степень совпадения навыков и требо-

1 2 3 4 5

ваний по пятибалльной шкале, где 1 – совсем не совпадают, а 5 – максимально совпадают)

17.	Развиваете ли Вы необходимые для устройства на желаемую работу навыки
	ностранных языков, осваивание компьютерных программ, изучение новейших тех-
ник продаж	
	1) Да
	2) Нет (Пропустите следующий вопрос)
18. ми, необход	Какие источники информации Вы используете для овладения новыми навыка- имыми для получения новой работы? (Выберите не более трех вариантов ответа) 1) Платные курсы повышения квалификации, тренинги 2) Бесплатные курсы и тренинги 3) Печатные издания (книги, профессиональные журналы)
	4) Социальные сети
	5) Электронные книги, журналы, статьи6) Другие:
19. Вас является	Скажите, пожалуйста, условие, что работа должна быть по специальности, для: (Выберите один вариант ответа) 1) Обязательным 2) Желательным 3) Непринципиальным 4) Затрудняюсь ответить
20. 10 лет после ———	Пожалуйста, опишите 5 прилагательными, каким(какой) Вы видите себя через е окончания ВУЗа:
21. что Вы буде	 Если после окончания ВУЗа Вы не найдете желаемую и возможную вакансию, то те делать? (Выберите один вариант ответа) 1) Сразу возьмусь за любую работу 2) Соглашусь на временную работу, которая позволит мне искать что-либо подходящее 3) Меня устраивает любая временная, непостоянная работа 4) Буду искать до тех пор, пока не найду работу по специальности 5) Буду ждать призыва в армию 6) Рассчитываю выйти замуж 7) Могу позволить себе не работать 8) Затрудняюсь ответить 9) Другое:
22. <i>ombema)</i>	С каким из нижеперечисленных суждений вы согласны? (Выберите один вариант

- 2) Я сомневаюсь, что мои планы реальны в исполнении
- 3) Мои планы крайне трудно осуществить
 4) Мои планы совсем не совпадают с действительными возможностями
- 5) Затрудняюсь ответить

23	Скажите, пожалуйста, имеете ли Вы четко сформулированную основную цель на
жизнь?	1) Да
	2) Нет (Перейдите к вопросу № 26)
24	Какую цель Вы считаете основной для себя на сегодняшний день?
25	Как Вы считаете, насколько Вы близки к достижению Вашей жизненной цели? 1) Я нахожусь на пороге успеха, для достижения цели мне нужно приложить лиши небольшое количество усилий
	 На пути к моей цели мне предстоит преодолеть еще немало трудностей Достижение моей жизненной цели осложнено целым рядом ограничений Достижение моей жизненной цели практически невозможно
	5) Затрудняюсь ответить
26	Поставьте, пожалуйста, баллы каждой ценности от 1 до 10, где 1-самые маловаж самые значимые для Вас. (Каждый балл может быть использован только один раз)
ные, а 10-	1) Духовное развитие
	2) Семья
	3) Финансовое положение
	4) Карьера
	5) Здоровье и спорт
	6) Отдых
	7) Эмоциональная стабильность
	8) Саморазвитие
	9) Дети
	10) Друзья
27	Просматриваете ли Вы сайты в интернете, которые специализируются на помо
щи в поис	ке вакансий?
	1) Да
	2) Нет (Пропустите следующий вопрос)
28	1
лее трех в	ариантов ответов)
	1) Head Hunter
	2) Работа 663) Avito
	4) Ineed
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	5) Зарплата. ру 6) Работа. Ру
	6) Работа. Ру 7) Другие:
	ту другис
29	Какое из нижеприведенных суждений соответствует Вашему мнению? (Выберит
	инт ответа)

- - 1) Лучше работать на любимой работе и получать маленькую заработную плату
 - 2) Меня привлекают такие виды работ, где нужно прикладывать небольшие усилия, и которые оплачиваются не очень низко, но и не высоко
 - 3) Идеально, когда ты не испытываешь эмоциональной привязанности к своей работе, сильно выкладываешься, и при этом получаешь высокие доходы
 - 4) Затрудняюсь ответить

30. Укажите Ваш пол

- 1) Мужской
- 2) Женский

31. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

32. Как бы Вы охарактеризовали материальное положение Вашей семьи?

- 1) Едва хватает на еду
- 2) Зарабатываем на еду, но серьезные проблемы с покупкой одежды
- 3) Зарабатываем на еду и одежду, но было бы трудно купить телевизор, холодильник или стиральную машину
- 4) Зарабатываем на еду, одежду и можем позволить себе купить телевизор, холодильник или стиральную машину
- 5) Можем купить всё на заработанные деньги, кроме таких дорогих вещей, как дорогой автомобиль, дача, загородный дом или квартира
- 6) Нет денежных проблем, при желании могли бы купить дорогой автомобиль, дачу, загородный дом или квартиру
- 7) Затрудняюсь ответить

33. Какую специальность Вы осваиваете?	
--	--

- 34. Как Вы считаете, каким складом ума Вы обладаете?
 - 1) Гуманитарный
 - 2) Аналитический
- 35. Скажите, пожалуйста, имеете ли Вы постоянное место работы?
 - 1) Да
 - 2) Нет
- 36. Каково Ваша должность, служебное положение?
 - 1) Руководитель, заместитель руководителя предприятия
 - 2) Руководитель отдела, специалист
 - 3) Исполнитель
 - 4) Рабочий
 - Другое ___

37. Состоите ли Вы в браке?

- 1) Состою в браке (в том числе незарегестрированный брак)
- 2) Не состою в браке
- 38. Есть ли у Вас дети?
 - Да
 - 2) Нет
- 39. В каком учебном заведении Вы обучаетесь сейчас?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ТАБЛИЦЫ ОДНОМЕРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 1

Наличие жизненных планов (в % от числа ответивших)

Строят планы	%
да	45
скорее да, чем нет	42
скорее нет, чем да	8
нет	6
затруднились ответить	0
Итого:	100

Таблица 2

Отношение к жизненному планированию (в % от числа ответивших)

Отношение к жизненному планированию	%
нравится планировать свое будущее	45
нейтральное	47
никогда ничего не планируют	8
затруднились ответить	1
Итого:	100

Таблица 3

Откладывают решение проблем (в % от числа ответивших)

Откладывают решение проблем	%
да	14
часто	37
иногда	47
никогда	3
затруднились ответить	0
Итого:	100

Таблица 4 Стратегия поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила (в % от числа ответивших)

Отношение к новым правилам	%
легко принимают новые правила	56
игнорируют правила, пока не получают санкции за их невыполнение	17
действуют наперекор правилам, принятым в новой социальной группе	13
затруднились ответить	15
Итого:	100

Таблица 5 Стратегия поведения в ситуации выполнения групповой работы (в % от числа ответивиих)

Поведение в группе	%
принимают активное участие в групповой работе	62
выполняют только определенные виды работ, которые предложит группа	25
работают отдельно от коллектива	2
затруднились ответить	10
Итого:	100

Таблица 6 Имеют опыт совмещения учебной и трудовой деятельности (в % от числа ответивших)

Имеют опыт совмещения учебной и трудовой деятельности	%
да, совмещают сейчас	60
да, совмещали ранее	19
нет	22
Итого:	100

Таблица 7 Желаемое количество летей в булушем (в % от числа ответивших)

желаемое количество детси в будущем (в 70 от числа ответивши	(\mathcal{X})
Желаемое количество детей	%
0-2 ребенка	30
3-4 ребенка	63
4 ребенка и более	9
Итого:	100

Таблица 8

Предполагаемый возраст создания семьи (в % от числа ответивших)

Предполагаемый возраст создания семьи	%
уже создали семью	17
не планируют создавать семью	11
затруднились ответить	72
Итого:	100

Таблица 9

Планируют переезд по окончании ВУЗа (в % от числа ответивших)

1 2	1 71	(,
Планируют переезд			%
да			53
нет			47
затруднились ответить			0
Итого:			100

Таблица 10

Место, которое выпускники считают возможным для переезда (в % от числа ответивших)

wiecro, koropoe bbilly eximiting interest besidentially gill hepeesga (0 / 0 om titel	ia omocmiounist)
Желаемое для переезда место	%
в родной город	17
останутся в Екатеринбурге, но планируют сменить район проживания	19
другой российский город	29
заграницу	34
не планируют переезд	2
затруднились ответить	0
Итого:	100

Таблица 11

Тип предприятия, который выпускники считают желаемым при поступлении на работу по окончании ВУЗа (в % от числа ответивших)

Тип предприятия	%
государственный	19
акционерное	19
иностранное	3
совместное	4
частное	19
планируют открыть свой бизнес	22
любое	11
не планируют работать	4
Итого:	100

Таблица 12 Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа (в % от числа ответивших)

Ожидаемый уровень заработной	%
15 000-30 000 рублей	4
30 001-45 000 рублей	12
45 001-60 000 рублей	25
60 001-75 000 рублей	17
75 001 рублей и больше	43
Итого:	100

Таблица 13 Уровень совпадения компетенций, полученных в ходе обучения, с требованиями рынка труда (в % от числа ответивших)

Уровень совпадения компетенций с требованиями рынка труда	%
1	4
2	12
3	25
4	17
5	43
Итого:	100

Таблица 14 Развивают навыки, необходимые для получения желаемой работы (в % от числа ответивих)

Развивают профессиональные навыки	%
да	48
нет	44
затруднились ответить	8
Итого:	100

Таблица 15 Источники информации, которые используют выпускники для развития профессиональных компетенций (в % от числа ответивших)

Источники информации	%
печатные издания (книги, журналы, газеты)	65
электронные книги и журналы	63
социальные сети	50
бесплатные курсы, тренинги	41
платные курсы, тренинги	7
Итого:	226 ¹

Таблица 16 Считают, что работа должна быть по специальности (в % от числа ответивших)

Считают, что работа должна быть по специальности	%
да	9
желательно	44
непринципиально	46
затруднились ответить	2
Применяют долгосрочное жизненное планирование (срок 10 лет)	0
Итого:	100

Таблица 17 Стратегия поведения, в ситуации несовпадения компетенций, приобретенных в ходе обучения, с требованиями актуального рынка труда (в % от числа ответивших)

Стратегия поведения	%
возьмутся за любую работу	7
найдут временную работу, которая позволит продолжить поиск подходящей вакансии	68
выберут любую временную непостоянную работу	8
будут искать до тех пор, пока не найду вакансию по специальности	9
будут готовится к срочной службе в армии	3
выйдут замуж/женятся	2
не будут работать вообще	2
затруднились ответить	2
Итого:	100

 $^{^1\,3\}partial ec b$ и далее сумма больше 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов

Таблица 18

Уровень стабильности в выполнении жизненных планов (в % от числа ответивших)

Уровень стабильности в выполнении жизненных планов	%
уверены в завтрашнем дне	46
сомневаются в реалистичности собственных планов	31
считают планы неосуществимыми	16
затруднились ответить	7
Итого:	100

Таблица 19

Имеют основную жизненную цель (в % от числа ответивших)

	•/
Имеют жизненную цель	%
да	48
нет	53
затруднились ответить	0
Итого:	100

Таблица 20

Уровень достижения жизненной цели (в % от числа ответивших)

pobeth governmental germ (0 / 0 ont thesite ontoentholities)		
Уровень достижения жизненной цели	%	
близки к достижению своей цели	22	
требуется приложить большие усилия для достижения цели	60	
достижение цели осложнено набором ограничений	11	
жизненной цели достичь представляется практически невозможным	4	
затруднились ответить	3	
Итого:	100	

Иерархия жизненных ценностей выпускников

Жизненные ценности	Средний ранг
отдых	3,69
друзья	4,34
духовное развитие	4,72
эмоциональная стабильность	4,72
дети	4,90
здоровье	5,02
карьера	5,14
любовь	5,86
семья	6,16
финансовое благополучие	6,44

Таблица 22 Просматривают сайты, специализирующиеся на помощи в поиске вакансий на рынке труда (в % от числа ответивших)

Просматривают сайты для подбора вакансий	%
да	64
нет	36
затруднились ответить	0
Итого:	100

Таблица 23 Сайты, которые выпускники просматривали за последние полгода (в % от числа ответивших)

Сайты	%
head hunter	69
работа 66	68
avito	41
ру	15
ру	14
ineed	11
Сумма ¹ :	218

 $^{^{1}}$ Здесь и далее сумма больше 100%, поскольку респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов

Таблица 24 Соотношение удовлетворенности работой и получаемой заработной платы (в % от числа ответивших)

Мнение о желаемой работе	%
работа должна быть «любимой» обязательно и может оплачиваться низко	15
работа должна включать в себя небольшое количество выполняемых функций работника за адекватную оплату	17
к работе не должно быть никакой эмоциональной привязанности, но оплачиваться она должна высоко	52
затруднились ответить	16
Итого:	100

Таблица 25

Пол (в % от числа ответивших)

Пол	%
мужской	47
женский	53
Итого:	100

Таблица 26

Возраст (в % от числа ответивших)

Возраст	%
До 20 лет	34
20-24 года	59
24 и более	7
Итого:	100

Таблица 27

Материальное положение семьи (в % от числа ответивших)

Материальное положение	%
денег едва хватает на еду	0
денег хватает на еду и одежду	6
денег хватает на покупку крупной бытовой техники	28
денег хватает на крупные покупки	35
затруднились ответить	31
Итого:	100

Таблица 28

Склад ума, которым обладают выпускники (в % от числа ответивших)

	, ,	/	\	,
Склад ума				%
аналитический				40
гуманитарный				60
Итого:				100

Таблица 29

Имеют постоянное место работы (в % от числа ответивших)

Работают	%
да	46
нет	54
Итого:	100

Таблица 30

Должность, служебное положение (в % от числа ответивших)

Adminioris, enymeonoe nonomenne (6 / 6 om tuesta omoentuduati)			
Должность, служебное положение	%		
руководитель, заместитель руководителя предприятия	3		
руководитель отдела, специалист	19		
исполнитель	27		
рабочий	28		
затруднились ответить	23		
Итого:	100		

Таблица 31

Брачный статус выпускников (в % от числа ответивших)

Состоят в браке	•		%
да			28
нет			72
Итого:			100

Таблица 32

Наличие детей (в % от числа ответивших)

Имеют детей	%
да	6
нет	94
Итого:	100

Таблица 33

ВУЗ, в котором обучаются выпускники (в % от числа ответивших)

ВУЗ	%
РГППУ	15
УрФУ	42
УрГПУ	19
УрГУПС	24
Итого:	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ТАБЛИЦЫ ПАРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 1 Применение жизненного планирования в зависимости от пола респондентов (в % по столбиу)

Наличие жизненных планов		Пол	
		женский	
да	47	43	
скорее да, чем нет	35	48	
скорее нет, чем да	6	8	
нет	12	0	
затруднились ответить	0	0	
Итого:	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,272, Вероятность ошибки (значимость): 0,002

Таблица 2 Зависимость факта просмотра вакансий от пола респондентов (в % по столбцу)

		327		
Просматривают сайты, специализирующиеся на помощи в поиске вакан-		Пол		
сий на рынке труда	мужской	женский		
да	51	75		
нет	49	25		
затруднились ответить	0	0		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,254, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 3 Уровень стабильности в выполнении жизненных планов в зависимости от пола (в % по столбцу)

entonedy)				
Vannaya araƙway yangay a ayyayya ayyayya ayyayya	П	Пол		
Уровень стабильности в выполнении жизненных планов		женский		
уверены в завтрашнем дне	43	38		
сомневаются в реалистичности собственных планов	26	28		
считают планы неосуществимыми	20	8		
затруднились ответить	2	9		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,246, Вероятность ошибки (значимость): 0,015

Таблица 4 Зависимость выбора стратегии поведения, в ситуации несовпадения компетенций, приобретенных в ходе обучения, с требованиями актуального рынка труда в зависимости от пола респондентов (в % по столбиу)

Стротогня нередения в сутиский несерве немыя компетений приобретом	П	ОЛ
Стратегия поведения, в ситуации несовпадения компетенций, приобретенных в ходе обучения, с требованиями актуального рынка труда	мужской	
пустые ячейки	2	8
возьмутся за любую работу	11	3
найдут временную работу, которая позволит продолжить поиск подходящей вакансии	53	75
выберут любую временную непостоянную работу	12	4
будут искать до тех пор, пока не найду вакансию по специальности	13	6
будут готовиться к срочной службе в армии	6	0
выйдут замуж/женятся	0	3
не будут работать вообще	3	0
затруднились ответить	0	3
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,400, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 5 Уровень совпадения компетенций, полученных в ходе обучения, с требованиями рынка труда в зависимости от пола (в % по столбиу)

Уровень совпадения компетенций, полученных в ходе обучения, с требо-		Пол		
ваниями рынка труда	мужской	женский		
1	1	6		
2	11	12		
3	15	34		
4	18	16		
5	55	32		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,289, Вероятность ошибки (значимость): 0,002

Таблица 6 Отношение к жизненному планированию в зависимости от пола (в % по столбцу)

		Пол		
Отношение к жизненному планированию	муж- ской	жен- ский		
нравится планировать свое будущее	38	51		
нейтральное	49	44		
никогда ничего не планируют	13	4		
затруднились ответить	0	1		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,199, Вероятность ошибки (значимость): 0,048

Таблица 7 Зависимость желаемого количества детей в будущем от пола респондентов (в % по столбцу)

	Пол	
Желаемое количество детей в будущем	муж- ской	жен- ский
0-2 ребенка	46	15
3 ребенка и более	54	85
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,389, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 8 Влияние материального положения семьи на уровень стабильности в выполнении жизненных планов (в % по столбцу)

IDIA IIIIIIOD (0 / 0 //0 Chrostoty)						
	Материальное положение семьи					
Уровень стабильности в выполнении жизненных планов	денег едва хватает на еду	денег хвата- ет на еду и одежду	денег хвата- ет на покуп- ку крупной бытовой техники	денег хвата- ет на круп- ные покупки	затрудни- лись отве- тить	
уверены в завтрашнем дне	0	0	25	32	68	
сомневаются в реалистичности собственных планов	0	40	48	18	18	
считают планы неосу- ществимыми	0	0	15	26	4	
затруднились ответить	0	60	10	2	0	
Итого:	0	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,424, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 9 Влияние материального положения семьи на наличие основной жизненной цели (в % по столбиу)

<i>emonogy)</i>							
		Материальное положение семьи					
Имеют основную жизненную цель	денег едва хватает на еду	денег хвата- ет на еду и одежду	денег хватает на покупку крупной бытовой техники	денег хватает на крупные покупки	затруднились ответить		
да	0	10	35	54	61		
нет	0	90	65	46	39		
затруднились от- ветить	0	0	0	0	0		
Итого:	0	100	100	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,281, Вероятность ошибки (значимость): 0,002

Таблица 10 Влияние материального положения семьи на развитие навыков, необходимых для получения желаемой работы (в % по столбцу)

Deepyrote work was the	Материальное положение семьи				
Развивают навыки, необходимые для получения желаемой работы	денег едва хватает на еду	денег хва- тает на еду и одежду	денег хватает на покупку круп- ной бытовой техники	денег хвата- ет на круп- ные покупки	затруднились ответить
да	0	20	29	43	60
нет	0	80	60	35	32
затруднились ответить	0	0	2	15	7
Итого:	0	100	100	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,260, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 11 Влияние материального положения семьи на наличие жизненных планов (в % по столбцу)

Birmine Marehamine of Monowelling combining mainting Anshemmin Marine (6 70 no chostoly)						
	Материальное положение семьи					
Наличие жизненных планов	денег едва хватает на еду	денег хватает на еду и одежду	денег хватает на покупку крупной бытовой техники	денег хватает на крупные покупки	затруднились ответить	
да	0	20	29	43	60	
скорее да, чем нет	0	80	60	35	32	
скорее нет, чем да	0	0	2	15	7	
нет	0	0	10	6	2	
затруднились ответить	0	0	0	0	0	
Итого:	0	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,224, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 12 Влияние материального положения семьи на отодвигание сроков решения проблем (в % по столбцу)

	Материальное положение семьи					
Откладывают решение проблем		денег хвата- ет на еду и одежду	денег хватает на покупку крупной бытовой техники	денег хватает на крупные покупки	затруднились ответить	
да	0	10	23	14	5	
часто	0	60	56	35	19	
иногда	0	30	21	45	74	
никогда	0	0	0	6	2	
затруднились от- ветить	0	0	0	0	0	
Итого:	0	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,267, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 13 Опыт совмещения учебной и трудовой деятельности в зависимости от материального положения семьи (в % по столбиу)

	Материальное положение семьи					
Имеют опыт совмещения учебной и трудовой деятельности	денег едва хватает на еду	денег хва- тает на еду и одежду	денег хватает на покупку круп- ной бытовой техники	денег хватает на крупные покупки	затруднились ответить	
да, совмещают сейчас	0	100	44	51	75	
да, совмещали ранее	0	0	35	14	12	
нет	0	0	21	35	12	
Итого:	0	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,281, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 14 Предполагаемый возраст создания семьи в зависимости от материального положения семьи (в 9 по столбцу)

	Материальное положение семьи				
Предполагаемый возраст создания семьи	денег едва хватает на еду	денег хва- тает на еду и одежду	денег хвататет на покупку крупной быто-вой техники	денег хватает на крупные покупки	затруднились ответить
уже создали семью	0	10	4	3	16
не планируют создавать семью	0	10	0	3	4
затруднились отве- тить	0	70	48	18	18
Итого:	0	100	100	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,321, Вероятность ошибки (значимость): 0,020

Таблица 15 Уровень стабильности в выполнении жизненных планов в зависимости от склада ума, которым обладают выпускники (в % по столбцу)

Уровень стабильности в выполнении жизненных	Склад ума, которым обладают выпускники		
планов	аналитический	гуманитарный	
уверены в завтрашнем дне	44	38	
сомневаются в реалистичности собственных планов	26	28	
считают планы неосуществимыми	5	19	
затруднились ответить	13	2	
Итого:	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,313, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 16 Зависимость стратегии поведения, в ситуации несовпадения компетенций, приобретенных в ходе обучения, с требованиями актуального рынка труда от склада ума (в % по столбцу)

Стратегия поведения, в ситуации несовпадения компетенций, приобретенных в ходе обучения, с требованиями	Склад ума, которым обладают выпускники	
актуального рынка труда	аналитический	гуманитарный
возьмутся за любую работу	4	8
найдут временную работу, которая позволит продолжить поиск подходящей вакансии	79	55
выберут любую временную непостоянную работу	6	8
будут искать до тех пор, пока не найду вакансию по специальности	0	15
будут готовится к срочной службе в армии	0	5
выйдут замуж/женятся	3	1
не будут работать вообще	3	1
затруднились ответить	1	2
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,354, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 17 Зависимость наличия жизненных планов от склада ума респондентов (в % по столбцу)

	Склад ума, которым обладают выпускники			
Наличие жизненных планов	аналитический	гуманитарный		
да	42	47		
скорее да, чем нет	53	35		
скорее нет, чем да	5	9		
нет	0	9		
затруднились ответить	0	0		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,246, Вероятность ошибки (значимость): 0,007

Таблица 18 Влияние склада ума, которым обладают выпускники, на откладывание решения проблем (в % по столбцу)

Ottono in indicat possessiva indefinati	Склад ума, которым обладают выпускники			
Откладывают решение проблем	аналитический	гуманитарный		
да	9	17		
часто	45	32		
иногда	46	47		
никогда	0	4		
затруднились ответить	0	0		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,203, Вероятность ошибки (значимость): 0,041

Таблица 19 Влияние склада ума, которым обладают выпускники, на стратегию поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила (в % по столбцу)

Стратегия поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила		Склад ума, которым обладают вы- пускники		
		аналитический	гуманитарный	
легко принимают новые правила	56	56		
игнорируют правила, пока не пол невыполнение	25	12		
действуют наперекор правилам, социальной группе	6	17		
затруднились ответить		13	16	
Итого:		100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,219, Вероятность ошибки (значимость): 0,023

Таблица 20 Влияние наличия постоянного места работы на тип предприятия, который выпускники считают желаемым при поступлении на работу по окончании ВУЗа (в % по столбцу)

Тип предприятия, который выпускники считают желаемым при по-		Имеют постоянное место работы	
ступлении на работу по окончании ВУЗа	да	нет	
государственный	23	16	
акционерное	14	22	
иностранное	1	4	
совместное	3	4	
частное	29	9	
планируют открыть свой бизнес	22	22	
любое	3	18	
не планируют работать	4	3	
Итого:	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,355, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 21 Влияние наличия постоянного места работы на соотношение удовлетворенности работой и получаемой заработной платы (в % по столбцу)

Соотношение удовлетворенности работой и получаемой заработной	Имеют постоянное место работы	
платы	да	нет
работа должна быть «любимой» обязательно и может оплачиваться низко	22	9
работа должна включать в себя небольшое количество выполняемых функций работника за адекватную оплату	10	23
к работе не должно быть никакой эмоциональной привязанности, но оплачиваться она должна высоко	58	46
затруднились ответить	11	21
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,273, Вероятность ошибки (значимость): 0,002

Таблица 22 Влияние наличия постоянного места работы на уровень достижения жизненной цели (в % по столбиу)

Уровень достижения жизненной цели	Имеют постоянное место ра- боты		
	да	нет	
близки к достижению своей цели	20	5	
требуется приложить большие усилия для достижения цели	32	31	
достижение цели осложнено набором ограничений	10	3	
жизненной цели достичь представляется практически невозможным	3	1	
затруднились ответить	1	2	
Итого:	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,311, Вероятность ошибки (значимость): 0,038

Таблица 23 Влияние наличия постоянного места работы на уровень стабильности в выполнении жизненных планов (в % по столбцу)

manifed (6 / 6 / 10 cm)	TIBIN INTERIOR (0 / 0 / 10 Cittostoty)		
Уровень стабильности в выполнении жизненных планов	Имеют постоянное место работы		
у ровень стаоильности в выполнении жизненных планов	да	нет	
уверены в завтрашнем дне	54	28	
сомневаются в реалистичности собственных планов	17	35	
считают планы неосуществимыми	11	16	
затруднились ответить	11	2	
Итого:	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,349, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 24 Влияние наличия постоянного места работы на наличие сформулированной основной жизненной цели (в % по столбцу)

Имают основнию жизначиние нан	Имеют постоянное место работы	
Имеют основную жизненную цель	да	нет
да	59	38
нет	41	62
затруднились ответить	0	0
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,207, Вероятность ошибки (значимость): 0,003

Таблица 25 Влияние наличия постоянного места работы на степень совпадения компетенций, полученных в ходе обучения, с требованиями рынка труда (в % по столбцу)

Уровень совпадения компетенций, полученных в ходе обучения, с	Имеют постоянное место работы	
требованиями рынка труда	да	нет
1	4	3
2	3	19
3	24	26
4	15	19
5	53	34
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,274, Вероятность ошибки (значимость): 0,005

Таблица 26 Влияние наличия постоянного места работы на наличие жизненных планов (в % по столбиу)

Влияние наличия постоянного места расоты на наличие жизненных планов (в 70 по столоцу)		
Hawayaa Mwayayayy w waayab	Имеют постоянное место работы	
Наличие жизненных планов	да	нет
да	50	41
скорее да, чем нет	42	42
скорее нет, чем да	8	7
нет	0	10
затруднились ответить	0	0
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,227, Вероятность ошибки (значимость): 0,016

Таблица 27 Влияние наличия постоянного места работы на ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа (в % по столбцу)

Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окон-	Имеют постоянное место работы	
чания ВУЗа	да	нет
15 000-30 000 рублей	4	3
30 001-45 000 рублей	3	19
45 001-60 000 рублей	24	26
60 001-75 000 рублей	15	19
75 001 рублей и больше	53	34
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,274, Вероятность ошибки (значимость): 0,005

Таблица 28 Влияние наличия постоянного места работы на ожидаемый на предполагаемый возраст создания семьи (в % по столбцу)

Прочно чегосмуй респест сер чемул сем и	Имеют постоянное место работы	
Предполагаемый возраст создания семьи	да	нет
уже создали семью	14	1
не планируют создавать семью	1	7
затруднились ответить	29	30
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,444, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 29 Влияние семейного положения на соотношение удовлетворенности работой и получаемой заработной платы (в % по столбцу)

Соотношение удовлетворенности работой и получае- мой заработной платы	Состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак)	
мои зараоотной платы	да	нет
работа должна быть «любимой» обязательно и может оплачиваться низко	25	11
работа должна включать в себя небольшое количество выполняемых функций работника за адекватную оплату	11	19
к работе не должно быть никакой эмоциональной привязанности, но оплачиваться она должна высоко	54	51
затруднились ответить	11	19
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,208, Вероятность ошибки (значимость): 0,035

Таблица 30 Влияние семейного положения на уровень достижения жизненной цели (в % по столбцу)

Уровень достижения жизненной цели	Состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак)	
	да	нет
близки к достижению своей цели	21	8
требуется приложить большие усилия для до- стижения цели	29	33
достижение цели осложнено набором ограничений	16	2
жизненной цели достичь представляется практически невозможным	0	3
затруднились ответить	0	2
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,410, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 31 Влияние семейного положения на уровень стабильности в выполнении жизненных планов (в % по столбцу)

Уровень стабильности в выполнении жиз-	Состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак)	
ненных планов	да	нет
уверены в завтрашнем дне	38	41
сомневаются в реалистичности собственных планов	30	26
считают планы неосуществимыми	14	13
затруднились ответить	18	1
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,301, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 32 Влияние семейного положения на наличие основной жизненной цели (в % по столбцу)

Billiani Comonica inchessoria	Billiante demention o nonowerith the name the obtrophon who territory			
Имогот основнию училизмиче наш	Состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак			
Имеют основную жизненную цель	да	нет		
да	59	43		
нет	41	57		
затруднились ответить	0	0		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,143, Вероятность ошибки (значимость): 0,044

Таблица 33 Влияние семейного положения на ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа (в % по столбцу)

Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа	Состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак)	
лет после окончания в у за	да	нет
15 000-30 000 рублей	0	5
30 001-45 000 рублей	7	13
45 001-60 000 рублей	43	18
60 001-75 000 рублей	13	19
75 001 рублей и больше	38	45
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,277, Вероятность ошибки (значимость): 0,004

Таблица 34 Влияние семейного положения на планирование переезда по окончании ВУЗа (в % по столбии)

Планируют переезд по окончании	Состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак)	
ВУЗа	да	нет
да	64	49
нет	36	51
затруднились ответить	0	0
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,141, Вероятность ошибки (значимость): 0,046

Таблица 35 Влияние семейного положения на стратегию поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила (в % по столбиу)

nar der nobble npabhna (6 /6 no emonouy)				
Стратегия поведения в новом коллективе, кото-	Состоят в браке (в том числе незарегистрированный брак)			
рый предлагает новые правила	ет новые правила да			
легко принимают новые правила	79	47		
игнорируют правила, пока не получают санкции за их невыполнение	5	22		
действуют напререкор правилам, принятым в новой социальной группе	14	12		
затруднились ответить	2	19		
Итого:	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,333, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Уровень стабильности в выполнении жизненных планов		е детей
		нет
уверены в завтрашнем дне	33	40
сомневаются в реалистичности собственных планов	17	28
считают планы неосуществимыми	50	11
затруднились ответить	0	6
Итого:	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,263, Вероятность ошибки (значимость): 0,007

Таблица 37 Уровень стабильности в выполнении жизненных планов в зависимости от ВУЗа, в котором обучаются выпускники (в % по столбцу)

Уровень стабильности в выполнении жизненных планов		ВУЗ, в котором обучаются выпускники				
		УрФУ	УрГПУ	УрГУПС		
уверены в завтрашнем дне	63	23	55	45		
сомневаются в реалистичности собственных планов	13	34	21	26		
считают планы неосуществимыми	7	8	18	23		
затруднились ответить	0	13	0	2		
Итого:	100	100	100	100		

^{*} Коэффициент Крамера [0..1]: 0,262, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 38 Стратегия поведения, в ситуации несовпадения компетенций, приобретенных в ходе обучения, с требованиями актуального рынка труда в зависимости от ВУЗа, в котором обучаются выпускники (в % по столбиу)

Стратегия поведения, в ситуации несовпадения компетенций, приобретенных в ходе обучения, с требованиями		ВУЗ, в котором обучаются вы- пускники			
актуального рынка труда	РГППУ			УрГУПС	
возьмутся за любую работу	0	10	5	6	
найдут временную работу, которая позволит продолжить поиск подходящей вакансии	57	71	58	62	
выберут любую временную непостоянную работу	13	4	18	2	
будут искать до тех пор, пока не найду вакансию по специальности	3	8	8	15	
будут готовится к срочной службе в армии	0	5	5	0	
выйдут замуж/женятся	3	1	0	2	
не будут работать вообще	7	1	0	0	
затруднились ответить	3	0	0	4	
Итого:	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,251, Вероятность ошибки (значимость): 0,025

Таблица 39

Выбор работы по специальности в зависимости от ВУЗа, в котором обучаются выпускники (в % по столбиу)

(,	<i>//</i>					
Считают, что работа должна быть по специальности	ВУЗ, в котором обучаются выпускники					
Считают, что раоота должна оыть по специальности		УрФУ	УрГПУ	УрГУПС		
да	10	4	8	17		
желательно	13	47	58	49		
непринципиально	77	48	34	30		
затруднились ответить	0	1	0	4		
Итого:	100	100	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,219, Вероятность ошибки (значимость): 0,001

Таблица 40 Уровень совпадения компетенций, полученных в ходе обучения, с требованиями рынка труда в зависимости от ВУЗа, в котором обучаются выпускники (в % по столбцу)

уровень совпадения компетенции, полученных в ходе обучения, с требованиями рынка трула	ВУЗ, в котором обучаются выпускники				
	РГППУ	УрФУ	УрГПУ	УрГУПС	
1	20	1	0	0	
2	13	7	3	26	
3	17	27	37	19	
4	20	11	26	19	
5	30	54	34	36	
Итого:	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,295, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 41 Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа в зависимости от ВУЗа, в котором обучаются выпускники (в % по столбцу)

Бу За, в котором обучаются выпускники (в 76 по столоцу)					
Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет по-	ВУЗ, в котором обучаются выпуск-				
		H	ІИКИ		
сле окончания ВУЗа		УрФУ	УрГПУ	УрГУПС	
15 000-30 000 рублей	20	1	0	0	
30 001-45 000 рублей	13	7	3	26	
45 001-60 000 рублей	17	27	37	19	
60 001-75 000 рублей	20	11	26	19	
75 001 рублей и больше	30	54	34	36	
Итого:	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,295, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 42 Стратегия поведения в ситуации выполнения групповой работы в зависимости от ВУЗа, в котором обучаются выпускники (в % по столбцу)

Стратегия поведения в ситуации выполнения группо-	ВУЗ, в котором обучаются выпускники				
вой работы		УрФУ	УрГПУ	УрГУПС	
принимают активное участие в групповой работе	83	58	53	60	
выполняют только определенные виды работ, которые предложит группа	13	22	45	23	
работают отдельно от коллектива	0	5	0	0	
затруднились ответить	3	16	3	11	
Итого:	100	100	100	100	

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,194, Вероятность ошибки (значимость): 0,009

Таблица 43 Предполагаемый возраст создания семьи в зависимости от ВУЗа, в котором обучаются выпускники (в % по столбцу)

Постионализму постоя солисти	ВУЗ, в котором обучаются выпускники				
Предполагаемый возраст создания семьи	РГППУ	УрФУ	УрГПУ	УрГУПС	
уже создали семью	3	0	24	9	
не планируют создавать семью	13	6	0	0	
затруднились ответить	27	39	24	17	
Итого:	100	100	100	100	

^{*} Коэффициент Крамера [0..1]: 0,435, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 44 Стратегия поведения в ситуации выполнения групповой работы в зависимости от выбора конформной/неконформной стратегии поведения (в % по столбцу)

конформной/неконформной стратегии поведения (в % по столоцу)							
	Стратегия пове		м коллективе, кот ие правила	орый предлагает			
Стратегия поведения в ситуа- ции выполнения групповой работы	конформная стратегия	компромисс	неконформная стратегия	затруднились ответить			
принимают активное участие в групповой работе	71	50	36	62			
выполняют только определенные виды работ, которые предложит группа	21	26	40	28			
работают отдельно от коллектива	0	0	16	0			
затруднились ответить	9	15	8	10			
Итого:	100	100	100	100			

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,249, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 45 Стратегия поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила в зависимости от отношения к жизненному планированию (в % по столбцу)

Строторуя норономуя в мором	Отнош	ение к жизнег	ному планирова	анию
Стратегия поведения в новом коллективе, который предлагает новые правила	нравится планировать свое будущее	нейтральное	никогда ничего не планируют	затруднились ответить
легко принимают новые правила	54	61	31	100
игнорируют правила, пока не получают санкции за их невыполнение	21	14	13	0
действуют наперекор правилам, принятым в новой социальной группе	13	8	38	0
затруднились ответить	11	17	19	0
Итого:	100	100	100	100

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,163, Вероятность ошибки (значимость): 0,069

Таблица 46 Стратегия поведения в ситуации выполнения групповой работы в зависимости от отношения к жизненному планированию (в % по столбцу)

Строторуд нородому в оми	Отношение к жизненному планированию					
Стратегия поведения в ситуации выполнения групповой работы	нравится планировать свое будущее	нейтральное	никогда ничего не планируют	затруднились ответить		
принимают активное уча- стие в групповой работе	72	55	38	100		
выполняют только определенные виды работ, которые предложит группа	13	35	31	0		
работают отдельно от кол- лектива	1	0	19	0		
затруднились ответить	10	10	13	0		
Итого:	100	100	100	100		

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,254, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

Таблица 47 Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа в зависимости от применения жизненного планирования (в % по столбцу)

_	Строят планы на будущее				
Ожидаемый уровень заработной платы через 5 лет после окончания ВУЗа	да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет	затруднились от- ветить
15 000-30 000 рублей	2	5	0	9	0
30 001-45 000 рублей	10	15	7	0	0
45 001-60 000 рублей	24	23	27	45	0
60 001-75 000 рублей	12	14	40	45	0
75 001 рублей и больше	51	43	27	0	0
Итого:	100	100	100	100	0

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,207, Вероятность ошибки (значимость): 0,012

Таблица 48 Уровень стабильности в выполнении жизненных планов в зависимости от наличия опыта совмещения учебной и трудовой деятельности (в % по столбцу)

The second of th								
Уровень стабильности в выполнении жиз- ненных планов	Имеют опыт совмещения учебной и трудовой деятельности							
	да, совмещают сейчас	да, совмещали ранее	нет					
уверены в завтрашнем дне	46	37	26					
сомневаются в реалистичности собственных планов	20	34	40					
считают планы неосуществимыми	9	18	21					
затруднились ответить	9	3	0					
Итого:	100	100	100					

Коэффициент Крамера [0..1]: 0,229, Вероятность ошибки (значимость): 0,006