

5. *Корытов В.А.* Дополнительное профессиональное обучение рабочих на производстве: Метод. рекомендации для подготовки рабочих // Профессионал. 2002. № 6.

6. *Кочетов А.Н.* Профессиональное образование в 60 – 80-е гг.: путь к инфляции // Отеч. история. 1994. № 5.

С.П. Захаров

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ПО ЗДОРОВЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ НПО

Важнейшим документом, определяющим образовательную политику на текущее десятилетие, является Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. Она определила роль образования на современном этапе развития России с учетом перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, исходя из необходимости преодоления отставания страны от мирового уровня экономического и общественного развития. Концепция имеет тесную взаимосвязь с Основными направлениями социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу и определяет приоритеты и меры реализации генеральной, стратегической задачи в предстоящее десятилетие – модернизации образования.

В качестве приоритета образовательной политики в Концепции модернизации выделяется необходимость обеспечения государственных гарантий доступности качественного образования. Данное требование Концепции модернизации обусловлено в первую очередь тем, что в современном российском обществе углубляется социальное расслоение и это находит свое отражение в системе образования. Многообразие форм и методов обучения сочетается с избирательным и сегрегирующим подходом к участникам педагогического процесса. Наблюдаются процессы локализации образования, придания ему элитарных форм, эксклюзивности. Разнонаправленность интегративных и дифференцирующих тенденций социальной динамики, рассогласованность общественных потребностей, целей и функций, выполняемых различными социальными институтами, затрудняет модернизацию институтов общего и специального образования, реали-

зацию программ социальной реабилитации и интеграции, моделей социокультурной поддержки.

Влияние данных процессов особенно остро испытывают на себе дети с ограниченными возможностями по здоровью (ДОВЗ), их семьи и те социальные структуры, которые призваны оказывать им социальную, психолого-педагогическую помощь. До последнего времени в России государственная социальная политики была ориентирована на сегрегацию, изоляцию таких детей. Считалось, что в условиях специального (коррекционного) образовательного учреждения можно создать более благоприятную среду для их развития, обучения и воспитания. Декларировалось, что специальное образование представляет собой устойчивый тип социальной структуры и форму социализирующей практики, обеспечивая условия для развития и восстановления способностей, исправления и компенсации нарушенных функций организма, подготовки детей к самостоятельной жизни, профессиональной ориентации, выступает «экологической нишей» для ДОВЗ и их семей.

Была создана сеть специальных (коррекционных) учреждений. Помещение ребенка в коррекционную школу или школу-интернат до сих пор расценивается в обществе как стигматизация (по И. Гоффману). В соответствии с интеракционистской интерпретацией термин «стигма» означает не телесное проявление недостатка, а скорее, социальное приписывание индивиду или группе людей атрибутов неполноценности [1]. На ребенка фактически навешивается ярлык девианта. Негласно реализуется практика маргинализации ДОВЗ. Они не могут, с точки зрения большинства окружающих, быть в полной мере дееспособными, что влечет их социальную дискриминацию по психофизическому статусу. Как свидетельствуют результаты проведенного в 2002 г. анализа данных выпускников коррекционных школ и школ-интернатов VIII вида (для детей с умственной отсталостью) Саратова, в среднем только каждый пятый выпускник продолжает обучение в профессиональном училище; каждый десятый относительно успешно трудоустраивается по специальности, полученной в образовательном учреждении [2].

Если учесть, что в год по стране насчитывается 30000 выпускников коррекционных школ и школ-интернатов VIII вида, то получается, что более 26000 из них не учатся и не имеют постоянного места работы, т.е. не могут нормально адаптироваться к жизни в современном обществе. Ситуа-

ция заброшенности выпускников специализированных школ и школ-интернатов, к сожалению, уже давно стала печальной реальностью в нашей стране.

Именно недоступность для подавляющего большинства выпускников – ДОВЗ качественного общего профессионального образования приводит к тому, что многие из них не могут найти свое место в жизни и часто либо пополняют ряды маргиналов, либо становятся членами криминальных групп. О несовершенстве системы социальной интеграции и адаптации лиц с нарушением интеллекта говорилось еще в 1978 г. на VII Всемирном конгрессе Международной лиги обществ содействия умственно отсталым. На нем впервые на мировом уровне поднимался вопрос о неразработанности системы преемственности в работе учреждений для лиц с умственной отсталостью, которые, окончив школу или интернат, сталкиваются с тем, что достойного места в обществе, возможности относительно полноценной жизни и продуктивной работы для них нет. Указывалось, что недопустимо воспитывать аномального ребенка в среде ему подобных, был провозглашен принцип активной интеграции и нормализации лиц с умственной отсталостью [3].

Концепция сегрегации ДОВЗ не может иметь перспектив дальнейшего развития прежде всего в силу этических, психолого-педагогических принципов отношения государства и общества к этой категории детей. Сегодня налицо противоречие между провозглашаемым равноправием в выборе вида образования, образовательных услуг и фактически сохраняющимся неравенством возможностей разных социальных групп в реализации этих прав. Выход из кризиса возможен на пути перехода к инновационной образовательной модели [7].

Взамен традиционного технолого-индивидуального подхода к решению проблем детей с особыми нуждами должен реализовываться социоэкологический, рассматривающий человека в контексте системы социокультурных взаимоотношений. Это требует качественного совершенствования существующих систем общего и специального образования, разработки новых стратегических направлений развития и воспитания ДОВЗ, их социальной и профессиональной интеграции. Новое качество образования связано с культурой информационной открытости, плюрализмом мнений; обучающие методы ориентированы на решение задач изменения общества

на основе социальной компетентности и духовности свободного гражданина [8, с. 59].

Концепция модернизации образования, учитывая происходящие в настоящее время в России глубокие социокультурные изменения, определяет актуальность разработки методологических и теоретических оснований внедрения инновационных образовательных программ и технологий. Одним из приоритетных направлений этих программ должна стать ориентация на качественное совершенствование процесса социализации ДОВЗ, их профессиональной подготовки. Наиболее приоритетным и закономерным направлением этой работы выступает интегрированное инклюзивное образование – как общее, так и профессиональное. Оно заключается в совместном обучении обычных и нетипичных детей, установлении между ними более тесных взаимоотношений в процессе их воспитания в одном классе массовой школы, в одном профессиональном училище. Развитие интегрированного образования будет способствовать реализации права всех детей на человеческое достоинство и равноправие в получении образования [4].

Условия массовой школы, профессионального училища несомненно расширяют круг и направленность общения нетипичного подростка, приучают его к жизни в среде нормально развивающихся детей. Позитивное влияние общения в массовых образовательных учреждениях доказывается, например, многолетними наблюдениями педагогов-практиков за детьми с умственной отсталостью. Уровень успеваемости тех из них, которые попали в коррекционную школу после двух лет обучения в массовой школе, несравнимо выше, чем у школьников, которые сразу оказались в специальном учебном заведении [6].

Концепция модернизации российского образования фиксирует необходимость повышения конкурентоспособности российского образования на рынке образовательных услуг стран мирового сообщества. И здесь немаловажно, что во всех высокоразвитых странах мира интеграция детей с проблемами развития в среду обычных сверстников – явление вполне распространенное. Другими словами, интегрированность детей с проблемами развития сегодня – это своеобразный показатель определенного уровня экономического, культурного, правового развития общества и государства. В Германии и Дании, например, проблема интегрированного образования детей с отклонениями в развитии рассматривалась уже в 40-е гг. XX в. С

середины 1960-х гг. не только в Западной Европе, но в США стала развиваться практика совместного обучения (общего и профессионального) детей с различным психофизическим и социокультурным статусом.

Применительно к нашей проблеме это находит конкретизацию в механизме социального партнерства: необходимо привлекать работодателей и других заказчиков к социальному партнерству и организации профессионального образования с целью удовлетворения потребностей рынка труда. Однако на сегодняшний день приходится констатировать тот факт, что в России в связи с ухудшающейся экологической ситуацией, неудовлетворительным состоянием медицины, высоким уровнем детского травматизма количество детей, имеющих те или иные ограничения жизнедеятельности, резко растет. Как отмечалось выше, увеличивается количество детей с нарушениями в интеллектуальном развитии; растет контингент таких учащихся и в профессиональных училищах и лицеях.

В данных условиях социальное партнерство становится обязательным элементом программ оказания помощи таким детям и подросткам. К сожалению, проблема реализации его в системе начального профессионального образования продолжает оставаться открытой. Безусловно, сегодня уже имеются отдельные положительные начинания. Но осуществление этой идеи на практике встречает затруднения не только ввиду сдерживающих экономических факторов, но и вследствие недостаточного теоретического обоснования системы такой помощи.

Социальное партнерство – это комплексное взаимодействие учебных заведений, семьи, родительской общественности, институтов государственной власти, органов местного самоуправления, профессионально-педагогического сообщества, научных, культурных, коммерческих и общественных организаций, предприятий и организаций различных форм собственности в целях развития социально активной личности как фактора экономического, социального и духовного становления гражданского общества [5]. Перед образовательными учреждениями, в которые приходят ДОВЗ, стоит задача подготовить учащихся к жизни, обучить их определенной профессии. В государственном же стандарте не заложены основные компоненты, учитывающие специфику профессиональной подготовки такой категории учащихся.

Проблемы заключаются еще и в том, что учащиеся, имеющие отклонения в состоянии здоровья, должны в училище овладеть профессией всего

за два года. Это весьма проблематично, ибо на сегодняшний день не разработан механизм, который позволил бы образовательным учреждениям успешно справиться с данной проблемой. Она должна решаться на государственном уровне.

Ситуация усугубляется, помимо прочего, и тем, что организации и предприятия различной формы собственности сегодня не готовы сформулировать заказ на профессиональную подготовку рабочих. И тем более они не готовы принять на себя миссию по трудоустройству выпускников профессиональных училищ и лицеев, имеющих отклонения в здоровье. Получается замкнутый круг. Это должно стать заботой не только работников системы начального профессионального образования, но и общества в целом.

Выход из данной ситуации нам видится в разработке механизма социального партнерства, выгодного как для выпускника учреждения профессионального образования, который сможет найти свое место в жизни и профессиональной деятельности, так и для работодателя, который заинтересован в его профессиональной подготовке. Не менее заинтересовано в создании такого механизма и общество, осознающее свою ответственность за социализацию каждого выпускника ПУ.

К нерешенным вопросам социального партнерства прежде всего относится проблема поиска социального партнера, который оказал бы поддержку конкретному учреждению начального профессионального образования, помог бы его выпускнику адаптироваться в обществе и трудоустроиться. Вторая проблема связана с поиском путей обеспечения конкурентноспособности выпускника ПУ, особенно ДОВЗ, на рынке труда.

Суть данной проблемы заключается в том, что большинство предприятий и организаций хотело бы иметь подготовленного рабочего, обладающего достаточно высоким уровнем профессиональной квалификации и ибо образованная и высококвалифицированная рабочая сила выступает важнейшим фактором конкурентноспособности предприятия. И не получится ли так, что именно учащиеся, имеющие отклонения в состоянии здоровья, окажутся не востребованы работодателем? И это на фоне общей тенденции к сокращению сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда.

Сегодня от рабочего требуется активность, предприимчивость, ответственность. Впрочем, остается актуальным и другой аспект социально-

го заказа: востребованность профессий, не требующих высокого уровня квалификации, а следовательно, и востребованность выпускников ДОВЗ с 1-м и 2-м рабочим разрядом. Как показывает практика, учащиеся с ограничениями по состоянию здоровья, освоив какую либо профессиональную деятельность, выполняют ее старательно и качественно.

Правительством Свердловской области было принято постановление «О развитии социального партнерства в сфере начального профессионального образования Свердловской области» № 959-ПП от 24.11.2000, в котором утверждены следующие рекомендации по регулированию отношений между учреждениями начального профессионального образования, предприятиями и организациями различных форм собственности:

- развитие попечительства в системе начального профессионального образования;
- развитие договорных отношений между учащимися, образовательными учреждениями и предприятиями-работодателями, способствующих удовлетворению потребности предприятий в специалистах (соглашение, целевая контрактная подготовка);
- повышение качества производственного обучения и производственной практики учащихся учреждений начального профессионального образования на предприятиях различных форм собственности;
- привлечение в систему начального профессионального образования инвестиций, позволяющих развивать материально-техническую базу образовательных учреждений.

В ходе модернизации российского образования предстоит еще решить вопрос о том, как повысить экономическую заинтересованность организаций и предприятий в сотрудничестве и социальном партнерстве с учреждениями системы начального профессионального образования.

Библиографический список

1. *Гоффман И.* Стигма: Размышление над управлением похищенной идентичностью. Нью-Йорк; Лондон, 1986.
2. *Зайцев Д.В.* Проблемы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья // Педагогика. 2003. № 1. С. 22.
3. *Инновации в российском образовании. Специальное (коррекционное) образование: Аналит. обзор: Сб. М., 2001.*

4. Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании): Закон РФ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 7.

5. *Романцев Г.М., Хаматнуров Ф.Т.* Теоретические основы организации педагогического процесса в современном профессиональном училище: Учеб. пособие. Екатеринбург, 1997.

6. Специальная педагогика / Под ред. М.Н. Назаровой. М., 2000.

7. *Шукинунов В., Взятыйшев В., Романова Л.* От осознания парадигмы к образовательной практике. М., 1995.

8. *Ярская-Смирнова Е.Р., Лошакова И.И.* Интеграция в условиях дифференциации: проблемы инклюзивного обучения детей-инвалидов // Социально-психологические проблемы образования нетипичных детей. Саратов, 2002.