

2. Дьяченко М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности: учебное пособие для вузов / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. Минск: Изд-во БГУ, 2001. 383 с
3. Зеер Э. Ф. Практикум по основам профориентологии: учебное пособие / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Н. О. Садовникова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. 189 с.
4. Змановская Е. В. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие личности и группы: учебное пособие / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. Санкт-Петербург: Питер, 2016. 352 с.
5. Ильин Е. П. Психология воли / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 368 с.
6. Кузьмина Н. В. Проблемы профессиональной подготовки студентов в вузах / Н. В. Кузьмина // Проблемы отбора и профессиональной подготовки специалистов в вузах. Ленинград, 1970. С. 57–67.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. Москва: Политиздат, 1975. 304 с.
8. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. Москва: Наука, 1984. 444 с.
9. Маркова А.К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. Москва: Знание, 1996. 312 с.
10. Платонов К. К. Структура и развитие личности: психология личности / К. К. Платонов. Москва: Наука, 1986. 256.
11. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. Москва: Наука, 2003. 185 с.

УДК 37.048

Е. А. Бызов

E. A. Byzov

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Yekaterinburg
e.byzov@inbox.ru*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

PEDAGOGICAL SUPPORT AS AN INTEGRAL PART OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Аннотация. Рассматривается роль педагогического сопровождения и его основные характеристики в образовательном процессе.

Abstract. The role of pedagogical support and its main characteristics in the educational process is considered in the article.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, характеристики процесса педагогического сопровождения.

Keywords: Pedagogical support, characteristics of the pedagogical support process.

В 90-х годах прошлого столетия в педагогике появился новый термин – «педагогическое сопровождение». Переориентация образования на субъект-субъектный харак-

тер, обоснованная гуманистическими убеждениями, позволяет создавать условия, способствующие социализации и развитию личности. В процессе социализации субъект оказывается под влиянием сдерживающих, а порой и деформирующих его развитие факторов, некоторые из них затруднительно преодолеть самостоятельно.

В связи с этим наиболее актуальным и действенным для воспитания всесторонне развитой личности в процессе образования является педагогическое сопровождение.

Идея сопровождения рассматривается в таких науках, как психология, медицина, валеология, педагогика и пр. В психологии это система создания условий для успешности личности в жизнедеятельности (Ю. В. Слюсарев, Г. Бардиер, Н. Л. Коновалова, А. В. Волосникова и др.). В валеологии и медицине – «сохранение здоровья обучающегося на протяжении всего образовательного процесса» (А. В. Гордеева) [4]. В педагогике – взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого. Но все исследователи так или иначе отождествляют понятие сопровождения с определением, данным С. И. Ожеговым: «сопровождать, значит, сопутствовать чему-либо, служить приложением, дополнением к чему-либо» [6].

Мы рассмотрим парадигму педагогического сопровождения. Сущность понятия «взаимодействие» раскрывается исследователями по-разному, но все авторы связывают это понятие с отношениями субъектов в общей деятельности. Для решения проблем развития личности различными авторами выделяются разнообразные виды взаимодействия: содействие, сотрудничество, сопереживание, сотворчество. Считается, что в совокупности они отражают психолого-педагогическую составляющую сопровождения.

Основная задача педагогического сопровождения состоит в не ограждении сопровождаемого от возникающих трудностей и решении за него проблем, а в помощи сопровождающего при определении способов осознанных действий и ответственности за них сопровождаемого (Э. М. Александровская, М. Р. Битянова, В. В. Давыдова, О. В. Кардашина, Е. И. Казакова и др.). Так как педагогика напрямую связана с жизнедеятельностью индивида, педагогическое сопровождение может интерпретироваться как научно-методическое, социально-педагогическое, психолого-педагогическое и пр.

Социально-педагогическое сопровождение трактуется Л. В. Байбородовой, как «процесс оказания своевременной социальной и педагогической помощи нуждающимся в ней детям и подросткам и системы корректирующих воздействий на основе отслеживания изменений в процессе развития личности ребенка» [2].

П. А. Шептенко и Г. А. Воронина определяют педагогическое сопровождение как «метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом решений в различных ситуациях жизненного выбора» [8].

По мнению Е. А. Александровой, педагогическое сопровождение – это «процесс совместного с ребенком создания комфортной ситуации развития с целью максимально самостоятельного его выхода из проблемной ситуации при минимальном участии педагога» [1].

И. Э. Куликовская понимает педагогическое сопровождение как «системный инструментарий педагогической деятельности» [5].

А. Л. Уманский – как «процесс взаимодействия педагогов с группой детей для оказания помощи в реализации их потенциала» [10].

В. А. Шишкина видит в педагогическом сопровождении «созидательную деятельность педагога, которая разворачивается во взаимосвязанных процессах созидания себя и побуждения к этому студентов» [9].

М. В. Шакурова находит в педагогическом сопровождении «один из механизмов делящегося, двустороннего, солидаристического педагогического взаимодействия» [7].

П. А. Эльканова в педагогическом сопровождении прослеживает «продолжительную педагогическую поддержку» [11].

По определению М. Р. Битяновой, сопровождение – это «система профессиональной деятельности педагогического сообщества, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития в ситуациях взаимодействия» [3].

Проблема сопровождения нашла отражение и в других педагогических исследованиях (А. В. Мудрик, Е. И. Русина, Н. Зуева, Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин, В. К. Котырло, и др.).

Как бы не различались трактовки понятия педагогического сопровождения, можно проследить характерность процесса взаимодействия субъектов в процессе продвижения к поставленной цели с созданием условий для полноценной и эффективной ее реализации.

В результате проведенного нами анализа понятий различных исследователей, и опираясь на свой эмпирический опыт, мы можем уточнить понятие педагогического сопровождения и выявить его основные характеристики.

Педагогическое сопровождение – системный процесс педагогической деятельности, состоящий из социально-педагогических условий, методов и средств, обеспечивающих успешную социализацию субъекта в социуме.

Процесс этот характеризуется нами так:

1. Непрерывный, но имеющий свое начало – постановку цели и конец – достижение поставленной цели.
2. Творческий, требующий неординарных подходов в решении возникающих задач.
3. Целеполагающий, имеющий конкретную видимую цель.
4. Направленный, имеющий определенный вектор направленности, соответствующий траектории развития субъекта.
5. Индивидуализированный, определяемый характеристиками конкретной личности.
6. Управляемый и коррелируемый обеими сторонами процесса – как сопровождающим, так и сопровождаемым.
7. Специфический, для конкретной среды с характерными именно для нее условиями.

В определении оценочных и диагностических показателей и критериев процесса педагогического сопровождения мы согласимся с исследованием и выводами Н. О. Яковлевой. Она утверждает, что «поскольку сопровождение – это сопутствующий процесс некоторому основному процессу, то его результативность и нужно оценивать исходя из того, какое влияние он оказывает на основной процесс, как он его меняет: увеличивает ли скорость протекания, углубляет или может быть упрощает деятельность субъектов и т. д. Поэтому прямыми показателями педагогического сопровождения, скорее всего, должны стать такие показатели, как ускорение сопровождаемого процесса (сокращение времени достижения цели), увеличение его масштабности или углубление, снижение энергозатрат и др. Эти показатели не зависят ни от вида педаго-

гического сопровождения, ни от характеристик сопровождаемого процесса и могут использоваться в масштабах всей проблематики. Вместе с тем возникает вопрос о диагностическом аппарате педагогики, позволяющем адекватно измерить значение каждого из этих показателей. Таким образом, проблема оценивания результативности реализации педагогического сопровождения в целом не решена» [12].

Анализируя проведенные исследования на тему педагогического сопровождения и имея при этом его косвенные оценочные показатели, можно сделать вывод, что педагогическое сопровождение является неотъемлемой частью образовательного процесса в современной системе образования. Тема педагогического сопровождения многогранна, но несмотря на многочисленные научные исследования еще до конца не раскрыта в различных областях жизнедеятельности человека.

Список литературы

1. *Александрова Е. А.* Педагогическая поддержка культурного самоопределения как составляющая педагогики Свободы: монография / Е. А. Александрова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2003. 200 с.
2. *Байбородова Л. В.* Воспитательная работа в детском загородном лагере: учебно-методическое пособие / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. Ярославль: Академия развития, 2003. 254 с.
3. *Битянова М. Р.* Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянова / Москва: Совершенство, 1997.
4. *Гордеева А. В.* Здоровье и образование, или образование здоровья / А. В. Гордеева // Школа. 2002. № 2. С.40.
5. *Куликовская И. Э.* Эволюция мировидения детей дошкольного возраста и ее педагогическое сопровождение: диссертация доктора педагогических наук / И. Э. Куликовская. Ростов-на-Дону, 2002. 450 с.
6. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Москва: Азбуковник, 1999. 944 с.
7. *Шакурова М. В.* Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: диссертация доктора педагогических наук / М. В. Шакурова. Москва, 2007. 361 с.
8. *Шептенко П. А.* Методика и технология работы социального педагога / П. А. Шептенко, Г. А. Воронина; под ред. В. А. Слостенина. Москва, 2001.
9. *Шишкина В. А.* Педагогическое сопровождение личностно-профессионального становления будущих учителей изобразительного искусства: диссертация доктора педагогических наук / В. А. Шишкина. Москва, 2006. 386 с.
10. *Уманский А. Л.* Педагогическое сопровождение детского лидерства: диссертация доктора педагогических наук / А. Л. Уманский. Кострома, 2004. 318 с.
11. *Эльканова П. А.* Педагогическое сопровождение социализации подростка: На примере Заполярья: диссертация кандидата педагогических наук / П. А. Эльканова. Москва, 2000. 184 с.
12. *Яковлева Н. О.* Сопровождение как педагогическая деятельность / Н. О. Яковлева // Вестник ЮУрГУ. 2012. № 4. С. 46–49.