

В наше время невозможно обеспечить достойную организацию и проведение любого мероприятия без финансовой поддержки. Также нужно помнить о том, что подготовка и оформление выставки займут определенное время.

Выставка – организованное педагогическое мероприятие, способствующее решению целого ряда педагогических задач, а не украшение интерьера образовательного учреждения [2].

Таким образом, организация выставок декоративно-прикладного творчества – необходимый и важный составляющий компонент планирования учебной, творческой и воспитательной деятельности каждого вуза; она является одним из самых распространенных и эффективных рычагов развития и популяризации народного художественного творчества в современных условиях.

Список литературы

1. *Большая Советская энциклопедия*: в 30 томах / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. Москва: Советская энциклопедия. 1971. Т. 5. 639 с.
3. *Популярный энциклопедический словарь*. Москва: Большая Российская энциклопедия, 2002. 1583 с.
2. *Особенности организации и проведения выставки* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2957658/page:26/>.
4. *Философский энциклопедический словарь* / предс. науч.-ред. совета А. М. Прохоров. 2-е изд. Москва: Советская энциклопедия, 1989. 815 с.
5. *Activation of Learning and Creative Activity of the Vocational Pedagogical University Students* [Electronic resource] / O. E. Krayukhina [et al.] // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Vol. 11, № 15. P. 8311–8322. Access mode: <http://www.ijese.net/makale/1083/>.

УДК [377/378+001.92]:37.01

Н. Н. Давыдова, Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров

N. N. Davydova, E. M. Dorozhkin, V. A. Fedorov

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Yekaterinburg

edscience@mail.ru, evgeniy.dorozhkin@rsvpu.ru, fedorov1950@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

BASIC APPROACHES AND RESEARCH METHODS WAYS OF DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC-EDUCATIONAL NETWORKS IN THE SPHERE OF PROFESSIONAL EDUCATION

Аннотация. Развиваются теоретические представления о процессах сетевого взаимодействия в профессиональном образовании в части обоснования и описания подходов и методов организации деятельности современной научно-образовательной сети в сфере профессионального образования.

Abstract. The work is devoted to the development of theoretical ideas about the processes of networking in professional education in terms of justification and description of approaches and methods of organization of modern scientific and educational network in the field of vocational education.

Ключевые слова: научно-образовательная сеть, профессиональное образование, подходы и методы организации сетевого взаимодействия.

Keywords: scientific and educational network, professional education, approaches and methods of networking.

Подготовка высококвалифицированных специалистов нового поколения, способных эффективно участвовать в реализации поставленных перед промышленностью РФ задач импортозамещения в высокотехнологичных, наукоемких производствах, является актуальной народнохозяйственной задачей. В современных условиях государство, экономика и общество ожидают от системы профессионального образования формирования новой интеллектуальной и технологической платформы для быстрого перехода в принципиально новое качественное состояние, способное обеспечить воспроизводство носителей ценностей, моделей и технологий инновационного стратегического развития России.

Развивающийся глобальный мировой кризис обозначил смену парадигмы мирового развития – переход к постиндустриальному укладу, организованному на началах сетевых взаимодействий. Этот переход сопровождается массовым распространением онлайн-контактов, обнуляющих социальные расстояния, ростом динамизма хозяйственной среды и непредсказуемости мировых рынков. Адаптируясь к новой парадигме, экономические системы видоизменяют не только прежнюю модель роста, но и свой традиционный организационный код – переходят к горизонтально-сетевым связям. Хотя межфирменные и межорганизационные сетевые взаимодействия уже получили заметное освещение в работах ученых, связь сетевого уклада с механизмами инновационного роста пока изучена слабо [12, 13]. Совокупность этих междисциплинарных разработок образует целостный кластер теоретических и прикладных исследований, связанных с тем, что накопление и наращивание новых знаний происходят путем их сетевого тиражирования, а сам инновационный рост участников взаимодействия становится результатом становления в обществе новой, сетевой модели координации связей.

Мировой опыт показывает, что ключевую роль в развитии сетевого взаимодействия играет качество используемых ресурсов, причем особо важную роль играют информационные ресурсы [5, 11]. Научно-образовательная сеть в этом случае выступает примером новой логики осмысления предельно сложных явлений, происходящих в процессе совместной деятельности организаций общего и профессионального образования и предприятий сферы высокотехнологичных производств [1, 9, 12]. Эпистемологический (познавательный) потенциал понятия «сеть» позволяет рассматривать тот или иной фрагмент реальности через сеть его взаимодействий – как реальных, так и потенциально возможных. При этом объект изучения может выступать и в качестве элемента сетевого взаимодействия. Опираясь на базисные принципы сетевой теории, можно исследовать образцы связей и отношений между отдельными субъектами подобного взаимодействия для того, чтобы выявить, какие структуры возникают на основе этих взаимодействий и как они влияют на профессиональное развитие субъектов в интересах решения поставленной задачи – восстановление и развитие кадрового потенциала для сферы высокотехнологичных производств.

В ходе исследования выявлено ключевое противоречие между потребностями личности, общества, государства и экономики в повышении эффективности и качества подготовки специалистов для сферы высокотехнологичных производств в условиях системного взаимодействия, с одной стороны, и отсутствием реальных возможностей реализовать данные потребности в связи с недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ обеспечения эффективности и качества такого взаимодействия, с другой стороны.

Актуальность данного исследования, проводимого на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» РГППУ, конкретизируется следующими противоречиями:

- между потребностью систем образования всех уровней в устойчивых механизмах саморазвития в ответ на изменяющиеся запросы государства, общества, экономики и личности к подготовке специалистов для сферы высокотехнологичных производств и недостаточным теоретико-методологическим обоснованием подходов к построению соответствующих моделей сетевого взаимодействия заинтересованных организаций и предприятий;

- между необходимостью обновления содержания, форм и средств организации образовательного процесса на основе совместной коллективной распределенной деятельности участников взаимодействия и недостаточным уровнем раскрытия закономерностей подобного взаимодействия

Для решения выделенных противоречий предполагается использовать системный, деятельностный и сетевой подходы.

Системный подход необходим для изучения сетевого взаимодействия как целого объекта, состоящего из взаимосвязанных элементов, упорядоченного и сложноорганизованного [1, 3, 4, 10, 13]. При этом основной акцент делается на выявлении многообразных связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешней средой, и учитывается, что свойства объекта как целостной системы определяются не столько суммированием свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особыми системообразующими, интегративными связями объекта.

Так как важным вектором развития в современном мире, продвигающемся к постиндустриальному обществу, становятся новые способы организации социальной активности людей и технологии соорганизации, в исследовании используется деятельностный подход, который выступает важным основанием для создания условий формирования новых концептуальных представлений о развитии сетевой интеграции [1, 3, 10].

Использование в исследовании сетевого подхода связано с формированием новой структуры мира, принципиально нового стиля мышления [5]. В современной «экономике знаний» творческие возможности участников сетевого взаимодействия бесконечно разнообразны, поэтому возможно существование очень большого разнообразия ролей/функций, выполняемых ими, интересных и/или полезных для других участников. Вследствие действия коалиционного принципа участия членство в сети является практически полностью добровольным, а число участников – величиной переменной. Таким образом, в самом общем виде именно сетевой подход задает определенные принципы исследования взаимодействующих совокупностей отдельных личностей, групп, институтов и т. д., которые могут иметь несколько ролей (функциональных значений) в определенные моменты времени либо играть разные роли в разные моменты времени [1, 9].

Основой для отбора методов, конструирования методики исследования служат как общенаучные, так и специфичные для социальной и социально-педагогической сферы методологические принципы [2, 7, 10, 12]:

- объективности (стремления установить истину);
- научности (проникновение в сущность, объяснение причин и факторов, порождающих то или иное явление или влияющих на его развитие);
- единства исторического и логического (основанного на современном понимании) используемых подходов;
- учета непрерывного развития, динамизма процессов и явлений;
- единства описания, объяснения и прогноза, аспектного (с определенной точки зрения) и целостного, многоаспектного изучения и ряд других .

В качестве частных методологических принципов исследования использованы:

- принцип неустойчивого динамического равновесия как источника развития взаимосвязи личности, образования и профессии. Известно, что исходным моментом любого развития является спектр индивидуальных противоречий и действий. Только системы, далекие от равновесия, находящиеся в состоянии неустойчивости, способны спонтанно организовывать себя и развиваться. Следствием динамического неравновесия становится самоорганизация как преодоление тенденции регрессивного профессионального развития;

- принцип детерминизма и индетерминизма в развитии следует из фундаментального положения синергетики о существовании открытых, неравновесных, нелинейных систем. К ним относится и профессиональное развитие. В случае поступательного, прогрессивного развития этот процесс детерминирован упорядоченными внешними благоприятными факторами, возникновение критических моментов развития приводит к образованию неустойчивых, неравновесных процессов, которые порождают флуктуации (колебания) и бифуркации. Критические ситуации изменяют вектор развития, вносят коррективы в «стрелу времени». Траектория развития становится неустойчивой. Таким образом, профессиональное развитие в нормативно заданных ситуациях, стимулирующих его, детерминировано. В отдельные критические моменты развития этот процесс приобретает индетерминированный характер, вероятностный и случайный. Следствием данных процессов может стать открытие новых потенциальных возможностей профессионального развития [1, 8].

Для обеспечения необходимой глубины проработки основных аспектов решаемой проблемы используются общенаучные методы – обобщение, абстрагирование, синтез, различные виды анализа:

- теоретический анализ результатов исследований отечественных и зарубежных ученых по проблеме;
- сравнительно-исторический анализ, позволяющий разносторонне и более глубоко изучать педагогические явления (их истоки, основные этапы развития), проектировать конкретные меры совершенствования деятельности в рамках исследования, предупреждая ошибки и недостатки прошлого, опираясь на передовые методы современного решения возникающих проблем;
- причинно-следственный анализ, в рамках которого идет поиск причин для правильного понимания происхождения того или иного явления;
- метод педагогического моделирования, в ходе которого изучается отображение объекта познания в форме теоретической модели, имеющей более простой вид

структуры, свойств, взаимосвязей и отношений между элементами изучаемого объекта, непосредственное изучение которого связано с большими затратами и пр.

Наряду с общенаучными использованы конкретные эмпирические методы исследования:

- метод опроса, который будет использоваться в двух основных формах: в виде интервью (диагностической беседы, в ходе которой ставится цель выявить опыт, оценки, точку зрения респондентов по ответам на какой-либо заранее сформулированный вопрос или группу вопросов по теме исследования) и в виде анкетирования (письменного опроса значительного числа респондентов, используемого для получения информации о типичности тех или иных психолого-педагогических явлений, наблюдаемых в ходе работы);

- метод экспертных оценок, основанный на использовании персонального мнения эксперта или коллективного мнения группы экспертов в ходе обсуждения конкретной проблемы исследования и предлагаемых подходов к выработке единого мнения с целью последующего принятия решения (выбора);

- метод педагогического наблюдения, представляющий собой целенаправленный сбор сведений о фактах поведения и деятельности экспериментальных групп в ходе исследования;

- метод самооценки, обеспечивающий исчерпывающий и систематический пересмотр принципов деятельности участников исследования и достигаемых ими результатов. Процесс самооценки позволяет участникам исследования лучше осознать свои сильные стороны и определить те области своей деятельности, совершенствование которых может привести к продвижению в направлении поставленных целей;

- метод беседы, позволяющий собрать достаточное количество фактов, касающихся убеждений, стремлений, отношений к окружающей действительности и происходящим событиям, условий жизнедеятельности исследуемых групп и коллективов;

- метод обсуждения проблемы исследования и предлагаемых подходов ее решению в ходе научных конференций и проблемных семинаров разного уровня;

- параметрический метод, который предполагает сопоставление двух ключевых параметров: прежнее состояние и нынешнее достояние участников исследования. Разница между этими двумя параметрами представляет собой «эффект», свидетельствующий об эффективности использованных методик, организации, о квалификации персонала и др. Определение текущей эффективности, при которой параметры, достигнутые в какой-то момент времени сравниваются с параметрами на входе, позволяет вносить необходимые коррективы в текущую деятельность участников взаимодействия;

- ранжирование и математические методы обработки полученных данных.

Систематизация и логическое структурирование основных категорий формирования и развития научно-образовательной сети, обеспечивающей взаимодействие организаций системы общего и профессионального образования и предприятий сферы высокотехнологичных производств, позволили установить, что сетевая интеграция деятельности организаций общего и профессионального образования и предприятий сферы высокотехнологичных производств в форме научно-образовательной сети – это системное взаимодействие динамического множества взаимосвязанных агентов, представляющих собой научные, образовательные, социальные организации (их подразделения и творческие коллективы) и заинтересованные промышленные предприятия, в интересах восстановления кадрового потенциала сферы высокотехнологичных производств, включающее как собственно организацию процесса сетевого взаимодействия, так и механизмы профессиональной подготовки в условиях научно-образовательной сети [1].

В целом, проводимые на базе РГППУ исследования позволяют:

- заложить теоретико-методологические основы формирования и развития научно-образовательной сети как инновационной формы сетевого взаимодействия организаций общего и профессионального образования и предприятий сферы высокотехнологичных производств в интересах восстановления кадрового потенциала предприятий;
- разработать теоретическую модель формирования и развития научно-образовательной сети, позволяющую объединять ресурсные составляющие участников в интересах достижения сбалансированности спроса и предложения в вопросах восстановления кадрового потенциала сферы высокотехнологичных производств.

Список литературы

1. *Давыдова Н. Н.* Научно-образовательные сети: теория, практика / Н. Н. Давыдова, Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2016, 481 с.
2. *Дорожкин Е. М.* Методология профессионально-педагогического образования: теория и практика (смыслообразующие положения интеграции профессионально-педагогического образования) / Е. М. Дорожкин, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2014. № 10. С. 18–30.
3. *Игнатова В. А.* Проблемы использования системно-синергетического подхода в педагогике / В. А. Игнатова // Образование и наука. 2013. № 10. С. 3–16.
4. *Искрин Н. С.* Менеджмент в образовании: системный подход / Н. С. Искрин, Т. А. Чичканова // Образование и наука. 2015. № 1. С. 7–21.
5. *Кастельс М.* Становление общества сетевых структур / М. Кастельс. Москва: Academia, 1999. С. 494–505.
6. *Копнов В. А.* Обзор практики применения программ обучения, совмещенного с работой (WBL), в высшем образовании Великобритании / В. А. Копнов // Образование и наука. 2017. № 1. С. 119–141.
7. *Федоров В. А.* Моделирование развития образовательных учреждений на основе сетевого подхода / В. А. Федоров, Н. Н. Давыдова // Педагогика. 2013. № 6. 49–54.
8. *Федоров В. А.* Профессионально-педагогическое образование в России: историко-логическая периодизация / В. А. Федоров, В. А. Третьякова // Образование и наука. 2017. № 3. С. 93–119.
9. *Федоров В. А.* Управление развитием научно-образовательной сети в современных социально-педагогических условиях / В. А. Федоров, Н. Н. Давыдова // Научный вестник Национального горного университета / Нац. гор. ун-т. Днепропетровск, 2014. № 2. С. 126–132.
10. *Чапаев Н. К.* Системно-деятельностный подход к решению задач развития компьютерной компетенции будущих педагогов профессионального обучения / Н. К. Чапаев, Е. Е. Неупокоева // Образование и наука. 2016. № 3. С. 106–127.
11. *Щербина Е. Ю.* Взаимодействие социальных институтов в процессе формирования человеческого капитала / Е. Ю. Щербина, Е. М. Дорожкин // Вестник Томского государственного университета / Нац. исслед. Том. гос. ун-т. Томск, 2014. С. 184–188.
12. *Davydova N. N.* Innovative process development in the framework of scientific educational network: Management model / N. N. Davydova, E. M. Dorozhkin, V. A. Fedorov // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universitetu*. 2016. № 5. С. 157–163.
13. *Davydova N. N.* Management of a Network Interaction of Educational Organisations Oriented to Innovation Development [Electronic resource] / N. N. Davydova, E. M. Do-

УДК 387.14:005.6

А. Б. Дамбуева, Д. К. Чимитова

A. B. Dambueva, D. K. Chimitova

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», Улан-Удэ

ГБУ «Региональный центр обработки информации

и оценки качества образования», Улан-Удэ

Buryat state university, Ulan-Ude

Regional Centre for Information Processing and Education Quality Assessment, Ulan-Ude

abain76@list.ru

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВУЗА: ФАКТОРЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

MANAGEMENT OF EDUCATIONAL SERVICES' QUALITY AT HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Аннотация. Управление качеством образовательных услуг необходимо для целенаправленного воздействия на образовательный процесс с целью достижения оптимального сочетания всех его характеристик. Авторами изучены факторы, оказывающие влияние на управление качеством образования в вузе, и критерии системы обеспечения качества образования, позволяющие произвести его оценку.

Abstract. Quality management of educational services is a meaningful effect on the educational process, with a view to achieving the optimum combination of all its characteristics. The authors studied factors influencing the quality of education in the University, and the criteria of the quality assurance system of education to facilitate its evaluation.

Ключевые слова: образовательные услуги, качество образования, управление качеством образования, образовательные учреждения, показатели качества.

Keywords: educational services, the quality of education, quality of education, educational institutions, quality indicators.

В последние годы высшее образование из элитного приобрело массовый характер, поэтому вопросы управления качеством предоставляемых вузом образовательных услуг имеют особую значимость.

Образовательные организации высшего образования начинают борьбу за своих будущих студентов еще со школьной скамьи. Для получения абитуриента с высокими учебными показателями вузы объединяют свои усилия со школами: преподаватели вузов проводят элективные курсы по подготовке к сдаче единого государственного экзамена, семинары по введению в профессиональную деятельность, научно-практические конференции, олимпиады, экскурсии по лабораториям, организуют встречи с преподавателями вуза, выпускниками, наиболее успешными в своей профессиональной деятельности, т. е. стараются заинтересовать выпускников общеобразовательных организаций.

Бурятский государственный университет регулярно проводит дни открытых дверей для абитуриентов, организует выездные мероприятия в районы Республики, в ходе которых проводятся предметные мастер-классы для учащихся и учителей, опросы школьников, их родителей, учителей по поводу критериев выбора учебного заведения.