

М. А. Капшутарь

M. A. Kapshutar

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Yekaterinburg
marina-kapshutar@mail.ru*

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE PROBLEM OF PREPARATION OF GRADUATE STUDENTS TO INNOVATIVE ACTIVITIES

Аннотация. Рассматривается состояние подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре с позиции их готовности к инновационной деятельности. Актуализируется проблема поиска педагогических условий для реализации инновационного потенциала аспирантов в инновационной научно-образовательной среде вуза.

Abstract. The article discusses the state of training of highly qualified personnel in graduate school from the point of view of their readiness for innovation. The problem of search of pedagogical conditions for realization of innovative potential of postgraduates in innovative scientific and educational environment of higher education institution is actualized.

Ключевые слова: аспирантура, инновационная деятельность, педагогическая инноватика, инновационная научно-образовательная среда вуза.

Keywords: postgraduate study, innovative activity, pedagogical innovation, innovative scientific and educational environment of the University.

Актуальность проблемы подготовки аспирантов к инновационной деятельности обусловлена рядом взаимосвязанных факторов.

Прежде всего, следует учитывать произошедшее в современных социокультурных условиях изменение ведущих функций университетов: теперь они выполняют не только традиционную для них образовательную функцию, но и достаточно новую – инновационно-предпринимательскую, связанную с научными разработками наукоемких технологий, разработкой и экспертизой бизнес-проектов, научными исследованиями в интересах инновационного развития отраслей экономики. Поэтому инновационно-предпринимательская компетенция аспирантов как будущих преподавателей вузов, понимаемая нами как способность и готовность к выполнению инновационно-предпринимательских задач, должна быть обязательной в их профессиональной подготовке. Это, в свою очередь, требует инновационного содержания, форм, методов и технологий подготовки кадров высшей квалификации.

Кроме того, в условиях реформирования актуальным остается вопрос о результативности и эффективности работы российской аспирантуры как института, призванного обеспечить кадровое воспроизводство науки и высшей школы и не выполняющего в полной мере этой функции. Исследователи, говоря о кризисном состоянии аспирантуры, выделяют, как правило, два аспекта: качественный, связанный со значительным снижением научно-исследовательского уровня кандидатских диссертаций аспирантов, и количественный – уменьшение доли аспирантов, которые заканчивают обучение с защитой диссертации в срок [14].

Однако, как мы уже отмечали в одной из своих работ [6, с. 133], при оценке результативности деятельности аспирантуры по-прежнему используется такой инструмент измерения, как процент аспирантов, защищающих диссертации в срок. Данный показатель, на-

пример, применяется при государственной аккредитации вуза: «Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее, чем через год после окончания аспирантуры (от числа поступивших)». При этом федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) направлений подготовки в аспирантуре определяют целью подготовки аспирантов овладение определенными компетенциями (универсальными, общепрофессиональными и профессиональными), а не подготовку и защиту кандидатской диссертации. Данное нормативное противоречие вызывает дискуссии в научно-педагогической среде, связанные с поиском новых целей и задач современной аспирантуры в условиях ее реформирования.

Анализируя готовность современной аспирантуры готовить кадры высшей квалификации для инновационной деятельности, исследователи говорят о противоречиях:

- между традиционной системой подготовки аспирантов, в основе которой преобладает знаниевая парадигма, и современной открытой моделью непрерывного образования и самообразования аспирантов, согласно которой содержание, методы и формы организации должны характеризоваться разнообразием, вариативностью и гибкостью, чтобы в полной мере реализовать инновационный потенциал обучающихся;

- между необходимостью внедрения форм инновационной деятельности в вузах и недостаточно высоким уровнем психологической и профессионально-педагогической готовности к ней аспирантов [11].

Необходимо помнить о бинарности современной аспирантуры как педагогической системы, являющейся одновременно и полноценным третьим уровнем высшего образования, и сферой науки. Кроме того, следует учитывать, что образовательный процесс в аспирантуре развивается под воздействием ряда факторов: внешних, связанных с процессами глобализации, информатизации коммуникационного пространства, фундаментализации, социокультурных трансформаций, утверждением принципа непрерывности образования, с новыми требованиями и запросами потенциальных работодателей аспирантов, и внутренних, обусловленных педагогическим потенциалом и корпоративной культурой вуза, реализацией компетентного подхода в подготовке аспирантов, требованиями ФГОС и профстандарта, мотивацией и ценностями обучающихся в аспирантуре.

Обращение к понятийно-категориальному аппарату проблемы педагогической инноватики в исследованиях отечественных ученых (З. Абасов [1], В. Андреев [2], В. И. Загвязинский [4], Б. Кедров [7], В. С. Лазарев [9], В. А. Слостенин [12], Т. А. Строкова [13]) позволяет определить педагогическую инноватику как комплексную деятельность, направленную на создание, освоение, использование и распространение нового в сфере образования, а новацию – как новый способ обучения или воспитания.

Н. Юсуфбекова, говоря о дальнейшем развитии проблематики педагогической инноватики, выделяет три перспективных вектора исследований, в числе которых указывает [15]:

- педагогическую *аксиологию*, определяющую и обосновывающую систему ценностей, ценностных ориентаций и ценностных отношений обучающихся в образовательном процессе;

- педагогическую *неологию*, исследующую классификацию педагогических инноваций, условия и этапы их развития, критерии и показатели новизны, традиции и новаторства в образовании;

- педагогическую *праксеологию*, изучающую различные аспекты внедрения педагогических инноваций в образовательную среду.

Задача современной аспирантуры – формирование в образовательном процессе личности аспирантов не только как преподавателей и исследователей высшей квалификации, носителей новых научных концепций, теорий и идей, но и как инновационно мыслящих и способных к созданию нового интеллектуального продукта [11, с. 136].

В этом отношении представляет интерес подход Т. Б. Загоруля, которая определила следующие свойства личности обучающихся как носителей инновационной культуры, способствующие их будущей «конкурентоспособности в жизни и в профессии [5, с. 135]:

- *культуровосприимчивость* (принятие идеи отсутствия в культуре стандарта универсальности);
- *открытость к инновациям* (непредвзятость в оценивании достоинств и рисков инноваций);
- *креативность* (мобильность мышления, способность и готовность предлагать принципиально новые идеи, критическое отношение к стереотипам);
- *ассертивность* (уверенность в собственном поведении, независимость от внешних влияний и оценок);
- *толерантность* (понимание и принятие других культур, способов самовыражения и проявления индивидуальности);
- *рефлексивность* (способность критически анализировать образ своего Я, адекватно оценивать себя, свои поступки и действия в меняющихся жизненных ситуациях);
- *самоактуализация* (стремление к постоянному развитию, реализации потенциальных возможностей и способностей);
- *ответственность* (признание за каждым права быть свободным и ответственным, свободно выбирать и отвечать за сделанный выбор перед собой и обществом)».

Для формирования указанных свойств личности обучающихся необходима особая инновационная научно-образовательная среда вуза. Обратимся к определению данного понятия. Ю. А. Комарова и Е. И. Бражник, проанализировав ряд исследований, пришли к выводу, что в наиболее общем смысле научно-образовательная среда университета – это система материальных, духовно-эстетических, эмоциональных и физических условий формирования личности, возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [8]. П. П. Ефимов и В. Н. Костин определяют инновационную образовательную среду вуза как продукт субъект-субъектных отношений всех участников образовательного процесса. Основные отличия образовательной среды вуза в том, что она основана на инновационном содержании и технологиях образования, инновационных методах воспитания, новых формах управления безопасной образовательной средой [3].

Таким образом, актуальной остается проблема поиска адекватных педагогических условий для эффективной подготовки аспирантов к инновационной деятельности в вузах. В качестве результата обучения в аспирантуре, на наш взгляд, следует рассматривать реализацию потенциала профессионального саморазвития аспиранта в качестве активного субъекта инновационной профессиональной деятельности.

Список литературы

1. *Абасов З. А.* «Аллергия» к новациям: есть ли средства для «излечения»? / З. А. Абасов // *Директор школы*. 2001. № 1. С. 33–38.
2. *Андреев В. И.* Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс / В. И. Андреев. Казань, 1997. 230 с.
3. *Ефимов П. П.* Сущность инновационной образовательной среды вуза / П. П. Ефимов, В. Н. Костин // *Молодой ученый*. 2014. № 7. С. 502–506.
4. *Загвязинский В. И.* Учитель как исследователь / В. И. Загвязинский. Москва: Знание, 1989. 96 с.
5. *Загоруля Т. Б.* Актуализация личности студентов как носителей инновационной культуры в высшем образовании: опыт эмпирического исследования / Т. Б. Загоруля // *Образование и наука*. 2015. № 10. С. 135–146.

6. Капшутарь М. А. Качество подготовки аспирантов и эффективность современной аспирантуры: проблема поиска новых показателей / М. А. Капшутарь // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 7. С. 132–136.

7. Кедров Б. М. О великих переворотах в науке / Б. М. Кедров. Москва: Педагогика, 1986. 109 с.

8. Комарова Ю. А. Векторы развития научно-образовательной среды в европейских университетах [Электронный ресурс] / Ю. А. Комарова, С. И. Бражник // Письма в Эмиссия оффлайн (TheEmissia. OfflineLetters): электронный научный журнал. 2012. Октябрь. Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2012/1880.htm>.

9. Лазарев В. С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян // Педагогика. 2004. № 4. С. 11–21.

10. Макарова Л. Н. Проблемные аспекты вариативной подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре / Л. Н. Макарова, И. А. Шаршов // Гаудеамус: психолого-педагогический журнал. 2016. № 1, т. 15. С. 16–25.

11. Пономарева Е. Ю. Подготовка кадров высшей квалификации к инновационной деятельности в аспирантуре / Е. Ю. Пономарева, Е. Н. Менюк // Гуманитарные науки. 2016. № 4 (36). С. 134–142.

12. Слостенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Слостенин, Л. П. Подымова. Москва: Магистр, 2003. 308 с.

13. Строкова Т. А. Нужен ли современной школе учитель-исследователь? / Т. А. Строкова // Образование и наука. 2016. № 7. С. 11–25.

14. Шумакова И. А. Развитие института аспирантуры средствами создания виртуальной образовательной среды / И. А. Шумакова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 6 (77). С. 203–208.

15. Юсуфбекова Н. Р. К проблеме разработки основ педагогической инноватики / Н. Р. Юсуфбекова // Новые исследования в педагогических науках. 1990. № 1. С. 70–77.

УДК 378.02:371.134

Д. С. Карпов

D. S. Karpov

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», Ярославль
Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinskogo, Yaroslavl
infortal@yandex.ru

ПРОПЕДЕВТИЧЕСКАЯ ДОСТОВЕРНОСТЬ ДИДАКТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ

PROPAEDEUTIC RELIABILITY OF DIDACTICAL MODELS IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHERS

Аннотация. Описывается принцип пропедевтической достоверности на примере моделирования информационных отношений участников процесса обучения.

Abstract. The article describes the concept of propaedeutic reliability through the example of using of the learning informational model.

Ключевые слова: пропедевтика, информационная модель, субъект, объект.

Keywords: propaedeutic, informational model, subject, object.