

из числа профессорско-преподавательского состава вуза. Обозначим эту функцию как функцию внутрикорпоративного контроля и оценки инновационной деятельности.

Таким образом, нами предлагается идея формирования в образовательном учреждении (вузе, колледже и др.) электронного корпоративного фонда авторских инновационных текстов, созданных внутри данного учреждения. Структурно такой фонд может состоять из следующих разделов: научно-теоретические тексты; теоретико-методические тексты; практико-методические тексты; технологические тексты. Возможны и другие составляющие.

Реализация идеи корпоративного инновационного фонда предполагает функциональную структуризацию в следующих направлениях:

- инновационный имидж образовательной институции;
- сравнительная информация об инновационной работе подразделений организации (кафедр, факультетов и т. д.);
- информация о персональной инновационной работе профессорско-преподавательского состава;
- информация об инновационной работе аспирантов и студентов.

В целом, создание корпоративного фонда инноваций позволит сформировать необходимые целостные и ценностные аналитические данные об инновационной деятельности образовательной организации.

Список литературы

1. *Гельфанд М. С.* Недобросовестные заимствования в диссертационных работах / М. С. Гельфанд // Образование и наука. 2018. № 3. С. 160–181.
2. *Патернотт Ж.* Разработка и создание логотипов и графических концепций / Ж. Патернотт. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 154 с.
3. *Разработка* и технологии производства в рекламе / М. Б. Щепакин [и др.]. Москва: Изд-во Междунар. ин-та рекламы, 2001. 727 с.
4. *Уровневое* профессионально педагогическое образование: теоретико-методологические основы стандартизации: монография / Г. М. Романцев [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. 545 с.

УДК 378.146.1

Л. П. Тихонова

L. P. Tikhonova

*ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», Череповец
Cherepovets State University, Cherepovets
tikhonova.l.p@mail.ru*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВ МОНИТОРИНГА И КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

TOPICAL ISSUES OF DEVELOPMENT OF MODERN MEANS OF MONITORING AND CONTROL RESULTS TRAININGS

Аннотация. Обоснованы актуальные вопросы разработки современных средств мониторинга и контроля качества обучения в вузе.

Abstract. The article substantiates the topical issues of the development of co-temporary means of monitoring and quality control of education in High school.

Ключевые слова: качество, мониторинг, робототехнические системы и средства.

Keywords: quality, monitoring, robotic systems and facilities.

С 1 января 2017 г. в РФ действуют профессиональные стандарты. Это документы нового типа, предоставляющие актуальную информацию о требованиях к квалификациям, необходимым для выполнения трудовой деятельности. Введен в работу и профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [4], в котором указано, что должен знать, уметь и применять в работе будущий педагог или мастер производственного обучения (ПО).

Цель профессиональной деятельности педагога ПО – организация деятельности обучающихся по освоению знаний, формированию и развитию умений и компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность, обеспечение достижения ими нормативно установленных результатов образования; создание педагогических условий для профессионального и личностного развития обучающихся, удовлетворения потребностей в углублении и расширении образования; методическое обеспечение реализации образовательных программ [8, 9]. Современный стандарт содержит возможные наименования должностей, профессий, требования к образованию, обучению педагога, опыту практической работы, особые условия допуска к работе. Он нацелен на описание и характеристику трудовых функций, необходимых знаний и умений.

Кафедра профессионального и технологического образования Череповецкого государственного университета имеет многолетний опыт подготовки педагогов ПО. Целью профессионально-педагогического образования является формирование личности, способной к эффективной реализации себя в сфере профессионального образования, к осуществлению всех компонентов образовательного процесса, к выполнению профессионально-образовательных функций по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов.

Вопросы качества обучения будущих педагогов ПО, контроля и оценки их образовательных результатов не теряют своей актуальности в условиях введения стандартов нового поколения.

С позиций образования, качество – это тот нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт просвещения. В данной категории воплощается социальный заказ общества на эмоциональное и социальное развитие личности, сформированность у человека ценностно-ориентационной сферы (Т. И. Шамова). Следовательно, определение сущности понятий «качество образования», «качество обучения» и «качество результатов обучения» также требует выявления основных свойств, характеристик, показателей (качественных или количественных) образования и его результатов. Все эти свойства, характеристики и показатели отражены в ФГОС.

Одно из отличий современных подходов к оценке качества обучения педагогов ПО состоит в том, что при разработке средств контроля важно ориентироваться на те трудовые функции, которые будет осуществлять выпускник, и необходимые умения. Это влечет за собой создание новой системы оценивания результатов, способствующей успешному взаимодействию субъектов образовательного процесса, повышению учеб-

ной мотивации и снижению тревожности студентов. В связи с этим актуальны вопросы поиска и разработки новых средств обучения и контроля, устраняющих негативные моменты в вузовском образовании.

Кроме того, деятельность преподавателя высшей школы характеризуется большой загруженностью. Педагог выполняет не только обучающую, но и методическую, исследовательскую деятельность, постоянно повышает квалификацию. Для снижения нагрузки на преподавателя, высвобождения времени на совместную со студентами творческую деятельность, для решения задач контекстного обучения, системной фиксации информации в образовательном процессе, ее обработки важно создание инструментов мониторинга результатов учебного процесса принципиально нового уровня. Имеющиеся стандартизированные формы, компьютерные программы и системы для представления учебной информации, фиксации, хранения, обработки и последующей интерпретации данных о результатах обучения широко используются в вузах. Но им на смену приходят более передовые и востребованные: цифровые технологии, роботизированные системы, системы обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта, которые позволяют более эффективно осуществлять мониторинг процесса обучения, выявлять его качество, освобождать педагогов от рутинной работы по сбору информации и ее обработке.

Мониторинг – процесс непрерывного научно обоснованного, диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием учебного процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач, средств решения [1]. В системе «педагог – обучающийся» непрерывные контролирующие действия позволяют наблюдать (и корректировать по мере необходимости) продвижение учащегося от незнания к знанию [2].

К вопросу мониторинга образовательного процесса обращаются многие известные педагоги. Так М. М. Поташник рассматривает качество образования и управление им; Т. Н. Шамова – совершенствование управления образовательными системами; Ю. А. Конражевский и В.П. Панасюк – особенности функционирования и развития систем управления качеством образования [5, 6]; И. М. Варнавина, Д. Л. Матухин – методические основы мониторинга качества образования в образовательном учреждении; В. П. Панасюк, Г. В. Головичер – методологические основы информационно-методического обеспечения управления качеством образования; А. Н. Майоров – мониторинг в системе информационного обеспечения управления и качества образования [3]. Исследователи рассматривают цели, функции, виды мониторинга, периодичность, условия эффективного проведения мониторинга. Среди условий отмечены использование системного подхода, обеспечивающего слаженную работу механизма по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации; использование качественного инструментария и современного программного обеспечения для обработки и анализа данных мониторинга [7].

Существует множество проектов по созданию такого инструментария. Среди них – робототехнические системы и средства, разрабатываемые как в РФ, так и за рубежом [7, 8, 9]. Они имеют различные направления (проекты «Аватар», «Тело Б», «Ребрейн», роботы-няни и сиделки: Wakamura, RIBA, PaPeRo, Hubo; дворецкие: Pepper, Cubic; роботы телеприсутствия: Romo, Double, Даша, R. Bot, Webot, Promobot; роботы-учителя: андроид Пушкин; помощники для детей с аутизмом: Nao). В России робот-учитель впервые был разработан в 2016 г. в Томском политехническом университете

и апробирован в лице. Но все эти проекты не носят системного характера, и «в настоящее время не существует педагогических исследований, в которых информатизация образования решает существующие проблемы обеспечения качества образования и его мониторинга посредством робототехники» [7, с. 210]. Создание робототехнических средств весьма актуальна, а их разработка – процесс сложный, многозначный и многозависимый. Он опирается на тонкости взаимодействия субъектов образовательного процесса, на формы и методы его организации, на возможности учебного заведения, его материальную и интеллектуальную базу. Условия созданные и сложившиеся в Череповецком государственном университете на сегодняшний момент, позволяют приступить к созданию современных средств обучения, мониторинга и контроля качества вузовского образования с использованием робототехнических средств [8].

Список литературы

1. *Белкин А. С.* Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / А. С. Белкин. Москва: Академия, 2000. 192 с.
2. *Котова С. С.* Качество образовательного процесса в университете глазами студентов / С. С. Котова, И. И. Хасанова // Образование и наука. 2016. № 9. С. 43–61.
3. *Майоров А. Н.* Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Интеллект-центр, 2005. 424 с.
4. *Об утверждении* профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [Электронный ресурс]: приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н. Режим доступа: [http://uigps.ru/sites/default/files/ученый20 %Совет/Профстандарт%20ППО.pdf](http://uigps.ru/sites/default/files/ученый20%Совет/Профстандарт%20ППО.pdf).
5. *Панасюк В. П.* Актуальные проблемы теории качества / В. П. Панасюк, А. Лымарь // Образование и наука. 2016. № 4. С. 19–32.
6. *Панасюк В. П.* Управление образованием и образовательными системами: состояние, тенденции, проблемы и перспективы / В. П. Панасюк // Образование и наука. 2017. № 2. С. 72–88.
7. *Пермяков А. Ф.* Андроидная педагогика как инновационное направление современной педагогической науки [Электронный ресурс] / А. Ф. Пермяков, Л. Р. Храпаль // Успехи современной науки и образования: международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 11, т. 1. С. 208–212. Режим доступа: http://modernsciencejournal.org/release/USNO_2016_11_1_tom.pdf.
8. *Тихонова Л. П.* Робототехника как актуальное направление научных исследований в образовании [Электронный ресурс] / Л. П. Тихонова, М. Э. Питерцев, С. И. Попова // Современные информационные технологии в образовании: материалы 28-й Международной конференции, 27 июня 2017 г. Режим доступа: http://ito.bytic.ru/uploads/files/conf_2017.pdf.
9. *Третьякова Н. В.* Многомерный анализ качества профессиональной деятельности преподавателя высшей школы / Н. В. Третьякова, В. А. Федоров // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 74–78.