

issue, in a problem-model one; it can be said that this is a central place. The problem, expressed in the form of a fundamental question, must have a generalized character, it can be said, that it must bear an ideological, philosophical, ontological meaning, then the work done on the model can be most effective for the development of students.

References

1. *A review of the practice of work-based learning (WBL) at higher education level in the UK / J. Talbot [et al.] // The Education and science journal. 2017. № 1. P. 119–141.*
2. *Fridman L. M. Pedagogical experience through the eyes of a psychologist: book for the teacher / L. M. Fridman. Moscow: Prosveshchenie, 1987.*
3. *Grebenyuk O. S. General principles of pedagogy / O. S. Grebenyuk, M. I. Rozhkov. Moscow: VLADOS, 2004. P. 160.*
4. *Mahmutov M. I. Pedagogical technologies for the development of students' thinking / M. I. Mahmutov, G. I. Ibragimov, M. A. Tchoshanov. Kazan: TGZHI, 1993.*
5. *Osnovina T. Yu. Professional competence as criteria of professional readiness for professional activity / T. Yu. Osnovina // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2008. № 12. S. 103–112.*
6. *Panfilova A. P. Game modeling in the activity of the teacher: textbook for students of higher educational institutions / A. P. Panfilova; under the society. ed. V. A. Slastenin, Y. Kolesnikova. Moscow: Academy, 2006.*

УДК 378.016:2

В. Л. Харланов

V. L. Kharlanov

*ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Челябинск
Chelyabinsk State University, Chelyabinsk
Vharlanov@list.ru*

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В ВУЗЕ

ON THE ISSUE OF THE TEACHING OF RELIGIOUS STUDIES IN THE UNIVERSITY

Аннотация. Раскрываются особенности и потенциал религиоведения как учебной дисциплины в формировании общекультурных компетенций студентов и неоднозначность подходов к ее преподаванию.

Abstract. The article reveals the features and potential of religious studies as an academic discipline in the formation of general cultural competencies of students and the ambiguity of approaches to its teaching.

Ключевые слова: религиоведение, профессиональная подготовка, компетенции.

Keywords: religious studies, vocational training, competences.

В учебные планы бакалавриата по многим направлениям подготовки в Российской Федерации в последние годы входит курс религиоведения. Трудоемкость дисциплины сильно варьируется от 1 до 5 зачетных единиц, как и количество часов, ответственных на аудиторную и самостоятельную работу.

Компетентностный подход к определению целей и результата изучения дисциплины приводит к тому, что в рамках содержания данного курса в центре внимания находится формирование разных компетенций студентов, обучающихся по разным направлениям. Например, в соответствии с учебным планом бакалавров-конфликтологов – ОК-6: способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Социальных педагогов – ОК-1: способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.

Для бакалавров-юристов – ОК-2: способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, вопросы ценностно-мотивационной ориентации; осознавать значение гуманистических ценностей, свободы и демократии.

Общим для всех направлений является формирование общекультурных компетенций и выработка определенной позиции, отношения на основе изучения курса религиоведения, а вот сфера, аспект этой позиции, остаются вариативными.

Возникает вопрос, на какой методологической основе необходимо выстроить данный курс и как обеспечить освоение указанных выше компетенций.

Первоначально обратились к международному опыту в решении данного вопроса.

Так, на международном уровне дискуссия о преподавании религии в общеобразовательной школе привела к публикации в 2007 г. документа «Голедские руководящие принципы преподавания знания о религиях и верованиях в государственных школах» (далее – «Голедские принципы»), разработанного Бюро по демократическим институтам и правам человека, имеющего рекомендательный характер для стран, входящих в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Данный документ предлагает скорректировать подход к изучению религии, следуя двум основным принципам: 1) соблюдение права каждого человека на свободу слова и вероисповедания; 2) избавление от вредных стереотипов и предрассудков. Согласно документу «...ни одна образовательная система не может игнорировать роль религий и убеждений в истории и культуре, поскольку такого рода незнание является причиной нетерпимости и дискриминации, ведет к появлению негативных стереотипов» [3, р. 12]. При этом вводится требование нейтральности, не допускающей оценку религиозных взглядов со стороны как учащихся, так и педагогов.

Как отмечает А. Ожиганова, «...в случаях, когда реализуется вариант обучения религии, необходимо следовать принципу добровольности...когда же преподается знание о религиях, в соответствии с международными соглашениями по правам человека, допускается обязательная форма обучения» [2, с. 10].

Спор, разгоревшийся между сторонниками и противниками «Голедских принципов» как нового подхода к преподаванию религии, выводит на первый план вопрос о методике преподавания курса, который актуален и для изучения религиоведения в высшем образовании.

Что взять за основу? Академический подход, ориентированный на обеспечение религиозной грамотности, передачу знаний, изучение мировых религий как исторических традиций, или новый подход, предполагающий критическое осмысление взаимосвязей между религиями, их влияния на общество и политические процессы, а главное формирование у обучающихся отношения к религии?

Переформулируем вопрос: в рамках курса религиоведения важно только информировать о религиях и результатах их изучения или в центре внимания должно быть современное состояние и критическая оценка религии при соблюдении нейтральности?

Сравнивая учебники религиоведения для студентов вузов, встречаем также разные подходы.

Так, Е. И. Аринин ставит цель познакомить с категориями и концепциями понимания религии, не восстановить «утраченную веру», а «побудить молодого коллегу задуматься над подлинной природой проблем религиозности» [1, с. 3]. При этом автор замечает, что многие учебники религиоведения носят идеализированный характер, либо превозносят только одну духовную традицию, либо выступают против данных традиций, основываясь на марксистской идеологии, либо, стремясь к академизму и нейтральности в изложении, уходят от обсуждения проблемных вопросов современности.

Разделяя позицию Е. И. Аринина, полагаем, что изучение религиоведения должно включать как минимум три части, в совокупности обеспечивающие как знакомство с мировыми религиями и новыми религиозными движениями, концепциями, так и обсуждение религиозных феноменов в их взаимосвязи с другими духовными сферами общества.

Следуя поставленным компетенциям, преподавание курса призвано сформировать у студентов определенное отношение к религии, которое необходимо для реализации профессиональной деятельности.

С учетом небольшого количества часов аудиторной нагрузки содержание курса целесообразно разбить на следующие модули: 1) введение в религиоведение (основные понятия, этапы развития религиоведческого знания, концепции); 2) знакомство с религиозными традициями (как правило, мировыми религиями и новыми религиозными практиками); 3) осмысление роли религии в современном обществе, жизни современного человека, включая нормативно-правовые основы, взаимодействие с разными сферами жизни современного общества.

Среди методов обучения используются обзорные проблемные лекции в рамках первого модуля, лекции и практические занятия с применением визуализации и просмотра, обсуждение фильмов, в которых представлены разные религиозные практики, в рамках второго модуля и интерактивные семинары, дискуссии, обсуждение роли религии во взаимосвязи с культурой, политикой, жизнью и деятельностью людей в рамках третьего модуля.

Остановившись на третьем модуле, опишем ряд его форм:

Круглые столы, в рамках которых студенты представляют позицию разных конфессий и групп общества (например, атеистов) и от их лица ведут обсуждение актуальных вопросов, осуществляют поиск путей их решения (это могут быть как локальные, так и глобальные проблемы).

Анализ материалов сайтов с целью обсуждения актуальных вопросов межконфессионального взаимодействия, поиск конфликтогенов и способов их нейтрализации. Определение основ разрешения конфликтов с учетом нормативно-правовых документов.

Ситуативно-ролевое проигрывание с использованием метода социодрамы для выявления внутренних установок студентов и получения опыта саморегуляции собственного поведения в ситуации межконфессионального взаимодействия. Предлагается конкретная ролевая ситуация, распределяются роли среди студентов, важно действовать в рамках своей роли в разыгрываемой ситуации взаимодействия, достойно преодолевать противоречия.

Подводя итог, подчеркнем, что изучение курса религиоведения как дисциплины, формирующей общекультурные компетенции, достигает своей цели, если студенты

имеют возможность не только получить информацию о религиях и концепциях их изучения, но и включиться в критическое осмысление, определение собственной позиции.

Список литературы

1. *Аринин Е. А.* Религиоведение / Е. А. Аринин. Владимир 2005. Ч. 1. 116 с.
2. *Ожиганова А.* Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны». Вводная статья / А. Ожиганова // Государство. Церковь. Религия. 2017. № 4. С. 7–29.
3. *Toledo* Guiding Principles on Teaching about Religions and Beliefs in Public Schools. 2007. P. 11–12.

УДК 37.013.73:141.319.8

Н. К. Чапаев

Н. К. Чапаев

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinurg
chapaev-n-k@yandex.ru*

ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ Э. ФРОММА И СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИКА

DIALECTICAL ANTHROPOLOGY E. FROMM AND MODERN PEDAGOGY

XXI век должен стать веком гуманитарной культуры, иначе мир ждет катастрофа, так как исчезнет противовес бесчеловечному технократическому прессиингу
Д. С. Лихачев

Аннотация. Предпринята попытка рассмотрения философско-педагогического аспекта антропологии Э. Фромма (1900–1980), даны обоснования ее чрезвычайно высокого уровня актуальности при решении сложнейших проблем социального, нравственного и образовательного характера в условиях современного кризиса человеческого существования.

Abstract. The article attempts to consider the philosophical and pedagogical aspect of anthropology E. Fromm (1900–1980), substantiation of its extremely high level of relevance in solving complex problems of social, moral and educational nature in the conditions of the modern crisis of human existence

Ключевые слова: антропология, человек обладающий, человек продуктивной ориентации, дихотомия, искусственный интеллект, обезьяна с компьютерным мозгом.

Keywords: anthropology, the person possessing, the person of productive orientation, dichotomy, artificial intelligence, the monkey with the computer brain.

Дорога к человеку, как и дорога к храму, терниста и извилиста. В античные времена Диоген днем с фонарем искал человека. В XX в. (а мы, сегодняшние взрослые, – дети этого века) дорога к человеку оказалось не менее трудной. Философы и социоло-