

Профессиональная деятельность для этих людей обладает высокой значимостью. А увлечение и хобби, занимающие также основное место в жизни, связаны с работой. Они отдают очень много времени своей работе, профессиональная деятельность для них – главное содержание жизни. Коллектив является второй семьей, а место работы – вторым домом.

- наиболее выраженными терминальными ценностями являются духовное удовлетворение и саморазвитие.

Для членов коллектива материальное благополучие – это не главное. Они стремятся к получению морального удовлетворения, в первую очередь в профессиональной жизни. Для них работа с детьми, передача им своих знаний является практически самым главным смыслом жизни.

Члены коллектива считают, что их потенциальные возможности очень велики и добиваются как можно более полной их реализации. Поэтому они стремятся к постоянному развитию своих способностей, самосовершенствованию.

Также можно отметить, что члены коллектива ставят перед собой конкретные задачи и стремятся к достижению осязаемых результатов. При этом подходят к их реализации творчески.

Таким образом, нами была выявлена высокая степень совпадения мнений, оценок, позиций участников группы к объектам, значимым для группы в целом (т.е. высокая степень сплоченности группы и высокий уровень развития группы).

*Белоногова Е.И., Горфинкель В.А.*  
г. Екатеринбург, РГППУ

### **Изучение сплочённости малой группы в зависимости от выраженности в ней лидерства**

Обилие разных подходов к исследованию сплочённости говорит о том, что феномен сам по себе крайне важен, но ещё не вполне исследован. Можно сказать, что сплочённость – это многомерное и многофакторное явление. И одним из важных интеграторов группы может выступать лидер как значимый фактор влияния на процесс групповой сплочённости. За последнее время значительно возрос интерес к этой проблеме. Это в том числе объясняется и логикой исследований микросреды малых групп, которая позволяет увидеть значение и роль лидеров контактных групп.

В данной работе ставилась цель выяснить, как степень выраженности лидерства в группе может повлиять на уровень её сплочённости. Как связано представление о способности одного из членов группы вести за собой других, быть примером для подражания, обладать способностью сплочения людей вокруг себя.

Объект исследования: учащиеся 10-х классов МОУ СОШ № 19 г. Среднеуральска. В исследовании принимали участие 48 человек, от 15 до 17 лет, из них 30 девочек и 18 мальчиков.

Предмет исследования: групповая сплочённость учебной группы и уровень выраженности лидерства.

Гипотезы: 1. Чем ярче выражено лидерство в учебной деятельности и межличностных отношениях, тем выше сплочённость группы. 2. Чем выше показатель взаимности, тем выше сплочённость.

В исследовании использовались методики:

1. Социометрия. В качестве критериев выборов выступали: 1) деловой; 2) коммуникативный; 3) эмоциональный.

Был применён наиболее простой способ определения уровня социометрического статуса, в котором лимит разрешенных выборов был равен трём. Можно принять следующую шкалу статусов:

I группа («звёзды») получают 6 и более выборов;

II группа («принятые» и «предпочитаемые») – 3 – 5 выборов;

III группа («не принятые») – 1-2 выбора;

IV группа («изолированные») – 0 выборов.

Такое укрупнённое разбиение дало возможность чётко выделить две наиболее существенные статусные категории: членов группы с благоприятным статусом (I и II статусные категории); и членов группы с неблагоприятным статусом (III и IV статусные категории). Соотношение суммарных величин благоприятных и неблагоприятных статусных категорий является существенным диагностическим показателем, который квалифицируется нами как «уровень благополучия взаимоотношений» (УБВ).

2. Методика «Что важнее». Цель данной методики – определение уровня ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ).

Результаты исследования.

Наиболее выразительной оказалась связь высокой взаимности по коммуникативному критерию с высоким уровнем благополучия взаимоотношений.

В10а (Кв=49% и УБВ=58,86%), в 10б (Кв=51% и УБВ=52,94%). Не менее важным показателем является «индекс изолированности», который в 10а классе-11,7%, в 10б- 0%, в 10в-5,8%

Если сравнить коэффициент сплочённости С (ценностно-ориентационный) в двух классах 10а и 10б, то в 10а он намного выше (41%), что соответствует по уровню развития группе – ассоциации. Что позволяет говорить о достаточно организованной группе со средним уровнем сплочённости. Межличностные отношения в ней опосредованы содержанием, целями и ценностями групповой деятельности. В10б классе хотя Кв выше, но коэффициент сплочённости С намного ниже (27%). По уровню своего развития эта группа относится ближе к диффузной группе и отношения между её членами не зависят от содержания, целей и ценностях групповой деятельности. В ней отсутствует психологическое единство группы.

Но если посмотреть на уровень выраженности лидерства в этих двух классах, то можно сделать вывод такой. В 10а классе по всем трём критериям появляется один и тот же лидер №5. По 1 и 3 критерию он явно выражен, по 2 критерию он делит свой уровень социометрического статуса с двумя учениками. Неофициальный лидер сочетает все три компонента, в нашем случае он является универсальным лидером. К нему каждый может обратиться за сочувствием, он может и организовать людей, обеспечить успех дела, он может и объяснить и помочь найти нужную информацию. Главная задача такого лидера это сохранение своего влияния и сплочённости группы.

В 10б классе лидерами являются разные ученики. По каждому критерию свой лидер. И коэффициент сплочённости здесь значительно ниже (27%).

Если посмотреть уровень лидерства в 10в классе, то здесь тоже явно выявляется по всем критериям один и тот же лидер №17. И коэффициент сплочённости здесь не такой высокий, но превышает коэффициент сплочённости в 10б классе (30%). По своему развитию эта группа – ассоциация.

**Выводы:**

В результате сравнительного анализа можно сказать можно сказать, что чем ярче выражено лидерство в группе (сочетание всех трёх видов в одном лице), тем более сплоченнее она является. Гипотеза о том, что чем

выше показатель взаимности, тем выше сплочённость группы не подтвердилась.

Таким образом, высокий коэффициент взаимности может свидетельствовать о том, что в данном классе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются. Но эта величина ничего не говорит о том, на какой основе возникла взаимность. Более высокий Кв может говорить и о фактической разобщённости класса на отдельные пары, группки, об отсутствии в классе выработанного общественного мнения, о круговой поруке и т.д. Отсюда ясно, что за одинаковыми количественными показателями может скрываться совершенно разная качественное содержание взаимоотношений, выявленных в эксперименте.

*Бобкова А.А.*

г. Екатеринбург, РГППУ

### **Особенности социального интеллекта у педагогов<sup>11</sup>**

Социально-экономический заказ диктует необходимость модернизации образования, которая предполагает изменения не только содержания, форм и технологий обучения, но и профессиональных качеств педагога. В связи с этим одной из актуальных для педагогической науки и практики является проблема личности педагога и его деятельности.

Педагог в процессе деятельности взаимодействует с учащимися, родителями, коллегами. Для эффективного межличностного взаимодействия педагогу необходимо правильно понимать поведение людей, прогнозировать события, адекватно реагировать в сложившейся ситуации.

В психологической науке существует противоречие между востребованностью этой способности у современных педагогов и отсутствием условий для формирования в процессе профессионального образования и подготовки. Таким образом, исследование данных особенностей у педагогов становится актуальным.

Проблема социального интеллекта, в настоящее время активно разрабатываемые в западной психологии, в трудах отечественных специалистов недостаточно представлены.

---

<sup>11</sup> Научный руководитель – Шахматова О.Н., зав. каф. ПП, к.пед.наук