

выше показатель взаимности, тем выше сплочённость группы не подтвердилась.

Таким образом, высокий коэффициент взаимности может свидетельствовать о том, что в данном классе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются. Но эта величина ничего не говорит о том, на какой основе возникла взаимность. Более высокий Кв может говорить и о фактической разобщённости класса на отдельные пары, группки, об отсутствии в классе выработанного общественного мнения, о круговой поруке и т.д. Отсюда ясно, что за одинаковыми количественными показателями может скрываться совершенно разная качественное содержание взаимоотношений, выявленных в эксперименте.

Бобкова А.А.

г. Екатеринбург, РГППУ

Особенности социального интеллекта у педагогов¹¹

Социально-экономический заказ диктует необходимость модернизации образования, которая предполагает изменения не только содержания, форм и технологий обучения, но и профессиональных качеств педагога. В связи с этим одной из актуальных для педагогической науки и практики является проблема личности педагога и его деятельности.

Педагог в процессе деятельности взаимодействует с учащимися, родителями, коллегами. Для эффективного межличностного взаимодействия педагогу необходимо правильно понимать поведение людей, прогнозировать события, адекватно реагировать в сложившейся ситуации.

В психологической науке существует противоречие между востребованностью этой способности у современных педагогов и отсутствием условий для формирования в процессе профессионального образования и подготовки. Таким образом, исследование данных особенностей у педагогов становится актуальным.

Проблема социального интеллекта, в настоящее время активно разрабатываемые в западной психологии, в трудах отечественных специалистов недостаточно представлены.

¹¹ Научный руководитель – Шахматова О.Н., зав. каф. ПП, к.пед.наук

Анализ исследований последних лет показал, что на сегодняшний день нет общепринятого однозначного понимания феномена социального интеллекта, его структуры и основных характеристик.

Социальный интеллект рассматривается как психологическое новообразование, отражающее сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида, и представляет собой устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события.

Термин «социальный интеллект» был введен в психологию Э. Торндайком для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях».

Г. Оллпорт связывал социальный интеллект со способностью высказывать быстрые, почти автоматические суждения о людях, прогнозировать наиболее вероятные реакции человека. Социальный интеллект, по мнению Г. Оллпорта, – особый «социальный дар», обеспечивающий гладкость в отношениях с людьми, продуктом которого является социальное приспособление, а не глубина понимания.

А.Л. Южанинова выделяет социальный интеллект как третью характеристику интеллектуальной структуры, в дополнение к практическому и логическому интеллекту. Последние отражают сферу субъект-объектных отношений, а социальный интеллект – субъект-субъектных.

Социальный интеллект как особая социальная способность рассматривается в трех измерениях: социально-перцептивных способностей, социального воображения и социальной техники общения.

Социальный интеллект многие известные ученые раскрывали в структурах общего интеллекта. Среди них наиболее ярко представлены модели интеллекта, предложенные Дж. Гилфордом, Г. Айзенком.

Дж. Гилфорд рассматривал социальный интеллект как систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации. Возможность измерения социального интеллекта вытекала из общей модели структуры интеллекта Дж. Гилфорда.

Таким образом, изучение социального интеллекта предполагает выявление особенностей познавательных процессов в межличностной деятельности, когда они обращены на других людей.

Социальный интеллект включает в себя четыре основные способности: 1) способность предвидеть последствия поведения в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем; 2) способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека; 3) способность понимать изменение значения сходных невербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации; 4) способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, значение поведения людей в ситуациях.

Мы предполагаем, что существует взаимосвязь между социальным интеллектом и другими видами интеллекта.

В исследовании мы использовали: наблюдение, беседу; психодиагностические методы - методика диагностики социального интеллекта Дж.Гилфорда и М.Салливена в адаптации Е.С.Михайловой (Алешинной); методика диагностики направленности личности Б.Басса; тест гуманитарных (лексических) способностей; методика диагностики продуктивности интеллектуальной деятельности Л.Т.Ямпольского; методы математической обработки данных.

Выборку составили 108 человек, из них: 58 человек в возрасте 16-17 лет, обучающихся в межшкольном учебном комбинате на профиле «Основы практической психологии и педагогики» в течение трех лет; и 50 человек, в возрасте 19-23 года, являющиеся выпускниками педагогического колледжа.

По результатам корреляционного анализа было выявлено отсутствие взаимосвязи между социальным интеллектом и гуманитарными (лексическими) способностями ($r=0,06$, $p>0,05$).

Гипотеза о том, что социальный интеллект связан с гуманитарными (лексическими) способностями не подтвердилась ($r=0,21$, $p>0,05$).

Таким образом, можно предположить, что социальный интеллект выступает как самостоятельный феномен и не зависит от других видов интеллекта.

Также были получены данные о интеркорреляционной взаимосвязи между компонентами социального интеллекта ($r=0,59$, $p>0,05$).