

Отсутствие эмоциональной близости между членами семьи обычно приводит к недоверию, враждебности, отчужденности и неприязни по отношению к близким.

Вытеснение школьника из психологически значимых отношений коллективной жизни имеет следствия: пассивность, неуверенность в своих силах, закрепление негативного отношения к принятой системе оценок, потеря веры в себя. Низкий социальный статус в классе может стать причиной враждебности, агрессивности по отношению к педагогам и одноклассникам, скептического отношения к учебному заведению в целом.

Нарушение отношений подростка со сверстниками в неформальной среде также болезненно переживается им. Оно приводит к ощущению своей неуверенности, отчужденности, отрицанию себя и, возможно, заставляет подчиняться другим.

Коррекция средовой дезадаптации предполагает, в первую очередь, выявление неблагополучия в системе отношений подростка как со взрослыми, так и сверстниками, а также коррекцию педагогических позиций учителей, родителей, разрешение острых и скрытых конфликтов, неблагоприятно сказывающихся на социальном развитии подростка.

Ялалова Г.Д., Церковникова Н.Г.
г. Екатеринбург, РГППУ

Психологические особенности межэтнических конфликтов

Современное человечество представляет собой сложную этническую структуру, которая включает в себя несколько тысяч этнических общностей (наций, народностей, племен, этнических групп и т. п.). Неоднородность этнической структуры, неравномерность этнических и демографических процессов закономерно порождают различного рода проблемы, противоречия, напряженность и конфликты этнического характера. Проблема межэтнических конфликтов является, на наш взгляд, одной из актуальнейших проблем современного общества.

Этнические конфликты представляют собой проявление межнациональной напряженности в виде конкретных форм противодействия между этническими группами. Под этническими конфликтами Крысько В.Г. понимает форму политических отношений, конфронтацию между двумя или несколькими этносами (или между отдельными их представителями), характеризующуюся состоянием

взаимных претензий и имеющую тенденцию к нарастанию противостояния вплоть до вооруженных столкновений. По мнению Тавадова Г.Т., глубинные корни межэтнических конфликтов - это нарушение прав того или иного этноса, этнической группы, справедливости и равноправия в межэтнических отношениях.

Непосредственными причинами возникновения этнических конфликтов могут являться территориальные, экономические, политические, социальные, психологические и иные противоречия. Особую напряженность приобретают межэтнические конфликты с учетом действия религиозного фактора.

В современном мире непрерывно усложняется характер терроризма, быстро нарастает изощренность его методов, интенсивно усиливается антигуманность террористических актов, приобретающих все более массовый и, вследствие этого, жестокий характер. Терроризм является завершающим звеном в сложной цепочке: радикализм – экстремизм – фанатизм (фундаментализм – частный случай) – терроризм. Специфичным явлением для современного мира, ставшим особенно влиятельным в последние десятилетия, является фундаментализм – одна из ярчайших разновидностей религиозного фанатизма, имеющая весьма выраженную военно-политическую направленность. Наиболее распространенной ныне разновидностью религиозного фундаментализма является исламский фундаментализм, в частности ваххабизм.

Т.Сулимова, А.Ямсков, В.Шевцов считают, что для возникновения межэтнического конфликта необходимо наличие трех факторов. Первый связан с уровнем национального самосознания, которое может быть адекватным, заниженным и завышенным. Два последних и способствуют появлению этноцентристских устремлений. Национальное самосознание это - понимание и чувство принадлежности к этнической общности, результат освоения культуры, традиций, обычаев своего народа, образ самого себя как представителя нации, народности. Низкий уровень национального самосознания есть результат неполного усвоения традиций, обычаев своего народа, а так же отсутствия у представителей того или иного этноса мотива связывающего с семьей, будущим и системой в целом. Высокий же уровень - «сильная» привязанность к традициям, обычаям своего народа, противопоставление культур, до неприязни ко всему «чужому». Второй фактор – наличие в обществе «критической» массы проблем, оказывающих давление на все стороны национального

бытия. Третий фактор – наличие политических сил, способных использовать в борьбе за власть два первых фактора. Мы предполагаем, что наиболее значимым фактором является уровень национального самосознания, и для исламских религиозно-политических организаций характерен высокий и низкий уровень национального самосознания, который и является характерной чертой этнических конфликтов не только с участием представителей ислама, но и других этнических групп.

Требования исламского террористического интернационала расплывчаты. Однако это не мешает им вербовать все новых сторонников даже на территории России, не смотря на то, что она входит в число стран, против которых направлена их террористическая деятельность, где на данный момент терроризм преследуется законом (ст. 205 Уголовного кодекса РФ). Если же говорить о мотиве межэтнических конфликтов в данном случае терроризме, то в УК РФ обозначены всего два таких мотива: «кровная месть» (п.к ст.102) и «расовая или национальная вражда и рознь» (ст.74), которые в той или иной степени характеризуют специфику межэтнических конфликтов, но не исчерпывают всех причин, по которым совершаются те или иные насильственные действия одним этносом против другого. Конечно, проблематичным является и то, что в психологии, а, следовательно, и в УК нет четкого разграничения мотивов и побуждений преступлений. Хотя мотив преступления имеет существенное значение для определения степени общественной опасности преступного деяния, степени опасности личности преступника, классификации преступления, признания лица особо опасным рецидивистом и т.д.

Для профилактики агрессивного поведения и террористических проявлений в современном обществе необходима интенсивная информационно-просветительская работа, направленная на формирование знаний о культуре, традициях, обычаях не только своего народа, но и других народов, в первую очередь среди молодежи. Оценка событий прошлого во многом зависит от социальной позиции индивида сегодняшнего дня, его симпатий и антипатий, то есть исторической памяти, в которой возможно «изменение» событий прошлого в зависимости от взгляда на те или иные проблемы. Нередко историческая память активно и целенаправленно культивируется этноэлитными лидерами в корыстных интересах в сторону усиления этнического отчуждения.