

6. Дружба – 12 (8.5 % от общего числа высказываний). Например, счастье – «люди, которые дорожат нашей дружбой».

7. Красота окружающего мира – 12 (8.5 % от общего числа высказываний). Например, счастье – «наслаждаться миром вокруг, смотреть в глубокое синее небо»; «слушать шум моря»; «проснуться утром от лучей солнца».

8. Понимание окружающими и осознание своей нужности – 11 (7.8% от общего числа высказываний). Например, счастье – «когда тебя понимают, не требуют быть кем-то другим, играть роль»; «когда человек осознает себя полезным обществу»; «когда людям нужна твоя забота, нежность»; «когда есть к кому обратиться».

9. Счастье окружающих – 10 (7.1 % от общего числа высказываний). Например, «Самое главное – это счастье окружающих, всех-всех»; «я хочу, чтобы все люди были счастливы».

10. Радость жизни – 9 (6.4 % от общего числа высказываний). Например, счастье – «просто жить, здесь и сейчас»; «вся жизнь со своими положительными и отрицательными моментами».

Таким образом, общая картина представлений о счастье соответствует свойственному юности оптимистическому взгляду на жизнь, поиску себя, и стремлению к самореализации, включенности в социальные связи.

Результаты данной работы являются основанием для дальнейшей исследований представлений о счастье с использованием качественных методов (репертуарные решетки Дж. Келли). Планируется также изучение различий в представлении о счастье в картине мира личности по гендерному основанию.

Варлахова Е.А., Печеркина А.А.

г. Екатеринбург, РГППУ

К вопросу о формировании впечатления о человеке

Одной из самых продуктивных на сегодняшний день областей науки о поведении людей является когнитивная психология. Среди исходных теоретических положений, на которых основывается это направление психологии, можно назвать понятие схемы, определяемое как единый блок знаний, появляющийся на основе прошлого опыта, обеспечивающий точку отсчета для оценки предстоящего опыта и влияющий на восприятие

событий, людей и реакцию на них. Вся информация, получаемая о каком-либо человеке, включается в некую схему, воздействующую на формирование нашего впечатления о нем. В 1946 году С. Аш провел эксперимент, в котором предлагал студентам американского университета листы с описательными характеристиками человека, а затем просил выразить своё впечатление о личности, которой эти качества принадлежат. Анализ полученных данных показал, что формируемое о человеке впечатление зависит от характера ранее предоставленной о нем информации. Исследования С. Аша по проблеме формирования впечатления повлекли за собой множество разработок по данной теме в социальном и когнитивном направлениях зарубежной психологии (Best, J., Addison, W., 2000; Kelle, G., 1950; McKenna, K., Bargh, J., 2000; Relly, H., 1950; Shaw, J., Steers, W., 1996). В отечественной психологической науке достоверной информации о процессе формирования впечатления, полученной в результате исследования с помощью метода, предложенного С. Ашем, на сегодняшний момент нет.

В своей работе мы попытались максимально точно воспроизвести эксперимент С. Аша и определить, являются ли выявленные исследователем особенности процесса восприятия значимыми для российской выборки. Нами выдвинуто следующее предположение: замена только одного слова при описании человека может полностью изменить формируемое впечатление о нем; употребление прилагательных «тёплый» либо «холодный» при характеристике какого-либо человека может повлечь за собой различные ответы респондентов. Так, если группе испытуемых предложить описание человека с прилагательным «тёплый», то при дальнейшей оценке они охарактеризуют его более положительно, чем респонденты, чье описание содержало характеристику «холодный».

В исследовании приняли участие студенты четвертого курса Российского государственного профессионально-педагогического университета (31 человек, в возрасте от 20 до 22 лет, из них 16 женщин, 15 мужчин). Был использован межгрупповой экспериментальный план. Процедура проведения была следующей: участникам эксперимента предлагалось внимательно прочитать содержание листа с прилагательными, характеризующими человека, и на основе полученной информации попытаться сформировать об этом человеке своё впечатление. Группы получили идентичные списки из семи прилагательных, за исключением того, что один из них содержал слово «тёплый», а другой –

«холодный». Описание человека составили такие определения, как интеллигентный, образованный, трудолюбивый, теплый (холодный), решительный, практичный, предусмотрительный. После прочтения характеристики необходимо было выделить из предлагаемых восемнадцати пар прилагательных-антонимов тот термин, который точнее соответствует данному человеку. В список вошли, например, такие пары, как «благородный – неблагородный», «хитрый – мудрый», «несчастный – счастливый». Для сравнения данных по двум выборкам выбран критерий ϕ (угловое преобразование Фишера). Результаты эксперимента оценивались по количеству испытуемых каждой группы, выделивших один и тот же термин, имеющий позитивную окраску в каждой из 18-и пар прилагательных контрольного списка.

В результате испытуемые, в характеристику человека которых было включено слово «тёплый», по сравнению со второй группой, были более склонны оценивать описываемого человека как благородного ($\phi=3,30$, $p \leq 0,01$), обладающего чувством юмора ($\phi=4,15$, $p \leq 0,01$), гуманного ($\phi=3,79$, $p \leq 0,01$), честного ($\phi=3,97$, $p \leq 0,01$), постоянного ($\phi=2,49$, $p \leq 0,01$), мудрого ($\phi=2,28$, $p \leq 0,05$), счастливого ($\phi=2,21$, $p \leq 0,05$), добродушного ($\phi=1,89$, $p \leq 0,05$), красивого ($\phi=2,21$, $p \leq 0,05$).

Таким образом, первоначально выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение. Мы обнаружили эмпирические свидетельства того, что замена только одного слова при описании человека может существенно менять формирование впечатления о нем.

Данные, полученные в настоящем исследовании, отличаются от экспериментальных данных С. Аша. Нами выявлены сходные результаты только по семи прилагательным из восемнадцати. Респонденты как американской, так и русской выборок, описание человека которых содержало слово «тёплый», по сравнению с группой, чье описание включало прилагательное «холодный», в своих ответах выделяли такие характеристики человека, как благородный, обладающий чувством юмора, гуманный, постоянный, честный. По прилагательным сильный и серьезный значимых различий между выборками в нашем исследовании, так же как и в эксперименте С. Аша обнаружено не было. Такое расхождение в данных возможно объясняется тем, что используемый перечень антонимичных пар прилагательных, а также предлагаемая характеристика человека не были адаптированы к особенностям российской выборки. Полученный результат дает нам основание для дальнейшей работы в направлении адаптации

стимульного материала и проведения повторного исследования на отечественной выборке.

Говорухина Т.Е.

г. Екатеринбург, РГППУ

Взаимосвязь акцентуаций характера с механизмами психологических защит¹⁸

Подростковый возраст считается периодом бурных внутренних переживаний и эмоциональных трудностей. В этот период ярко проявляется заострение черт характера.

Психологическая защита направлена на ограждение сознания от неприятных травмирующих переживаний, устранение психологического дискомфорта, чувства тревоги, связанного с осознанием конфликта и носит бессознательный характер. (З.Фрейд, А.Фрейд, К.Роджерс, Э.Берн, А.Адлер, К. Хорни, Р. Плутчика, Г. Конте, Г. Келлермана, В.А. Штроо, В.Г Каменская, В.И.Журбин Р.М.Грановская, Ф. Бассин)

Акцентуации характера – это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим. (К. Леонгард, А.Е. Личко, Г. Шмишек)

В своей работе мы считаем нужным рассмотреть взаимосвязь механизмов психологической защиты с видами акцентуации характера в подростковом возрасте, т.к. частое использование одной и той же психологической защиты приводит к искажению характера и формированию устойчивых черт личности – акцентуации, которая при определенных условиях может вызвать причины дезадаптации у школьников, привести к психопатологическому поведению.

Целью нашей работы было изучение взаимосвязи механизмов психологической защиты и акцентуации характера; методы исследования опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Г. Конте и опросник акцентуации характера - Г. Шмишека.

В исследовании приняли участие школьники 9-10-х классов МОУ СОШ № 9 с. Балтым, г. В.-Пышма (50 человек со средним возрастом 15 лет, из них 29 – девушек, 21 – юношей).

¹⁸ Научный руководитель – Белова Д.Е., доцент каф. ТЭП, канд. психол. наук