

5. Сафин В.Ф. Психологическая сущность ответственности личности // Теория и практика формирования коммунистического сознания. – Уфа, 1986.

Булатова О.В.

Шахматова О.Н.

Особенности взаимозависимости механизмов психологических защит и акцентуаций характера

Категория психологической защиты относится к разряду прочно утвердившихся в современной психологии. При этом понимание данного феномена вышло далеко за пределы породившего его психоанализа. В настоящее время под психологической защитой понимается система регуляторных механизмов, которые направлены на устранение или сведение к минимуму негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги и дискомфорта. Но множество вопросов, касающихся механизмов психологических защит, остаются до сих пор мало изучены: когда формируется тот или иной вид и механизм психологической защиты, вследствие влияния каких факторов, насколько тесно они взаимосвязаны с другими психологическими феноменами и т.п.

Р. Плутчиком было выдвинуто предположение, что частое использование какого-либо одного вида психологической защиты приводит к формированию определенной черты личности. В последствии российскими психологами экспериментально была доказана связь специфики используемых психологических защит с ведущими индивидуальными характеристиками, прежде всего с нейротизмом. Отсюда можно допустить, что доминирующий у человека вид психологической защиты также будет взаимосвязан с определенной акцентуацией характера, то есть чрезмерно выраженной совокупностью

черт и свойств личности в различных проявлениях, граничащей с патологией. Основанием для этого может служить замечание немецкого психиатра К. Леонгарда о том, что у большинства людей некоторые черты характера столь заострены (акцентуированы), что при определенных обстоятельствах это приводит к повторению однотипных конфликтов, а, следовательно, и использованию определенных однотипных видов психологических защит.

Для экспериментального подтверждения гипотезы о взаимосвязи доминирующего вида психологической защиты и акцентуации характера человека авторами тезисов было проведено исследование в студенческих группах машиностроительного факультета УГППУ с применением диагностических методик «Индекс жизненных стилей» Р. Плутчика и методики определения акцентуаций характера К. Леонгарда. Полученные экспериментальные данные занесены в таблицы 1 и 2.

Таблица 1

Средняя напряженность каждого вида защиты в группе

Вид защиты	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация
Средняя напряженность	0,49	0,37	0,29	0,48	0,56	0,49	0,31	0,53
σ	0,19	0,16	0,15	0,19	0,21	0,22	0,17	0,14

Таблица 2

Частота преобладания каждого вида акцентуации в группе в процентах

Акцентуации	Гипертимный	Застревающий	Эмотивный	Педантичный	Тревожный	Циклотимный	Демонстративный	Неуравновешенный	Дистимичный	Экзальтированный
%	30	7	7	0	0	26	7	7	4	4

После проведения корреляционного анализа была выявлена взаимосвязь между доминирующим видом защиты и типом акцентуации (таблицы 3 и 4).

На основе анализа полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Существует устойчивая взаимосвязь между доминирующим видом психологической защиты и типом акцентуации характера.

Таблица 3

Значение корреляций между определенным видом защиты и акцентуацией

Тип защиты	Акцентуации									
	Гипертимный	Застревовающий	Эмотивный	Педаanticный	Тревожный	Циклотимный	Демонстративный	Неуравновешенный	Дистимичный	Экзальтированный
Вытеснение	-0,2866	-0,1288	-0,5032	0,0232	-0,1447	-0,1384	-0,0810	0,0498	0,0282	-0,2331
Регрессия	0,2282	-0,1730	-0,1804	0,0282	0,2392	0,5274	0,2419	0,4538	-0,0774	0,5594
Замещение	-0,0474	-0,1357	-0,3815	-0,1568	0,0310	0,5849	-0,1860	0,4241	0,0013	0,3300
Отрицание	0,4636	-0,2220	0,2178	0,0695	0,2039	-0,0778	0,6878	-0,0605	-0,4064	0,2857
Проекция	0,1087	0,0940	0,3201	0,3095	0,1488	0,0551	0,0136	0,0774	-0,0772	-0,1461
Компенсация	0,2885	-0,1342	-0,0295	-0,0083	-0,1538	0,1250	0,3324	-0,1153	-0,1637	0,3054
Гиперкомпенсация	0,1498	0,4134	0,4165	0,1558	0,0703	0,0696	0,1025	-0,0675	-0,1778	-0,1668
Рационализация	-0,0206	-0,1129	0,0406	-0,2016	0,0038	0,1916	-0,0115	0,2392	0,1865	0,4173

Примечание. — значимая корреляционная связь

Для одного доминирующего вида психологической защиты может быть характерна не одна, а несколько акцентуаций, также как для одного типа акцентуации может быть характерен не один, а несколько видов доминирующих психологических защит. Это, возможно, объясняется тем, что с определенным видом психологической защиты коррелирует не сама акцентуация

Таблица 4

Зависимость типа акцентуации от доминирующего вида защиты

Вид защиты	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация
Тип акцентуации		Циклотимный	Циклотимный	Гипертимный		Демонстративный	Застревовающий	Экзальтированный
		Неуравновешенный	Неуравновешенный	Демонстративный			Эмотивный	
		Экзальтированный	Экзальтированный					

Примечание. [] – акцентуации характера; [] – акцентуации темперамента (по К. Леонгарду)

(комплекс), а ее черта (компонент). Так, отрицанию соответствуют гипертимный и демонстративный типы акцентуаций, которые характеризуются высокой волевой активностью. Кроме того, К. Леонгард разделял акцентуации характера и темперамента. Как видно из таблицы 4, одной защите соответствует чаще всего и акцентуация характера, и акцентуация темперамента.

Следует заметить, что проведенное авторами исследование являлось пилотажным, проблема, рассматриваемая в данной работе, нуждается в дальнейшем глубоком изучении с целью подтверждения или опровержения сделанных выше выводов.

Ворсина О.В.

Шахматова О.Н.

Психологические особенности профессиональных деформаций педагогов

Неблагоприятные факторы (например, условия труда, высокий уровень психического напряжения и др.) часто вызывают нарушения профессионального развития специалиста, которые, в свою очередь, могут стать основой развития профессиональных деформаций.

Профессиональные деформации – искажения в деятельности, личностном профиле специалиста, нарушающие целостность, адаптивность личности, препятствующие эффективному выполнению профессиональной деятельности.

Феномен профессиональных деформаций стал предметом изучения лишь в последние годы 20-го века. В психологии данный феномен изучали Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Е.И. Рогов, Е.В. Руденский и др.