

Таким образом уровень агрессивности у студентов первого курса машиностроительного факультета нормальный или «доброкачественный», выражаясь словами Эриха Фромма.

Показатель среднеквадратического отклонения (σ) по индексу агрессивности равен 3,8, что говорит о не очень большом разбросе в результатах, и это свидетельствует о том, что выборка достаточно однородна.

Литература:

1. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 1998.
2. Рогов Е. И. Настольная книга психолога в образовании : Учебное пособие. – М.: Владос, 1995.
3. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1997.
4. Фурманов И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. – Мн.: Ильин В. П., 1996.

Жданова Е.И.
Шахматова О.Н.

Особенности развития и саморазвития творческих способностей

Творческие способности (креативность) определяются как возможности человека в области создания уникальных идей, не существовавших ранее результатов или способов решения проблемы. При этом акт творчества не обязательно заканчивается созданием какого-либо материального продукта, он может проявляться в мышлении, чувствах, общении, в особенностях удовлетворения эмоциональных или эстетических потребностей [1]. Творческие способности могут характеризовать личность в целом и / или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания. Главное, чтобы идея была создана самим человеком, а не заимствована им у кого-либо.

Творчество является необходимой составляющей нашей повседневной жизни. К его проявлениям нас стимулируют ситуации дефицита или дисгармонии имеющихся знаний, ситуации возникновения новых проблем и задач, требующих от нас нестандартного подхода. Кроме того, творчество может быть вызвано потребностью человека в изменении устоявшегося, обыденного способа действия. Именно данная потребность, высокая мотивация к творчеству, овладение необходимыми творческими умениями являются залогом творческих достижений личности.

Тем не менее, следует отметить, что творческий подход необходим людям в неодинаковой степени. Например, для людей определенного вида профессий ежедневное творчество не является актуальным. Профессиональная деятельность предоставляет им полный набор стандартных действий, обеспечивающих наибольшую эффективность функционирования специалиста. Более того, нестандартные действия специалиста в таких случаях могут привести к непоправимым последствиям различного масштаба. Примерами таких профессий являются профессия хирурга, оператора на атомной станции и пр.

С другой стороны, существует целый ряд профессий, для которых творческие способности являются просто необходимыми. Именно эти способности являются здесь залогом успешной самореализации специалиста, служат его личностному и профессиональному росту. В этом случае мы можем говорить об инженерах, архитекторах, парикмахерах, журналистах и т.д. К таким профессиям можно отнести и профессию драматического актера.

Для изучения творческих способностей мы обратились к группе старшеклассников школы № 108 Кировского района города Екатеринбурга, один из одиннадцатых классов которой носит название класса литературно-эстетического воспитания. Фактически же там осуществляется подготовка учащихся к поступлению в театральные вузы и к дальнейшей их самореализации в качестве драматических актеров, киноактеров, искусствоведов и пр.

Целью данного исследования было выявление возможных путей развития и саморазвития творческих способностей. Для этого нам потребовалось изучить творческие способности учащихся, выявить уровень их самооценки собственных возможностей.

На первом этапе исследования проводилась диагностика творческих способностей учащихся с помощью метода исследования креативности Дж.Гилфорда [2]. Были использованы два субтеста: «Употребление предметов» и «Интерпретация картинок». По результатам обоих субтестов были получены показатели продуктивности мыслительной деятельности и оригинальности мышления. Именно показатели оригинальности являются, на наш взгляд, наиболее информативными, так как отражают индивидуальное творческое восприятие учащихся, а также исключают возможность заимствования идей у одноклассников.

Полученные результаты говорят о том, что более половины учащихся данного класса способны мыслить оригинально и нестандартно, способны увидеть окружающие их предметы в новом, необычном ракурсе [см. Табл.1]. Это может быть связано как с особенностями обучающей программы класса, так и с некоторыми личностными особенностями учащихся.

Таблица 1.

Оригинальность мышления.

Показатель оригинальности мышления	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
% учащихся	67%	0%	33%

Высокие показатели креативности школьников отнюдь не гарантируют их творческих достижений в будущем, а лишь усиливают вероятность их появления при наличии высокой мотивации к творчеству и ов-

ладении необходимыми творческими умениями. Именно поэтому существовала необходимость дальнейшей работы с учащимися в данном направлении.

Сразу же после проведения диагностики осуществлялось обсуждение полученных результатов, а также проводилась беседа на тему: «Творческие способности личности». При этом затрагивались вопросы, касающиеся формирования и развития способностей вообще и творческих способностей в частности. Акцент делался на те барьеры, существование которых возможно на пути к творческой активности личности. К этим барьерам относятся жесткие стереотипы мышления и поведения, избегание риска, низкая самооценка личности и пр.

Учащимся предлагалось определить уровень своей самооценки с точки зрения тех качеств, которые, по их мнению, необходимы им в будущей профессиональной деятельности. В список этих качеств вошли находчивость, терпение, сила воли, искренность, уверенность в себе и пр. (всего 15 качеств). Оценка проводилась с помощью методики Буддаси, то есть вычислялся коэффициент корреляции между желаемым и действительным рангом свойств личности. В числе наиболее желаемых качеств идеального ряда оказались сила воли, терпение, целеустремленность, находчивость. А места в конце этого же ряда получали, как правило, доброта, искренность, общительность. Полученные коэффициенты корреляции свидетельствуют о том, что примерно две трети учащихся имеют низкую самооценку личности, одна треть - адекватную и ни один из учащихся не имеет высокой. В основном, это было связано с тем, что учащиеся при составлении субъективного ряда выраженности тех ли иных качеств признавали у себя большой недостаток терпения и силы воли. Качественный анализ и обсуждение полученных результатов позволили ответить на следующие вопросы:

По каким именно качествам наблюдается наибольшее несоответствие между желаемым и действительным?

Может ли это несоответствие отразиться на творческом потенциале личности?

Следует ли повышать уровень самооценки личности с целью развития творческих способностей?

Кроме повышения самооценки личности существенный рост креативности достигается, как правило, в процессе обучения некоторым аспектам и способам креативного поведения и самовыражения, в процессе моделирования творческих действий.

Здесь работа осуществлялась по двум направлениям. Первое направление подразумевало повышение творческого потенциала за счет участия школьников в групповых внеклассных мероприятиях (тренинг творческих способностей). Второе направление - работу учащихся по саморазвитию навыков креативности.

В групповой тренинг творческих способностей вошли упражнения, направленные на формирование вербальных и невербальных компонентов творческой активности. Невербальное творчество учащихся выражалось в принятии необычных для них поз, в изменении характерной для каждого походки, мимики, жестов. Это позволяло не только стимулировать творческую активность группы, но и работать в области развития «актерской смелости», то есть умения действовать, не взирая на отношение окружающих. Тренинг вербального творчества включал в себя упражнения по развитию метафорического и ассоциативного мышления учащихся.

Второе направление работы предполагало разработку методических рекомендаций, которые содержали бы набор несложных упражнений и позволили бы учащимся самостоятельно работать над повышением творческого потенциала. Данные рекомендации были разработаны нами на основе имеющейся литературы и в соответствии с теми требованиями, которые предъявляются к подобного рода материалам [4]. Сюда вошли упражнения на развитие навыков наблюдательности, на развитие некоторых отдельных приемов творчества (смещения различных видов восприятия, метафорического мышления и пр.). Кроме того, данное пособие содержит некоторые полезные советы, которые вполне могут пригодиться учащимся в повседневной творческой деятельности.

Следует отметить, что во время проведения занятий, как теоретических, так и практических, учащиеся проявляли активность, заинтересованность. Они весьма грамотно оценивали творческие способности, как одно из наиболее важных качеств для своей будущей профессиональной деятельности, рассматривали перспективы и возможности их развития.

Исследование позволило нам выделить две группы учащихся. Для одной из них характерны высокие показатели оригинальности мышления, умение творчески подходить к решению различных проблем. Результаты другой группы оказались ниже средних. Это может свидетельствовать как о низкой мотивации к творческой деятельности, так и о некоторых особенностях личности учащихся, например, о низкой самооценке собственных возможностей.

Исходя из полученных результатов, были предложены лично ориентированные программы развития творческих способностей учащихся. При этом учитывались все показатели субтестов креативности, особенности самооценки учащегося, а также их личные пожелания.

Литература

1. Психологический словарь / Под. ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова.- М.: Педагогика-Пресс, 1996. С.165.
2. Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под. ред. К.М.Гуревич. -М.: Педагогика, 1987. С.70-74.
3. Практические занятия по психологии: Пособие для институтов физической культуры / Под. ред. Д.Я. Богдановой, И.П. Волкова. – М.: Физкультура и спорт, 1989.
4. Вуджек Т. Тренировка ума (Упражнения для развития повышенного интеллекта).- СПб.: Питер-Пресс, 1996. С. 43-63, 229-246.
5. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 1996. С.418-421.