



3. В группе менеджеров малых предприятий обнаружена взаимосвязь интеграции стиля жизни и гибкости (0,65, $p < 0,01$), беглости (0,58, $p < 0,05$), оригинальности (0,56, $p < 0,05$)

4. Креативность в структуре личности менеджера малого предприятия имеет специфические связи. Для данной группы характерны взаимосвязи именно когнитивных аспектов креативности с ориентацией на интеграцию стиля жизни, чего не встречается у группы менеджеров крупных предприятий.

Таким образом, полученные данные опровергли гипотезу о различной степени выраженности креативности в группах менеджеров разных предприятий; и поддержали гипотезу о различной связи показателей креативности с характеристиками личности. Возможно, данные связи отражают специфику деятельности менеджеров разных предприятий: начальнику крупного государственного предприятия необходимо быть достаточно доминантным и смелым, чтобы реализовывать свои управленческие функции; а для менеджера частного предприятия характерна слитность работы с другими сторонами жизни, что можно также объяснить спецификой деятельности начальников частных организаций, для которых работа – это жизнь, а жизнь – это работа.

Мартьянова Л.С.,
Белова Д.Е.
г. Екатеринбург
РГПУ

**Метод семантического дифференциала
как способ изучения отношения к профессии
студентов психологического факультета**

Проблема семантического дифференциала представляется актуальной в связи с тем, что с его помощью можно измерить определенные свойства представлений человека о самом себе и о других людях, о разнообразии

ных социальных ценностях, о значимых для него явлениях культуры, а также об эмоционально насыщенных физических стимулах. Семантический дифференциал позволяет количественно описать индивидуальное, субъективное отношение испытуемого к каким-либо аспектам его окружения или внутреннего мира. В психологической структуре личности значительную роль играют субъективные, не сводящиеся к отражению объекта психические феномены – "личностный смысл", "отношения", "ценностно-ориентационная деятельность", аттитюды. Данный метод способен дать содержательную картину внутреннего мира личности: отношений к самой себе, другим людям, значимым аспектам окружения [3].

Особенно актуально рассмотрение посредством метода семантического дифференциала отношения к профессии студентов факультета психологии, т.к. от него зависит успешность их будущей профессиональной деятельности. Отношение к деятельности формирует установки, лежащие в основе волевого поведения. Реализация волевого поведения, в свою очередь, приводит к повышению эффективности деятельности, что проявляется при позитивном отношении к ней.

Семантический дифференциал является стандартизированной процедурой извлечения тщательно продуманной выборки размещений субъектом понятия по множеству континуумов. Таким образом, семантический дифференциал – модифицированная форма контролируемых ассоциаций посредством процедур шкалирования и отбором самих оценочных шкал [1]. Однако ассоциативное поле ограничивается, так как испытуемому предлагается выбрать из заданного, пусть весьма широкого, но ограниченного спектра ответов. В этом случае индивидуальное своеобразие полученной информации ограничивается уже тем, что испытуемый работает с наиболее частотными прилагательными (дескрипторами), унифицирующими систему значений, проектирующими ее в стереотипическую систему



значений массового сознания. Перед нами проблема степени обусловленности конфигурации индивидуального личностного семантического пространства личностными особенностями самого субъекта [2].

Вынужденное самой процедурой метафорическое использование признаков превращает их из средств отражения объекта в средство отражения отношений к нему субъекта, что позволяет моделировать личность не как совокупность формальных измерений, но как систему личностных смыслов. Эмоциональное отношение к объекту переживается как система деформаций его отражения в психике. В разнообразных дополнениях и искажениях когнитивного образа кодируется эмоционально-оценочное отношение к объекту. Вербальными обозначениями некоторых элементов этого кода и являются, по-видимому, шкалы семантического дифференциала [3].

При обследовании отношения к профессии студентов II и IV курсов психологического факультета Российского государственного профессионально-педагогического университета (выборка – 81 человек, из них 4 мужчин и 77 женщин, от 18 до 22 лет, средний возраст – 19 лет) было использовано 18 оценочных шкал; студентами оценивалось понятие "моя профессия". Нами было выделено 6 факторов отношения: оценка, сила, активность, упорядоченность, сложность и комфортность. Полученные результаты выявили следующее отношение к профессии: данный стимул соответствует средне выраженному позитивному отношению (объясняется сформированной системой профессиональных экспектаций, включающей стереотипное представление о работе психолога), слабо выраженной силе (данная величина пространственная; студенты слабо представляют себя в поле будущей деятельности), слабой упорядоченности (здесь можно говорить об отсутствии четкой системы, неструктурированности представлений о выбранной профессии), слабой сложности (профессиональная деятельность психолога представляется студентам в некоторой степени слож-

ной, однако сущность профессиональных затруднений четко не определяется), средне выраженной комфортности (данное отношение предполагает относительную безопасность данной профессии, идентификацию себя с практическим психологом), фактор активности/пассивности – ситуативен (нет соотнесения профессии психолога с каким-либо полюсом, данное отношение формируется в зависимости от ситуации).

Работа выполняется при поддержке гранта Министерства образования РФ А03-1.4-62.

Литература

1. Психологическая энциклопедия. / Под ред. Р. Корсини, А. Азурбаха. СПб., 2003.
2. Шмелев А.Г. Социальная психология и семантика. Фрунзе, 1987.
3. Эткинд А.М. Опыт теоретической интерпретации семантического дифференциала // Вопросы психологии. 1979. № 1.

Меньшенина М.А.,
Белова Д.Е.
г. Екатеринбург
РГППУ

Изучение ценностных ориентаций студентов-психологов II и IV курсов РГППУ

Кардинальные изменения в политической, экономической, духовной сферах российского общества в последнее десятилетие влекут за собой радикальные изменения в психологии, ценностных ориентациях и поступках людей. Особую остроту сегодня приобретает изучение изменений, происходящих в сознании современной молодежи. Неизбежная в условиях ломки сложившихся устоев переоценка ценностей, их кризис более всего проявляются в сознании этой социальной группы [3; 2].

Для отечественных психологов центр духовного развития личности выступает как целостная совокупность, или система, сознательных отно-