

психолого-педагогические принципы процесса деинституционализации, которые отражают и учитывают психологические закономерности развития личности и обуславливают субъектный уровень интеграции воспитанника в общество: целостности жизнедеятельности, обучения и воспитания; дифференциации, индивидуализации и персонализации обучения и воспитания; социально-исторической детерминации образовательного процесса; деятельностного опосредствования мотивов и смысловых установок личности; ориентации на зону ближайшего развития в обучении и воспитании; динамизма, продуктивности и результативности образовательного процесса; самодетерминации и самоактуализации [2; 3].

Четкое обозначение принципов деинституционализации детей-сирот, позволяет раскрыть особенности усвоения ими социального опыта, социально-психологические и психолого-педагогические механизмы и условия вхождения воспитанника в широкую социальную среду.

Зеленщикова М.А.

г. Москва, Московский

государственный университет

Интеллектуальная деятельность младших подростков разного пола²

Начиная со времен, когда обучались вообще только мужчины и до настоящего времени в образовательной среде живет идея раздельного обучения.

Половые различия в различных сферах жизнедеятельности подтверждены многочисленными авторитетными исследованиями. В качестве ключевого объяснения используется логика эволюционного процесса: у мужчин закреплялись качества, необходимые для охоты, а у женщин – для воспитания потомства. А ведь женщины уже давно «охотятся» наравне с мужчинами, и в тех же самых «лесах» и «перерях». Сколько времени необходимо эволюции, чтобы закрепить какое-либо новое качество? Сотни лет? Или в течение одного поколения возможно генетическое закрепление нового признака?

² Научный руководитель – Холодная М.А., д. психол. наук, профессор

Суперидея раздельного обучения – поддержать мальчиков, «западающих» по сравнению с более активными и внимательными девочками. А не лишат ли «тепличные» условия мальчиков возможности выработать компенсаторные способности. Животные, выращенные в мягких условиях, погибают в дикой среде.

Выборка: в данном исследовании проводилось сравнение интеллектуальных способностей мальчиков и девочек, учащихся 5-6 классов, обучающихся совместно.

Используемые методики: тест Равена (конвергентные способности), методика Торренса (невербальные дивергентные способности), методика «Необычное использование предмета» (вербальные дивергентные способности), методики, направленные на изучение когнитивных стилей (Тест Кагана, тест Струпа, методика «Сортировка слов»).

В качестве дополнительных показателей использовались экспертные оценки интеллектуальной деятельности учеников. В качестве эксперта выступал учитель математики.

Результаты сравнения младших подростков разного пола показали, что общий показатель конвергентных способностей находится у мальчиков и девочек на одном уровне. Девочки лучше мальчиков справляются только с заданиями на определенный вид конвергентных способностей (субтест В теста Равена). При этом девочкам младшего подросткового возраста присущ более высокий уровень тревожности. Мальчики опережают девочек по уровню невербальных дивергентных способностей, времени работы со второй картой теста Струпа и максимальному количеству групп, выделенных в методике «Сортировка слов» (признаку аналитичности).

При сравнении интеллектуальных характеристик подростков разного пола большинство показателей не проявили значимых различий. Тогда как экспертные оценки учителей выявили значимые статистические различия по следующим показателям: темп умственной работы, точность, желание учиться (познавательная или учебная мотивация), систематичность мышления, способность вести содержательный диалог, критичность к своей работе (способность находить собственные ошибки). Согласно экспертным оценкам учителей, девочки опережают мальчиков по всем интеллектуальным показателям, кроме оригинальности, способности придумывать новое (креативность или дивергентные способности).

Данные о когнитивных способностях подростков разного пола, полученные с помощью психологических методик и экспертные оценки учителей оказались прямо противоположными.

Невербальные креативные характеристики, измеряемые с помощью методики Торренса не проявляются в учебном процессе, поэтому у учителей нет возможности эффективно оценить данный вид способностей. Подобным образом дела обстоят и с вербальной креативностью. В лучшем случае за нее принимается словарный запас ученика. А чаще всего креативные ответы школьников вызывают у учителей негативные эмоциональные реакции как «несоответствующие правильному ответу». В условиях постоянной нехватки времени для прохождения программы подобные идеи подкрепляются негативно.

Выводы. Общий показатель конвергентных способностей находится у мальчиков и девочек на одном уровне. При сравнении других интеллектуальных характеристик подростков разного пола большинство показателей не проявили значимых различий. По всей вероятности, общепринятое мнение о различиях в когнитивных способностях мальчиков и девочек имеет социальные причины. Большая прилежность, уступчивость, внимательность и аккуратность, присущая девочкам, а так же более высокая потребность в социальном одобрении ошибочно воспринимается как большая интеллектуальная успешность.

Котова И.А.

г.Брянск, Брянский госуниверситет
им. ак. И.Г. Петровского

Результаты психологического исследования особенностей взаимодействия «учитель-ученик»³

Учитель, общаясь с учениками, решает разнообразные педагогические задачи. Попадая в конкретный класс, к конкретному учителю, ребёнок также имеет весьма ограниченный выбор, который не позволяет ему избежать нежелательного и даже, может быть, не приятного взаимодействия с педагогом. Очевидно, что даже такое условно - схематичное противопоставление учителя и школьника ни к чему конструктивному не приводит. Обращаясь к вопросу о сотрудничестве учителя и ученика, В.А. Сластенин считает, чтобы они

³ Научный руководитель – Елисеев С.А., д. психол. наук, профессор