

Возвращаясь к выдвинутой гипотезе, подведем итог. В период экзаменационной сессии уровень тревожности действительно повышается. Особенно высоки показатели уровня тревожности у обладателей такого типа темперамента как холерик и меланхолик. В то же время существуют различия в проявлении тревожности у представителей данных типов темперамента. Интровертный меланхолик обладает высоким уровнем тревожности при слабом её проявлении. Сильные воздействия (экзамен) вызывают у него продолжительную тормозную реакцию («опускаются руки»). Экстравертный холерик также имеет высокий уровень тревожности, но, в отличие от меланхолика, при яркой выраженности эмоций, переживаний. Резкие изменения уровня тревожности отмечались у отдельных представителей типов темперамента сангвиник и холерик (обладатели низких показателей нейротизма), но в целом изменения не отклонялись от нормы. Таким образом выдвинутая гипотеза доказана: проявление реактивной тревожности зависит от типа темперамента, а именно от такой его составляющей как нейротизм.

Исходя из полученных результатов, в дальнейшем я планирую составить коррекционную работу по решению проблемы тревожности среди учащихся и студентов.

Такмаков И.

г. Нижний Тагил

Нижнетагильская государственная
социально-педагогическая академия

Значение диагностики креативности подростков как фактора, повышающего продуктивность учебной деятельности⁶

В наши дни значительное внимание уделяется проблеме зависимости творческой одаренности и интеллектуальной деятельности людей. Множество ученых, среди которых П. Я. Гальперин, Н. Марш, Ц. Берг, пытаются определить как влияет на освоение человеком окружающей действительности уровень развития креативности. Под последней в психологии понимается общая творческая способность к преобразованию получаемой личностью информации. И именно с целью

⁶ Научный руководитель – Дикова В.В, ст. преподаватель, канд. психол. наук

ее выявления за последние годы разработано большое число диагностирующих методик. Чаще всего они носят тестовый характер, а значит, не могут позволить в достаточной степени достоверно говорить об уровне творческого развития испытуемых. Но при изучении креативности не может быть жестко определенных стандартов творческого развития, ибо они специфичны для каждого человека. Также следует упомянуть о недостаточной валидности существующих методик, потому что чаще всего ими исследуется не сама креативность, а связанные с ней гипотетические интеллектуальные способности: оригинальность, любознательность, гибкость мысли и т.п. К примеру, в широко распространенных тестах Е. П. Торренса никоим образом не учитываются личностные качества. Единственное, что можно выявить с их помощью – это определить степень остроумия и подвижность ассоциаций испытуемого, а содержание самого творческого процесса представляется весьма ограничено. Несмотря на выше перечисленные недостатки, оценка творческих способностей в основном проводится как раз на основе данных тестовых методик.

Наше исследование, затрагивающее проблему использования и непосредственного учета результатов «творческих» тестов при разработке программ, направлено на обеспечение прогрессивного развития детской одаренности. Данная проблема особенно актуальна в наши дни, так как, зная уровень креативности современного школьника, мы сможем помочь ему, создавая необходимые условия для развития, раскрытия природных способностей и умений. Подростковый возраст выбран нами в силу специфических особенностей взаимодействия мышления и воображения. То есть подросток может создавать творческие продукты, видеть окружающие предметы под необычным углом зрения, выявлять скрытые от наблюдения стороны этих предметов, обнаруживать новые способы их применения.

Говоря об использовании обширного тестового контента в современной образовательной системе, необходимо отметить, что оно ведет к установлению фактического уровня креативности. Результаты использования многообразных методик диагностирования творческого мышления редко ложатся в основу последующей работы с одаренным ребенком.

Для оценки основных характеристик креативности целесообразно использование тестовых методик, которые, согласно требованиям к технологии диагностирования творческого мышления, должны быть

применены к целой группе школьников. В достаточной степени надежным, валидным, удобным в проведении и предназначенным для широкой возрастной группы является тест Вильямса, адаптированный к использованию в России Е. Е. Туником. С его помощью можно оценить как характеристики, связанные с самим мышлением, так и личностные креативные характеристики. Сравнительно объективным можно назвать тест Е. П. Торренса, разработанный в 1966 году и реализующий оценку таких параметров мышления, как беглость, точность, воображение и оригинальность. Он позволяет учитывать не только результат, но и сам процесс творческого мышления.

Интересным для исследователя является опросник креативности Дж. Рензулли, основанный на работах известных ученых из разных стран и идентифицирующий объективные характеристики творческого мышления: любознательность, предприимчивость, индивидуальность, конструктивность. Кроме вышеназванных методов исследования можно использовать анализ продуктов деятельности. Нестандартной методикой, реализующей данный метод на практике, является тематический тест Г. Мюррея. Диагностирование уровня развития творческого мышления состоит в рассмотрении оригинальных литературных продуктов школьников. Показателями будут являться такие критерии, как стилистика, яркость эмоционального фона текста, символика, ритмика.

Не стоит забывать и о традиционных методах исследования: наблюдении и опросе. Первый позволит определить специфические черты личности, благодаря фиксации восприятия исследуемого школьника; второй - применим для получения дополнительных сведений о мышлении испытуемого посредством общения с его учителями, сверстниками и родителями. Мы предполагаем, исходя из особенностей психического развития детей подросткового возраста, что чем больше будет детей с развитым нестандартным мышлением, тем более эффективным будет процесс обучения, направленный уже на создание оригинальных продуктов, а не на воспроизведение учебного материала. А значит важно увеличивать число подростков, использующих творческие способности не спонтанно, а разумно, что можно реализовать, только разрабатывая специальные программы развития школьников этого возраста. Их основой, несомненно, будут являться результаты психологического исследования. Иными словами, задача современного школьного психолога сводится к последовательному

формированию творческого мышления у подростков, как к наиболее перспективному пути развития их личности.

Тарбеева С.

г. Нижний Тагил

Нижнетагильская государственная
социально-педагогическая академия

Проблема взаимосвязи темперамента и общения⁷

Еще в глубокой древности ученые, наблюдая внешние особенности поведения людей, обратили внимание на большие индивидуальные различия. Одни очень подвижны, эмоционально возбудимы, энергичны. Другие медлительны, спокойны, невозмутимы. Одни общительны, легко вступают в контакты с окружающими, жизнерадостны, другие замкнуты, скрытны.

Психические особенности человеческой личности характеризуются различными свойствами, проявляющиеся при общественной деятельности человека. Одним из психических свойств личности является темперамент. Этим термином обычно характеризуют врожденные особенности человека, определяющие характер его психической деятельности – степень уравновешенности, эмоциональной подвижности, активности и других свойств.

По мнению большинства исследователей, темперамент тесно связан с особенностями общения человека. Общение между людьми имеет большое значение для формирования духовного мира личности. В процессе общения мы обмениваемся информацией, мнениями, выражая свое оценочное отношение к реальным событиям, материальным и духовным ценностям, обмениваемся знаниями и опытом собственной деятельности, опытом личной жизни. Конечно, общительность сама по себе еще не обеспечивает человеку благоприятное положение в коллективе. Нередко чрезмерно общительный человек может даже вызывать досаду и раздражение. Потребность в общении, присущая человеку, совсем не предполагает непрерывного пребывания в непосредственном контакте с другими людьми. Напротив, человек нуждается и в относительном одиночестве. Даже очень общительному

⁷ Научный руководитель – Дикова В.В, ст. преподаватель, канд. психол. наук