

формированию творческого мышления у подростков, как к наиболее перспективному пути развития их личности.

*Тарбеева С.*

г. Нижний Тагил

Нижнетагильская государственная  
социально-педагогическая академия

## **Проблема взаимосвязи темперамента и общения<sup>7</sup>**

Еще в глубокой древности ученые, наблюдая внешние особенности поведения людей, обратили внимание на большие индивидуальные различия. Одни очень подвижны, эмоционально возбудимы, энергичны. Другие медлительны, спокойны, невозмутимы. Одни общительны, легко вступают в контакты с окружающими, жизнерадостны, другие замкнуты, скрытны.

Психические особенности человеческой личности характеризуются различными свойствами, проявляющиеся при общественной деятельности человека. Одним из психических свойств личности является темперамент. Этим термином обычно характеризуют врожденные особенности человека, определяющие характер его психической деятельности – степень уравновешенности, эмоциональной подвижности, активности и других свойств.

По мнению большинства исследователей, темперамент тесно связан с особенностями общения человека. Общение между людьми имеет большое значение для формирования духовного мира личности. В процессе общения мы обмениваемся информацией, мнениями, выражая свое оценочное отношение к реальным событиям, материальным и духовным ценностям, обмениваемся знаниями и опытом собственной деятельности, опытом личной жизни. Конечно, общительность сама по себе еще не обеспечивает человеку благоприятное положение в коллективе. Нередко чрезмерно общительный человек может даже вызывать досаду и раздражение. Потребность в общении, присущая человеку, совсем не предполагает непрерывного пребывания в непосредственном контакте с другими людьми. Напротив, человек нуждается и в относительном одиночестве. Даже очень общительному

---

<sup>7</sup> Научный руководитель – Дикова В.В, ст. преподаватель, канд. психол. наук

человеку иногда необходимо побыть одному. А при серьезной творческой работе без добровольного затворничества не обойтись [2, 211]. Но наблюдения за поведением людей показывают, что природный тип темперамента далеко не всегда однозначно проявляется в их деятельности, и особенно в их социальном поведении. Культура накладывает определенные ограничения на социальное поведение человека. Например, в национальной итальянской культуре разрешается громко разговаривать, совершать активные, телодвижения и размахивать руками при общении, в английской, напротив, это запрещается делать, а в японской культуре считается неэтичным открыто выражать свои эмоции, и т.п.

Социокультурный контекст обучения и воспитания личности, несомненно, накладывает определенный отпечаток на внешние проявления темперамента человека. По данным исследователей Н. А. Логиновой и Е. А. Хорошиловой, встречаются случаи, когда человек предпочитает общаться с людьми одного с ним возраста и пола, одинаковых профессий, социального положения, национальности. Как правило, это связано с исключительно большой избирательностью личности при установлении коммуникативных связей, а также и с таким присущим ей свойством, как интровертированность. Вместе с тем бывают и другие случаи, когда у человека обнаруживается устойчивая тенденция постоянно и легко вступать в контакты с разными людьми. Такое поведение характерно для экстравертов (Г. Айзенк и др.). Данные о природной предрасположенности к более или менее активному общению можно найти в работах А. И. Ильиной, в которых убедительно показана связь динамических качеств общительности с временными характеристиками темперамента. И в монографическом, и в групповом исследовании наблюдалась хорошая сопоставимость специфических для инертных и подвижных испытуемых временных характеристик темперамента и динамических качеств общительности [1, 26].

Следует также отметить, что с помощью монографического изучения раскрывается связь общительности и темперамента, но не показывается степень и достоверность такой связи. О них можно судить по статистическому анализу материалов группового экспериментального исследования.

А. И. Ильина также рассматривает выразительность общительности со стороны быстроты изменений мимики, пантомимики, интонации голоса. Во всех этих качествах обнаруживаются

динамические особенности общения, что в какой-то мере доказывает их связь с темпераментом. Динамические качества общительности чаще всего обнаруживаются в разнообразных, изменяющихся условиях, в широком круге малознакомых лиц [1, 28].

Знание типа темперамента и умение определить тип у конкретного человека или группы людей помогает личности найти подход к конкретному человеку и лучше построить отношения с ним в коллективе. Темперамент является одним из психических свойств личности, но люди и с одинаковым темпераментом оказываются очень разными. Для результативного общения необходимо учитывать индивидуальные свойства темперамента. Это позволит ориентироваться в партнерах, т.е. определять характер человека, его настроение, читать экспрессию поведения, верно ее истолковывать, а значит быть более эффективным в ситуации общения.

*Флоров И.*

г. Нижний Тагил

Нижнетагильская государственная  
социально-педагогическая академия

### **Социокультурный аспект взаимосвязи эмоций и сознания человека в современном обществе<sup>8</sup>**

В настоящее время в обществе очевидны точный расчет, здравый рассудок и логика в сознательном поведении человека во многих сферах профессиональной деятельности, то время как эмоции отошли на второй план. В развитом социально-экономическом сообществе, предъявляющем высокие требования к конкурентоспособной личности с некоторых пор существует культ «идеального человека» – человека лишённого всяческих эмоций, заботящегося лишь о своем благосостоянии и карьерном росте. Стереотипы профессионального поведения, ориентированные на высокую активность, динамичность, скорость принятия решения, профессиональный риск и другие факторы во многом ограничивают проявление эмоций.

Эмоции, по мнению большинства исследователей, представляют собой сложный психический процесс, отражающий личную значимость внешних и внутренних ситуаций для осуществления регуляции

---

<sup>8</sup> Научный руководитель – Дикова В.В, ст. преподаватель, канд. психол. наук