

И реклама, и пропаганда сект имеют психологическое воздействие на человека, но реклама оставляет право выбора, т.к. не воздействует на психику в той степени, чтобы подчинить человека себе как личность, а пропаганда сект на это направлена. Она зомбирует человека, манипулирует им.

Можно ли избежать риска? (материалы Круглого стола)

Е.Сазонов

Нет, нельзя! Я бы даже сказал, что мы всегда рискуем. Хотя кто-то однажды выразился: «Риск – благородное дело!» или «Кто не рискует, тот не пьет шампанского!» Действительно, существует довольно соблазнительная сторона риска, когда хочется новых ощущений, чтобы адреналин стучал в висках. Кто-то рискует ради азарта, закладывая свой дом, машину ради одной комбинации карт. А мы рискуем каждый день, дома и на улице, за рулем и пешком, вдыхая свежий аромат только что случайно выброшенных химических отходов, находясь на палящем солнце, покупая некачественные продукты, общаясь с незнакомыми людьми, и даже когда ложимся спать – мы рискуем не проснуться утром.

Н.Емельянова

Современное общество можно охарактеризовать как «общество риска», т.к. в процессе модернизации оно производит опасности, вызывающие глобальную нестабильность и неопределенность. Но прогресс нельзя остановить, поэтому в сложившихся условиях необходимо предсказывать возможные риски, предотвратить их или сводить к минимуму.

Например, сейчас невозможно отказаться от использования ядерной энергии, хотя здесь имеются определенные риски. Для предотвращения взрыва используют несколько степеней защиты на АЭС. Но существует проблема захоронения ядерных отходов. Западные страны предлагают немалые деньги, чтобы эти отходы увезти в Россию, значит, они представляют себе всю радиационную опасность данных отходов и хотят от них избавиться. Но с философ-

ской точки зрения, неважно в каком месте, но отходы все равно будут загрязнять окружающую среду, если не в России, то в какой-то другой стране.

Конечно же, это заманчивое предложение для России, но я думаю, что полученные деньги не будут использоваться по назначению, а именно - на поиск технологий переработки ядерных отходов, на охрану окружающей среды, охрану здоровья населения и т.д. К тому же России всегда были присущи безалаберность, бесхозяйность, безответственность. Мне кажется, что на опасность, исходящую от этих отходов просто будут закрывать глаза. России хватает и своих ядерных отходов, которые никак не перерабатываются.

Ю.Козина

Я считаю, что риск оправдан. Но только в определенной степени. Оправдан так называемый разумный риск. Т.е. необходимо, рискуя, просчитать последствия своего поступка. Взвесить, обдумать. И если, все-таки, принято решение рисковать, то постараться свести к минимуму отрицательные последствия.

В примере с ядерными отходами, я считаю, что федеральное собрание приняло неправильное решение. Россия и свои ядерные отходы захоранивает во временные хранилища, где не всегда соблюдены все условия безопасного хранения, потому что нет денег на постройку капитальных хранилищ. На это необходимо около 20-ти млрд. долларов. Интересно, европейские ядерные отходы мы будем захоранивать тоже во временные хранилища?

В своей повседневной жизни мы рискуем по несколько раз в день (например, переходя через улицу, когда едем «зайцем» и т.д.). Но такой риск оправдан, потому что это наша жизнь. Опять же, повторяю, я считаю этот риск оправданным.

О.Костюк

Я считаю, что риск всегда присутствует. Но по возможности необходимо минимизировать его. Т.е. если стоит рисковать, то нужно создать такие условия, чтобы как можно меньше было негативных последствий, в случае неудачи. Необходимо просчитать все условия, все последствия и положительные, и отрицательные.

Мне кажется, что риск, помогает развиваться человеку, т.е. заставляет постоянно думать, действовать. Если рискует человек, то он должен постараться сделать так, чтобы он смог и ответить сам за негативные последствия своего же риска (чтобы за это не мучались другие люди).

Без риска в нашей современной жизни, на мой взгляд, невозможно жить. Жизнь сама толкает на риск и не стоит постоянно от него отклоняться, если по предлагаемым расчетам результат будет во многом положителен.

Я считаю, что стоит рисковать на удачу, но в очень- очень маленьком масштабе, когда от этого не будет зависеть судьба народа и планеты. Поэтому считаю, что наше правительство не учитывает ситуацию с радиоактивными отходами, как определенную степень риска.

В.Зверев

Сразу встает вопрос, избежать какого риска, риска какого события? Все зависит от факторов риска и в какой форме они проявляются?

Индивиду трудно избежать глобальных, имманентных рисков (даже невозможно). Например, риск смерти, риск старения, риск ядерной зимы. Но риск заражения СПИДом можно свести к минимуму.

Сама жизнь человека является риском. Но обыденные, ситуативные риски можно свести к минимуму. Я вообще считаю, что полностью избежать какого-либо риска невозможно, т.е. в обыденной жизни все зависит от человека.

Е.Алексеев

Жизнь сама по себе является риском, т.к. мы всегда рискуем подхватить какую-нибудь заразу и заболеть или даже умереть, или человека может сбить машина и т.п. Чтобы избежать такого риска надо просто не жить, а живя, мы никуда от него не денемся.

Но можно сознательно избежать риска, если он напрямую зависит от нас. Так, даже если взять примером то, что России предлагают за хорошие деньги организовать свалку радиоактивных отходов на своей территории - мы можем, отказаться от этого, тем самым, оградив себя от риска облучения. А если мы согласимся, то мы сознательно пойдем на риск, но он мне кажется неоправданным, т.к. нельзя рисковать здоровьем и жизнью других людей, от которых решение этого вопроса не зависит.

В течение всей жизни человек рискует. Другой вопрос – как и в какой степени. Некоторые любят рисковать жизнью сознательно, им нравится ощущение, когда повышается адреналин в крови. И они сами ищут и находят такие ситуации, где степень риска очень велика (прыгают с гор, плавают в океане, «играют» с огнем и т.д.) Некоторые даже выбирают себе профессию, напрямую связанную с риском. Другие, наоборот, любят тихую, размеренную жизнь без приключений и опасностей, пытаются всячески избежать ситуаций, связанных с риском. Только это не всегда получается. Человек не знает, где найдет, а где потеряет. Бывают случаи, когда человек проходил такие испытания и преодолевал такие препятствия, а умер от того, что поперхнулся. Вся наша жизнь состоит из риска. Выходя из дома, каждый человек не может знать, что его ждет за углом. Он может стать жертвой несчастного случая или жертвой обстоятельств. И всего избежать невозможно. И если постоянно думать о том, как бы избежать того или другого, то можно сойти с ума.

В наши беспокойные времена человек рискует, даже когда находится в своей квартире, лежа на диване. Т.к. в следующий момент его дом может взорваться вследствие теракта.

Единственное, что может сделать каждый человек – свести риск до минимума, т.к. полностью от него избавиться все равно невозможно. Человек должен знать обо всех группах риска и стараться не контактировать с такими людьми. Хотя я уже говорил, что человек рискует постоянно, даже если он с виду благополучный. Но самое главное помнить, что, прежде всего, основное находится в руках человека, и он может распоряжаться своей судьбой.

Каждый день, принимая решение, любой из нас рискует: рискует ошибиться, разрешить поставленный вопрос неправильно. Но это риск, скажем так, на уровне индивида, отдельно взятого человека. Здесь каждый может позволить себе ошибиться – под свою ответственность. Но если говорить о тех проблемах, решение которых ставит под угрозу судьбу города, страны, мира? Тогда возможен риск? На мой взгляд, нет, однозначно. За свою историю человечество и так сделало слишком много неверных ошибок. Выход из данной ситуации должен быть продуман, выверен до мелочей. Именно этим можно будет удерживать неустойчивое равновесие мира. Принимая решения о том, возможно ли захоронение радиоактивных отходов на территории нашей страны, правительство должно подумать, чем это

грозит России. Для меня не понятно, почему моя страна должна становиться радиоактивной «свалкой»? Я не хочу, чтобы ее будущее становилось под угрозу из-за временной экономической стабилизации. Но, даже заплатив такой ценой, получим ли мы эту иллюзорную стабилизацию?

Да, у нас уникальные технологии по хранению ядерных отходов, подобные только в Японии и Франции, но состояние (техническое) всего оборудования, финансирование этих проектов, раз у нас «спускает» с ведущих позиций. Резервы хранилищ через несколько лет будут переполнены, даже при условии, что туда будут ввозиться только отходы отечественных АЭС. Так о каком ввозе из-за границы можно говорить? На создание новых хранилищ потребуются такие капиталы, что не одна компенсация за тонны ядерного «мусора» нам их не оправдает. На какую прибыль мы рассчитываем? Разве соизмерима она будет с тем риском, которому мы подвергаемся? Мне кажется, что нет. Мне очень жаль, что наш народ так не уважаем нашими же властными структурами: такие вопросы даже подниматься не должны. Наше будущее не должно быть под постоянной угрозой.