

# Раздел 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ МАШИНОСТРОЕНИЯ И МЕТАЛЛУРГИИ

---

---

УДК 339.1

П. В. Алексеев

P. V. Alekseev

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

*Выборгский филиал, Выборг*

*Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration Vyborg branch, Vyborg*

*students2017@list.ru*

## ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ЭКОНОМИКУ

### THE IMPACT OF TECHNICAL REGULATION PROBLEMS ON THE ECONOMY

***Аннотация.** Техническое регулирование различных производств в Российской Федерации имеет множество проблем, которые тормозят как экономическое, так и правовое развитие страны.*

***Abstract.** Technical regulation of various industries in the Russian Federation has many problems that hinder both economic and legal development of the country.*

***Ключевые слова:** технический регламент; убытки; международная торговля.*

***Keywords:** technical regulations; losses; international trade.*

Актуальность темы обусловлена, как общим структурным состоянием системы технического регулирования, так и более частными проблемами. Важность технического регулирования сложно переоценить. Конкурентоспособность экономики и ориентированность на экспорт или импорт, а так же сама возможность международной торговли зависит от технического регламента. Кроме того, не стоит забывать, что технические регламенты обеспечивают безопасность, как товаров массового потребления, так и весьма специфичной продукции госзаказа, в том числе военного назначения [1].

Но ввиду уникальной истории развития системы регламентирования во многих странах существуют множество проблем в сфере международной торговли. Лучше всего эти проблемы проявляются на примере интеграционных финансовых блоков ЕС (Европейский союз) и ЕАС (Евразийский экономический союз). Прежде всего, из-за различия в регламентах стран чрезвычай-

чайно трудно выработать общие правила технического регулирования, поскольку при любых изменениях отдельные страны могут понести убытки. Одни страны должны быть готовы пожертвовать экономической безопасностью ради участия в общеевропейской торговой системе. Другие принять и нивелировать возможные негативные последствия. Если ЕС уже решил многие проблемы, то ЕАС только начинает их решать путём введения единого регламента. Следует отметить, что различия регламентов подрывают равенство возможностей, что при отсутствии пошлин предоставит некоторым странам преимущество и экономический союз будет не равнозначен. Это серьёзно усилит межгосударственную напряжённость и подобные экономические союзы будут недолговечны [2].

Из этого вытекает первая проблема – различие технических регламентов в разных странах. Это чрезвычайно усложняет потоки товаров и может приводить к противоречиям. Например, товары, признанные в одной стране вредными для здоровья, в другой обладают государственным знаком качества. Более того технический регламент начинает играть роль важного инструмента экономической политики государства, регулятора безопасности и защиты населения. Для защиты собственного производителя принимается более строгий регламент на ввозимые товары, который делает экономически невыгодным и уголовно наказуемым производство низкокачественных товаров и поставку их из-за рубежа. А для увеличения производства и усиление экспорта принимают более мягкий регламент, который позволяет производить конкурентоспособные товары для внутреннего потребления и на экспорт.

Отсюда вытекает вторая проблема сильная изменчивость регламентов и их сильная зависимость от политической воли. Это весьма пагубно сказывается на производителях, поскольку для выполнения новых требований зачастую требуется перестроить всю линию производство, а это весьма большие убытки, которые не все компании могут себе позволить и даже для самых крупных концернов это серьёзные расходы.

Третья проблема косвенно связана со второй. Из-за изменений регламентов и их огромного количества очень сложно избежать юридических коллизий и простых логических противоречий. Это связано с тем, что различные регламенты пишут различные ведомства. Возникающие противоречия разрешаются, но, как правило, усилия по их разрешению предпринимаются после вступления регламентов в силу и появления проблем на практике. С одной стороны это правильно, так как в теории нельзя предусмотреть всего, но стоит помнить, что такие противоречия приносят бизнесменам и компаниям огромные убытки от штрафов и изменений производства в попытках выпол-

нить регламент, а обычные люди могут поплатиться за невнимательность составителей регламента здоровьем [3].

Это, конечно, не все проблемы, связанные с техническим регламентом, но именно они имеют наибольшее значение.

Теперь рассмотрим пути решения вышеназванных проблем.

Разрешить проблему различных технических регламентов в разных странах и использование их в экономической борьбе в глобальном масштабе невозможно, но можно решить в рамках экономических блоков. Этим занимаются в рамках ЕАС. Идёт разработка общего технического регламента обязательного для всех членов ЕАС. И хоть это чрезвычайно сложный процесс в виду различных интересов различных членов союза, но тем ни менее рано или поздно, но компромиссный вариант будет принят. Правда стоит ещё раз упомянуть, что подобные решения будут возможны только в рамках экономических объединений, а не в глобальном масштабе. Поэтому первая проблема разрешима только отчасти.

Вторая проблема изменчивости регламентов и их зависимости от политической воли мало разрешима. Поскольку зависит исключительно от политической воли, причём эту политическую волю должны проявить все без исключения государства, что в современных условиях кажется маловероятным. Более того ввиду технического развития новые технические регламенты всё равно придётся принимать для регулирования новых сфер производства.

Третья проблема, связанная с коллизиями, возникающими при составлении различных регламентов разными ведомствами. Её решить с одной стороны легче всего с другой невероятно сложно. С одной стороны передать составление регламентов одному ведомству или органу легко, с другой собрать достаточное количество экспертов и организовать их слаженную работу во взаимодействии друг с другом сложнее. Так как эксперты достаточно высокого профессионального уровня имеют низкую мотивацию для участия в разработке технических регламентов. Но, тем не менее, подобная кооперация возможна [4].

В результате приходится признать, что технические регламенты имеют множество проблем, которые решить полностью пока не представляется возможным. Однако негативные эффекты от них можно снизить до незначительных величин. И именно это должно стать целью развития системы государственного регламентирования.

#### *Список литературы*

1. *О техническом* регулировании: федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ (с изм. от 29 июня 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. Ч. 1. Ст. 5140; 2007. № 19. Ст. 2293.

2. *Решение* Совета Евразийской экономической комиссии от 09 октября 2013 г. № 68 «О техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (вместе с «ТР ТС 034/2013. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности мяса и мясной продукции») [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153234](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153234).

3. *О защите прав потребителей*: закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. (с изм. от 23 июня 2008 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. Ст. 766; Собрание законодательства РФ. 2008. № 30. Ч. 2. Ст. 3616.

4. *Панова А. С.* Нормативно-правовая основа технического регулирования [Электронный ресурс] / А. С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 1. С. 115–118. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

УДК 001.89

**Е. О. Бородина, Д. М. Спиридонов**

**E. O. Borodina, D. M. Spiridonov**

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург*

*Ural Federal University named after the first  
President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg*

**beo96@rambler.ru**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
СТАРОЙ И НОВОЙ ВЕРСИЙ ГОСТ 7.32  
COMPARATIVE ANALYSIS OF THE OLD  
AND NEW VERSIONS OF GOST 7.32**

**Аннотация.** *С 1 июля 2018 года в силу вступает новая редакция ГОСТ 7.32–2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». В указанной версии учтены современные возможности документооборота в электронном и бумажном виде, актуализированы и дополнены существующие требования к оформлению. В настоящей работе приведены отличительные черты старой и новой редакций стандарта.*

**Abstract.** *On July 1, 2018, a new edition of GOST 7.32–2017 «The Report on Scientific Research. Structure and rules of registration». Modern possibilities of document circulation in electronic and paper form and updated requirements for design are presented in this version. In this article, the distinctive features of the old and new versions of the standard are presented.*

**Ключевые слова:** *отчет; научно-исследовательская работа; заключительный отчет; промежуточный отчет; оформление отчета; структура отчета.*

**Keywords:** *report; research work; final report; interim report; report design; report structure.*