

профессиональные училища. На рабочих местах им присваивают 7-й разряд по ЕТС и отработать они должны не менее 3 лет. Многие из них уходят в армию, навык работы не закрепляется. После армии мало кто возвращается на прежнее место работы. Ребята, как правило, становятся семейными людьми и заработная плата мастера производственного обучения их не устраивает.

Меняются технологии, оборудование, правила, законы. Чтобы не отставать нужно создавать возможности для саморазвития человека, нужно научить его самостоятельно мыслить и ориентироваться в новой ситуации, видеть вопрос, задачу и находить способы ее решения. Именно такие качества характеризуют подлинного специалиста и помогают ему стать компетентным.

Новый образовательный стандарт увеличивает срок подготовки специалистов до 5 лет, наряду с этим высшие школы ведут обучение тоже 5 лет. Куда пойти учиться молодому человеку в СУЗ или вуз? Большая часть выбирает вуз. В этом заключается еще одна из проблем среднего профессионального образования.

Ю. А. Сыченко

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СТУДЕНТАМИ В РАМКАХ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время все более остро встает вопрос трансформации парадигмы системы образования. Новые подходы широко обсуждались с последнее десятилетие как в отечественной, так и в зарубежной психолого-педагогической литературе. Наметилась тенденция замены преобладающей, доминировавшей ранее традиционной когнитивной модели образования на личностно ориентированную. Основной причиной такого перехода является несоответствие результатов образования социальным запросам, что обусловлено социально-экономической ситуацией и современными темпами развития общества.

С переходом к личностно ориентированной парадигме образования меняется вся система отношений преподавателя и студента. Многие ученые соглашаются с мнением о том, что необходим переход от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям. И тем не менее в действительности наша система образования остается прежней, она из года в год следует традиционной схеме преподавания, в центре которой стоит не развитие личности студента, а процесс передачи ему суммы знаний и навыков. То, что многие преподаватели работают в соответствии с личностно ориентированным подходом, – лишь видимость. На самом

деле их методы работы остаются прежними. Чтобы изменить существующее положение, преподавателю надо попытаться преодолеть психологическую инерцию и пересмотреть свою роль в процессе обучения.

В рамках лично ориентированного образования преподаватель перестает быть наставником, который должен донести до студента определенную сумму знаний, привить ему профессиональные навыки. К. Роджерс, оказавший значительное влияние на становление лично ориентированного подхода в образовании, считал, что все, чему мы можем научить других людей, относительно несущественно и мало влияет на их поведение; только то знание, которое самостоятельно открыто и самостоятельно усвоено, реально влияет на поведение личности. В этой ситуации функции преподавателя, прежде всего функция педагогической фасилитации, становятся совсем иными. Преподаватель создает образовательную среду, а студент в соответствии со своими личностными устремлениями самостоятельно и свободно ориентируется в этой среде и начинает ее осваивать. Преподаватель выступает как помощник. Он позволяет студентам жить значимым для них опытом, помогает им исследовать этот жизненный опыт, выявить его сущность.

Такой подход к обучению требует новых форм взаимодействия со студентами, новых приемов работы. Ниже представлены некоторые из организационных и психологических принципов педагогической фасилитации.

1. Преподаватель играет важную роль в установлении атмосферы, психологического климата работы группы. В этом плане ключевым моментом выступает доверие к личности. Как правило, это является определенной психологической проблемой для преподавателей. Очень многое в нашей жизни – в бизнесе, религии, семье, образовании – основано на недоверии к человеку. Индивид рассматривается как изначально, от природы склонный к деструктивности, лени, и поэтому он нуждается в постоянном присмотре. Цели должны ставиться извне, так как считается, что сам человек не в состоянии выбрать нужные. Родители, преподаватели должны вести учащегося к этим целям, поскольку иначе он может сбиться с намеченного пути. Лично ориентированный подход, напротив, полагается на существующую в каждом человеке тенденцию к актуализации, на стремление к росту, развитию, реализации своего потенциала. Он основан на доверии к личности, на предположении, что человеку свойственно конструктивно направленное движение к саморазвитию. Поэтому преподаватель доверяет студенту, доверяет его желанию реализовывать те учебные проекты, которые лично значимы для него.

2. Преподаватель помогает студентам прояснить лично значимые для них цели, а также цели группы. Нужно учитывать, что эти цели вполне могут оказаться противоречащими, поскольку в их основе лежат разные системы ценностей. И преподаватель должен обладать достаточной гибкостью мышления для того, чтобы понять и принять этот факт.

3. Преподаватель организует и делает доступным для студентов самый широкий диапазон источников информации и средств обучения (учебные пособия, аудиовизуальная техника, общение с экспертами, профессионалами и др.).

4. Преподаватель рассматривает и себя самого как средство обучения. Он может выступать в роли советника или эксперта. Его знания, опыт, интеллект являются тем ресурсом, к которому студенты могут прибегать при необходимости.

5. По мере того как в группе формируются отношения взаимного доверия и принятия, преподаватель становится соучастником процесса образования, который строится по принципу диалога. В диалоге недопустимы внешние внеличностные цели, установка на убеждение и переубеждение. Он прежде всего предполагает независимость от догм, идеалов и других заданных извне нормативов. Любой идеал, норма в значительной степени репрессивны по способу своего осуществления, практически всегда ведут к неприятию реальности и, в конечном счете, к насилию. Участники диалога ориентированы на индивидуальные, лично переживаемые ценности – каждый на свои.

6. Преподаватель берет на себя инициативу и делится с группой своими мыслями и взглядами на определенную проблему. Но при этом он никому не навязывает свою точку зрения. Эта инициатива – просто его вклад в общее дело группы, вклад, который студенты вправе принимать или отклонять.

7. В процессе работы преподаватель наблюдает за эмоциональным климатом в группе, не оставляет без внимания проявления чувств со стороны членов группы и сам искренне и открыто выражает свои чувства в той или иной ситуации. При этом он не боится конфликтов и вполне допускает существование напряженных отношений между членами группы.

Таким образом, предполагается не только интеллектуальное сотрудничество, но и установление эмоциональных взаимоотношений между участниками образовательного процесса. Только при этом условии возможно полноценное взаимодействие личности преподавателя и личности студента, взаимодействие на субъект-субъектном уровне. Работа в такой обстановке повышает личную значимость студента и дает ему дополнительный стимул к развитию.

8. Выступая в качестве фасилитатора, преподаватель должен внутренне признать тот факт, что существуют границы его вмешательства в жизнь группы. Он уже не будет, как прежде, формальным лидером, единственным человеком в группе, который знает все лучше, чем студенты. Конечно, сделать такой шаг психологически трудно; дать свободу студентам – это риск для преподавателя, но это необходимый риск, на который нужно пойти.

Вместе с тем преподаватель не должен упускать инициативу. По мере необходимости он может высказывать свое видение ситуации, понимание проблемы, проявлять свои чувства, свою озабоченность.

Итак, работа в рамках лично ориентированных технологий требует от преподавателя серьезного переосмысления своей роли в процессе обучения, требует психологической коррекции сложившихся установок и стереотипов взаимодействия со студентами. Все это создает значительные трудности, не говоря уже о организационных и методических проблемах, которые возникают при переходе к новым образовательным технологиям. Как воплотить на практике изложенные выше принципы педагогической фасилитации? Попробуем рассмотреть это на конкретном примере.

В курсе социальной психологии изучается тема «Манипулирование личностью». В основу занятия положена игра «Путешествие на воздушном шаре». Всем участникам предлагается представить, что они оказались членами одного экипажа на воздушном шаре. Шар начинает падать и остается совсем немного времени до того момента, когда он упадет в море. Чтобы этого не произошло, кто-то должен выпрыгнуть из корзины. Группа принимает общее решение о том, кто это будет. Распределяются роли, а затем, используя разнообразные приемы воздействия, каждый участник пытается доказать свое право на существование, найти аргументы в пользу того, что именно его необходимо оставить. После того, как решение принято, начинается разбор ситуации, обсуждение и анализ. Выявляются приемы манипулирования, которые использовались участниками.

Роль преподавателя заключается в следующем. Он становится одним из членов дискуссионной группы, высказывая, наряду со студентами, свое мнение и время от времени направляя ход обсуждения. Он внимательно слушает идеи студентов относительно возможных приемов манипулирования, не отвергает ни одну из них и не пытается обязательно свести их к известным в литературе классификациям способов манипулирования. Наоборот, элемент новизны приветствуется, а также приветствуется опора на собственный опыт. Чем разнооб-

разнее обсуждаемые приемы, чем ближе они к жизненному опыту студента, тем лучше будет результат занятия.

Преподаватель работает и на уровне эмоционального переживания ситуации. Эмоциональная оценка проблемы манипуляции не менее важна, чем получаемая на занятии учебная информация о содержании и приемах манипуляции. Кроме того, игра носит достаточно драматичный характер и возможно возникновение напряженности в отношениях ее участников. Преподаватель не оставляет без внимания наметившиеся конфликты, он стремится выявить их и проработать, снимая тем самым психологическое напряжение и предоставляя группе дополнительный материал для обсуждения.

С точки зрения возможностей применения лично ориентированного подхода в обучении тема манипуляции очень удачна. Во-первых, раскрывая ее, можно опереться на жизненный опыт личности. Во-вторых, можно легко смоделировать ситуацию, которая подталкивает человека к манипулированию окружающими. Непосредственно пережив эту ситуацию, мы получаем ценный материал для обсуждения изучаемой проблемы. И наконец, в ходе занятия не только осознается существование феномена манипуляции в межличностном общении, но у студента вырабатывается сознательное отношение к этому явлению, дается ему оценка. Перед личностью встает этический выбор: манипулирование иногда необходимо и в то же время оно безнравственно и недопустимо по отношению к другим людям. Если удастся выйти на такую постановку вопроса, то можно не сомневаться, что индивидуальное, внутреннее решение этой проблемы приведет к личностному росту, формированию новых психологических и нравственных качеств, профессионально и лично значимых.