

**А. С. Кривоногова**

**A. S. Krivonogova**

**ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**

**Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg**

**as.krivonogova@mail.ru**

**ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ  
В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**  
**ASSESSMENT OF FORMATION OF COMPETENCES  
OF THE HIGHER EDUCATION**

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема оценки сформированности результатов подготовки обучающихся вуза в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в условиях компетентностного подхода. Показаны различные педагогические измерители, используемые при педагогическом контроле, и основания для их выбора. Описан процесс оценивания компетенций в высшем образовании.*

***Abstract.** In article the problem of assessment of formation of results of training of students of higher education institution according to requirements of federal state educational standards of the higher education in the conditions of competence-based approach is considered. Various pedagogical measuring instruments used at pedagogical control and the bases for their choice are shown. Process of estimation of competences of the higher education is described.*

***Ключевые слова:** компетенция; оценка компетенций; педагогический контроль; оценочное средство.*

***Keywords:** competence; assessment of competences; pedagogical control; estimated means.*

Концепция компетентностного обучения студентов остается одной из ведущих при разработке и реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения (ФГОС ВО), а проблема достижения требуемого качества обучения взаимосвязана с качеством всех составляющих системы образования. В этом смысле одним из важных вопросов становится оценивание компетенций как результатов образования.

Результаты образования рассматриваются как ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, и которые описывают, что должен будет в состоянии выполнять выпускник по завершению обучения. Новые требования к результатам освоения образовательных программ обуславливают необходимость разработки новых принципов оценки качества обучения, в том чис-

ле оценки уровня сформированности компетенций студентами вуза. Для оценки качества подготовки необходимо создание многокомпонентных систем оценивания результатов образования, соответствующих парадигме стандартизации образовательных программ высшего образования.

В настоящее время отмечается трансформация контрольно-оценочной системы в высшем образовании, которая отражается на введении новых форм и методов аттестации студентов. Нацеленность на обеспечение высокого качества образования и внедрение независимых методов контроля и оценивания результатов обучения обозначены в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [1].

Требования образовательных стандартов высшего образования к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) обуславливают необходимость проведения контрольно-оценочной деятельности, которая позволит дать объективную (надежность), обоснованную (валидность) и сопоставимую оценку достижений обучающихся в условиях максимально приближенного содержания инструментов контроля к будущей профессиональной деятельности [2]. Реализация такой оценки становится возможной, если разработка фондов оценочных средств будет осуществляться на основе достижений современной науки и практики педагогических измерений в высшем образовании.

Контроль является одним из основных компонентов управления качеством образования. Процесс управления качеством образования становится невозможным без регулярной обратной связи, без информации о промежуточных результатах учебной деятельности, которая выявляется посредством контроля. Если цель учебного процесса заключается в формировании компонентов компетенций, то средствами достижения этой цели являются, во-первых, регулярная работа студента в течение всего семестра и, во-вторых, систематический контроль, дающий возможность оценивать динамику формирования компетенций. В связи с этим исследование методов контроля, оценивания и учета сформированности компетенций у студентов является важным и актуальным вопросом в процессе обучения в вузе [3; 4].

Известно, что контроль стимулирует обучение и влияет на поведение обучающихся. Изучение практики, показывает, что исключение контроля частично или полностью из учебного процесса приводит к снижению качества обучения, а усиление контроля способствует повышению уровня сформированности профессиональных знаний.

Термин «педагогический контроль» в методической литературе употребляется не только в связи с проверкой результатов обучения, но и как методический прием, способствующий достижению задач обучения в самом

ходе познавательного процесса. Проблема контроля знаний и умений обучаемых получила теоретическую разработку в работах педагогов и психологов С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, П. Я. Гальперина, Н. Ф. Талызиной. Различные аспекты организации контроля представлены в работах В. С. Аванесова, Н. Ф. Ефремовой, В. А. Якунина.

Анализ психолого-педагогической литературы и нормативных документов [2; 5-7] позволил также выделить следующие основные понятия, необходимые в данном исследовании: педагогический контроль, оценивание, педагогическое измерение, критерий, показатель, оценочные средства, спецификация оценочного средства, уровень сформированности компетенций, фонд оценочных средств.

Понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. Под педагогическим контролем в широком смысле понимают дидактическую и методическую систему проверочной деятельности, направленной на выявление результатов образования и на повышение его результативности. Применительно к учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку результатов образовательной деятельности обучающихся. Таким образом, контроль включает в себя проверку (сравнение объекта с эталоном) и оценивание (сопоставление результата образования с установленными критериями и показателями).

Выделяют следующие основные функции педагогического контроля:

- диагностическая – выявление достижений;
- обучающая – координированная подготовка к контролю;
- организационно-управляющая – мобилизует и мотивирует на достижения;
- воспитательная – выработка структуры ценностных ориентаций (дисциплинированности, организованности, умений самодисциплины, положительного отношения к учению, формирование потребности в постоянном самообразовании и самосовершенствовании) [2; 8].

Традиционные образовательные программы высшего образования структурируются по областям научных знаний, что соответствует ориентации на знания, умения, владения. Их освоение происходит в процессе изучения слабо интегрированных между собой дисциплин как отдельных элементов образовательной программы. В сознании студентов они не образуют интегративной целостности. Только в процессе профессиональной деятельности необходимые сведения выстраиваются в конкретные алгоритмы и поведенческие схемы, а ненужные сведения забываются [9].

Несмотря на то, что высшая школа уже давно перешла на компетентный подход при проектировании содержания образования, виды учебной

деятельности студентов сохранились прежние (посещение занятий, реферат, лабораторная работа, тематическое сообщение, эссе, конспектирование первоисточников, выполнение теста и др.).

В последнее время в качестве оценочных средств широко используются педагогические измерители. Так, к традиционным формам контроля можно отнести: устный опрос; письменные работы; контроль с помощью технических средств и информационных систем; коллоквиумы, зачеты и экзамены по дисциплине; итоговые тесты; контрольные работы; эссе; творческие работы; рефераты; отчеты по практикам и научно-исследовательской работе студентов; курсовые и выпускные квалификационные работы. Каждый из видов контроля осуществляется с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими, сочетающимися несколько его видов. В указанных оценочных средствах доминирует дисциплинарный подход, а оцениваемые виды учебной деятельности не предусматривают получения продукта этой деятельности как результата обучения.

К традиционным видам контроля усвоения студентами образовательной программы относятся:

- входной контроль – проводится с целью выявления степени реальной готовности студентов к освоению дисциплин и решению предстоящих задач образовательной деятельности, при компетентностном обучении вузы должны будут проводить еще и диагностику общих компетенций первокурсников, приступающих к освоению ОПОП;

- текущий (внутрисеместровый) контроль – проводится с использованием рейтинговой системы для своевременного обнаружения недостатков обучения (к непрерывному контролю относятся: систематические проверки знаний и навыков студентов, закрепленных при выполнении лабораторных работ, контрольных работ, практики и других форм учебных занятий);

- фронтально-обзорный – для оценки степени усвоения студентами отдельных тем или разделов, используются тесты, система контрольных вопросов, контрольные задания, опросы, коллоквиумы, рефераты; для оценивания компетенций могут быть использованы компетентностно-ориентированные задания, решение проектов, деловые игры, решение кейсов;

- тематический – по ключевым темам учебной дисциплины;

- промежуточная аттестация – может осуществляться в виде защиты курсовых проектов и работ, сдачи семестровых испытаний (зачетов и экзаменов). Под семестровыми испытаниями понимается оценка уровня знаний, умений и владений по отдельным дисциплинам; оценка уровня сформиро-

ванности компетенций осуществляется специальным подразделением университета с использованием заданий фонда оценочных средств вуза;

- сравнительный – по результатам массового тестирования, среднестатистическим данным, сравнения с данными генеральной выборки отдельных групп обучающихся или индивидуальных результатов;

- рубежный контроль – охватывает содержание крупного раздела или части курса, проводится после завершения изучения одного или нескольких модулей дисциплины, может проводиться в форме независимого оценивания при наличии стандартизированных оценочных материалов в ФОС, либо в виде локального тестирования преподавателем, проведением письменных контрольных работ, решения кейсов, выполнения проектов, презентаций; оценивание компетенций может проводиться фронтально для студентов направления подготовки с использованием возможностей фонда оценочных средств;

- контроль остаточных знаний – проверка наличия у студента знаний, подлежащих запоминанию на длительный период; запас активных знаний для профессиональной деятельности; уровень освоения компетенций как показатель умений применять знания в деятельности;

- личностный – конкретного студента, профессиональной деятельности отдельного педагога;

- обобщающий – изучение достижений группы, потока, курса;

- предметно-обобщающий – состояние обучения по отдельным учебным дисциплинам;

- оперативный – изучение возникших проблем в образовательном процессе;

- формирующий (формативный) – формативное оценивание для установления обратной связи – тип академического оценивания, которое служит источником информации об уровне учебных достижений для студентов и преподавателей: студенту – показать его достижения и трудности; преподавателю – показать, как реализуется его программа дисциплины и в чем состоят препятствия, с которыми он сталкивается;

- итоговый контроль – проводится по окончании обучения по профессиональной образовательной программе в виде государственных экзаменов, защиты выпускной квалификационной работы; при реализации компетентного подхода перед защитой выпускной работы требуется защита (презентация) общих компетенций или портфолио достижений.

Важно отметить, что целью итогового контроля является определение уровня готовности выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки к выполнению видов профессиональной деятельности. Это должна быть объективная экспертная оценка уровня теоретической

и практической подготовки к самостоятельной профессиональной деятельности в данной предметной области относительно общих квалификационных требований специальности. Основным способом объективной оценки компетенций выпускника является итоговая государственная аттестация, включающая выпускную квалификационную работу, государственный экзамен. Выпускная квалификационная работа является обязательным компонентом итоговой аттестации всех выпускников высшего образования, а экзамен – по решению вуза.

Каждый из видов и форм контроля выделяется по способу выявления полученных знаний и формируемых компетенций: в процессе беседы; в процессе создания и проверки письменных материалов; путем использования компьютерных программ, приборов; фонда оценочных средств. Например, при оценке выполнения курсовой работы могут контролироваться следующие умения, владения и компетенции: работа с объектами изучения, справочной и специальной литературой; сбор и систематизация практического материала; самостоятельное осмысление проблемы на основе существующих методик; умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы; умение соблюдать форму научного исследования; пользование глобальными информационными ресурсами; владение современными средствами телекоммуникаций; способность использования основных прикладных программных средств; умение обосновывать и строить модель изучаемого объекта или процесса.

В условиях реализации компетентного подхода становится возможным контроль ряда способностей студента: определять и формулировать проблему; анализировать современное состояние науки и техники; ставить исследовательские задачи и выбирать пути их решения; анализировать полученные результаты исследований; создавать содержательные презентации; способность публичной коммуникации; навыки ведения дискуссии на профессиональные темы; владение профессиональной терминологией; способность представлять и защищать результаты самостоятельно выполненных научно-исследовательских работ; работать самостоятельно и в составе команды; принятие управленческих решений; профессиональной и социальной адаптации; понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности.

Однако для оценивания компетенций требуется системно-деятельностный характер оценочных средств и процедур, охватывающих весь спектр будущей профессиональной деятельности выпускника [10]. Он позволяет обеспечить наиболее объективную оценку качества готовности студентов, основываясь на оценках сформированности компетенций. Однако разработка оценочных средств и технологий оценки компетенций студентов

требует квалифицированной и целенаправленной деятельности, планирования и координации действий всех участников образовательного процесса.

Анализ литературы показывает, что оценивание уровня сформированности профессиональных компетенций является весьма важной задачей и одновременно наиболее сложной [2; 8]. Исследователи отмечают, что оценивание компетенций должно быть системным и осуществляться путем сопоставления полученных результатов с установленными нормами. При отсутствии научно обоснованного объективного контроля в образовательном процессе студенты не представляют реального уровня своих знаний. Однако обучение может быть результативным, когда преподавателем осуществляется систематический контроль и анализ оценки, а студенты могут видеть результаты своей работы. Современные оценочные средства позволяют выявить и зафиксировать уровень сформированности компетенций по каждому критерию на каждом уровне обучения. Но задача правильного оценивания компетенций только сейчас начинает осознаваться преподавателями вузов.

Компоненты компетенций формируются при изучении различных дисциплин, а также в процессе практической и самостоятельной работы студента. Деление содержания образовательной программы по дисциплинам соответствует его предметному структурированию, а деление содержания образовательной программы по компетенциям соответствует его деятельностному структурированию.

Соответственно оценочные средства компетенций отличаются от оценочных средств контроля знаний, умений и навыков тем, что все формируемые у студента компетенции являются интегральными, комплексными характеристиками уровня его профессиональной квалификации. Поэтому при проектировании оценочных средств необходимо обеспечивать условия квазиреальной деятельности, требующей поиска проблем и осуществления переноса знаний для их разрешения, комбинаций способов деятельности и выполнения других трудовых функций, сопровождающихся получением продукта. Процедура оценки компетенций должна быть основана на оценивании продуктов деятельности студента или на наблюдении за его деятельностью [2; 8].

Именно поэтому в мировой и отечественной теории и контрольно-оценочной практике существуют трудности разработки и использования средств оценки компетенций и построения моделей их развития. Это связано с тем, что между понятиями «результаты образования» и «уровни компетенций» существует различие. Результаты образования могут быть выявлены и оценены преподавателем различными педагогическими измерительными материалами, а компетенции могут проявляться и быть оценены только в условиях действия и высокой мотивации достижения результата этих действий.

Поэтому оценка компетенций требует определенных подходов к созданию системы критериев, показателей, шкал и инструментов оценивания. При этом оценка каждого компонента образовательных результатов в виде уровней сформированности компетенций может быть качественной или количественной, вербальной или балльной [11-13].

Соотношение видов и форм аттестации студентов определяется вузом. Разработку и применение оценочных средств рекомендуется проводить через эталонные квалиметрические процедуры, обеспечивающие сочетание количественных и качественных оценок.

Проектирование оценочных средств с целью проверки содержания образовательного процесса и качества подготовленности будущих специалистов, может рассматриваться как процесс установления основных соответствий:

- уровней сформированности компетенций – критериям, заложенным в комплекс оценочных средств;
- комплекса оценочных средств – содержанию образовательной программы и стадии обучения;
- состава и структуры универсальных и профессиональных компетенций студентов – требованиям ОПОП;
- уровней сформированности компетенций выпускников – качеству, заложенному в требованиях ФГОС ВО.
- качества подготовки выпускника вуза – требованиям ФГОС ВО и запросам работодателей.

Обобщая изученные подходы, процесс оценивания компетенций студентов вуза можно представить в виде следующих последовательных этапов:

1) Нормативное обеспечение оценочной деятельности в вузе – заключается в создании в вузе службы, занимающейся оцениванием компетенций студентов, формированием фондов оценочных средств, научно-методическим сопровождением разработки оценочных средств и процедур, координацией процесса контроля, созданием нормативной документации по данному вопросу, формирование методической базы.

2) Подготовительный – включает разработку моделей компетенций, стратегии оценивания компетенций, плана-графика независимого оценивания, подготовка, проектирование и согласование оценочных средств, шкал, показателей и критериев оценивания, подбор исполнителей проведения оценивания и проверки результатов, выбор методов анализа и интерпретации результатов оценивания.

3) Контрольно-оценочный – предполагает инструктаж организаторов об особенностях проведения контроля, проведение процедуры контроля с помощью оценочных средств; сбор материалов.

4) Обработка результатов – включает проверку работ по разработанным критериям, возможно с использованием программно-инструментальных средств, статистическая обработка результатов, формирование и накопление информации в банк данных, возможность преподавателям и студентам самостоятельно проводить анализ и интерпретацию результатов оценки компетенций.

5) Аналитический – заключается в обработке данных на основе статистических характеристик, формирование рейтинга студентов по уровню усвоения каждой компетенции, формулирование выводов о состоянии группы, курса, сообщение результатов студентам, анализ достижений и проблем, рекомендации студентам по организации дальнейшего обучения и развития компетенций.

6) Моделирующий – включает работу над корректировкой моделей компетенций, образовательных программ, подготовку рекомендаций для принятия мер по изменению учебного процесса.

В целом зарубежный и отечественный опыт свидетельствует, что для эффективного оценивания компетенций необходимо: избегать неясности в определении компетенций; структурировать компетенции так, чтобы их легче было формировать и оценивать; использовать компоненты компетенций, которые не пересекаются один с другим; понимать роль и знать механизм формирования компетенций при обучении; составлять компетенции в соответствии с ОПОП и требованиями ФГОС ВО; обеспечивать при оценивании одинаковые условия и единые требования ко всем студентам, накопление оценок и их сравнение с нормами [13].

Таким образом, для организации и проведения оценивания уровня сформированности компетенций студентов как результата образования необходимо:

- создать модель компетенций для каждого уровня обучения;
- задать уровни сформированности компетенций и описать требования к ним при помощи дескрипторов;
- выстроить требования к каждой ступени образования, исходя из усложнения деятельности: повышение уровня интеграции различных компетенций на базе обучения разрешению проблем, повышение уровня субъектности в ситуации действовать в условиях неопределенности;
- построить шкалы оценивания компетенций.

Профессиональные компетенции не представляется возможным наблюдать непосредственно, о них можно сделать заключение только на основании осуществляемой деятельности. В связи с этим при оценивании необходимо определить комплекс видов учебной деятельности, который позволит сделать

достоверные выводы или заключения об уровне сформированности компетенций студентов. Применение интегрированных методов позволяет оценивать одновременно несколько составляющих компетенции в соответствии с разработанными критериями и показателями оценки деятельности.

#### **Список литературы**

1. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»* от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Консультант Плюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).
2. *Ефремова Н. Ф.* Формирование и оценивание компетенций в образовании: монография / Н.Ф. Ефремова. Ростов-на-Дону: Аркол, 2010. 386 с.
3. *Кузина Л. Л.* Диагностирование результатов образования на основе квалиметрического подхода: учебно-методическое пособие / Л. Л. Кузина. Екатеринбург: УрФУ, 2011. 107 с.
4. *Курзаева Л. В.* Управление качеством образования и современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие / Л. В. Курзаева, И. Г. Овчинникова. 2-е изд., стер. Москва: Флинта, 2015. 99 с.
5. *Аванесов В. С.* Теория и методика педагогических измерений: материалы публикаций в открытых источниках и Интернет / ЦТ и МКО УГТУ-УПИ. Екатеринбург, 2005. 98 с.
6. *Положение* о разработке фонда оценочных средств по дисциплине (модулю), практике / Е. Ю. Щербина; ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2016. 20 с.
7. *Профессионально-педагогические понятия: словарь* / под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 456 с.
8. *Ефремова Н. Ф.* Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учебное пособие / Н. Ф. Ефремова. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2010. 216 с.
9. *Байденко В. И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие / В. И. Байденко. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
10. *Олейникова О. Н.* Роль оценки качества профессионального образования и обучения в Европе / О. Н. Олейникова // Среднее профессиональное образование. 2001. № 6. С. 50–53.
11. *Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе* / В. А. Богословский, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун, О. П. Мелехова, С. Е. Родионова, В. А. Тарлыков, А. А. Шехонин. Москва: Изд-во МГУ, 2007. 148 с.
12. *Медведева Т. Ю.* Требования к оцениванию результатов подготовки обучающихся вуза в условиях компетентностного подхода в практико-ориентированной реализации образовательных программ / Т. Ю. Медведева, А. С. Кривоногова // Вестник Мининского университета. 2016. № 4 (17). С. 4.
13. *Цыплакова С. А.* Ведущие концепции оценки качества профессионального образования / С. А. Цыплакова, В. Н. Леонова, Н. В. Пескова // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-2. С. 284–287.