

М. А. Федулова, К. А. Федулова

M. A. Fedulova, K.A.Fedulova

ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

fedulova@rsvpu.ru

## КУРСОВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### COURSE DESIGN AS PROCEDURE OF ASSESSMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCES

***Аннотация.** В статье рассматривается технология оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций студентов при выполнении курсовых работ (проектов). Представлены рекомендации по разработке показателей и критериев оценки.*

***Abstract.** The authors of the article deal with the technology of evaluation of the level of formation of professional competences of students in the performance of term papers (projects). Recommendations for the development of indicators and evaluation criteria are presented.*

***Ключевые слова:** курсовая работа; профессиональные компетенции; оценка уровня сформированности компетенций; показатели и критерии оценки; техническое задание на курсовую работу.*

***Keywords:** course work; professional competence; assessment of the level of competence formation; indicators and evaluation criteria; technical assignment for course work.*

Переход высшей школы на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения можно квалифицировать как возможность создания системы, ориентированной на результаты, нежели на процессы. В таких системах проектирование будущей профессиональной деятельности происходит «с конца», и все этапы и стадии развертывания образовательного процесса «работают» на конечный результат. Освоение видов профессиональной деятельности, содержание которых составляют трудовые функции, выступает итоговым образовательным результатом программ высшего образования. В этой связи готовность (способность) к выполнению конкретной трудовой функции выявляет сформированность профессиональной компетенции специалиста.

В данном контексте профессиональная компетенция – это способность применять знания, умения и практический опыт для успешной реализации трудовой функции, продемонстрированной субъектом профессиональной деятельности [1; 3].

Профессиональные компетенции как образовательные результаты в силу своей природы не могут оцениваться по «накопительному принципу» (путем агрегирования результатов оценки знаний, умений, практического опыта), т. е. не выступают предметом оценивания в рамках учебных дисциплин, междисциплинарных курсов. Их принципиально надпредметная, интегрированная и деятельностная сущность предопределяет необходимость идентификации компетенций на практике, в рамках специально созданного инструментария оценки – практических заданий, в процессе и/или результате выполнения которых проявляется определенный симптомокомплекс, свидетельствующий о наличии компетенций [5].

Одним из немногих оценочных инструментов, релевантных деятельностной природе профессиональных компетенций, выступает выполнение курсовой работы (проекта). Этот вид учебно-профессиональной деятельности является не просто продуктом деятельности студента, а материализованным ее результатом, определенные параметры (характеристики) которого могут служить доказательством сформированности профессиональных компетенций. Выполнение курсовой работы направлено на разрешение конкретной исследовательской, информационной, практико-прикладной проблемы будущей профессиональной деятельности, связанной с трудовыми функциями специалиста. Так например, разработка методики организации учебной практики (производственного обучения) по рабочей профессии, разработка информационных продуктов и методики их применения при подготовке специалистов среднего звена, разработка технологического решения в любой области профессиональной деятельности и т. д.

Курсовые работы студентов как объект компетентностно-ориентированного оценивания отличаются от других практических заданий тем, что деятельность по их выполнению, во-первых, автономна и, во-вторых, «растянута» по времени. Продукт этой деятельности (проект) может быть вынесен на процедуру экспертной оценки и публичной защиты перед комиссией (преподавателем) и коллегами-студентами. Необходимость защиты курсовой работы обусловлена, прежде всего, тем, что важно убедиться, как студент владеет данным материалом, как он ориентируется в нем, насколько выражен уровень сформированности как общих, так и профессиональных компетенций.

Оценивание параметров выполнения курсовой работы, свидетельствующих о сформированности компетенций, происходит на основе показателей и критериев их оценки, выработанных заранее и согласованных с заказчиками кадров – работодателями. Шкала критериев оценки уровня сформиро-

рованности компетенций должна иметь место в методических указаниях по выполнению курсовой работы. Эта оценка может быть накопительной, в связи с тем, что студент в течение семестра регулярно должен работать над заданным проектом и демонстрировать руководителю свои результаты.

Для того чтобы оценка уровня сформированности профессиональных компетенций была объективной, в соответствии с квалиметрическими регламентами и нормами, необходимо стандартизировать процедуры, показатели и критерии оценки [3; 4]. С этой целью на выполнение курсовой работы разрабатывается техническое задание (далее – ТЗ), которое представляет собой документ, регламентирующий функции спецификации на проектирование интеллектуального или материального объекта. Этот документ устанавливает характеристики разрабатываемого студентом продукта, показатели качества, порядок и условия выполнения работ (цель, задачи, ожидаемые результаты, сроки выполнения и т. д.). Макет ТЗ должен входить в Положение о курсовой работе студента.

Структура ТЗ, по нашему мнению, должна включать в себя следующие компоненты:

- 1) преамбулу (описание профессиональной ситуации или контекста деятельности);
- 2) формулировку общей цели проекта (курсовой работы);
- 3) список профессиональных задач, которые должны быть решены для достижения общей цели проекта;
- 4) регламент качества работ: требуемые характеристики продукта, который должен быть получен в результате выполнения проекта, и/или критерии, которым он должен соответствовать;
- 5) перечни ресурсов (прежде всего информационных), которые может использовать студент при выполнении курсовой работы;
- 6) формы, которые необходимо разработать и заполнить (при необходимости);
- 7) указание на то, какие промежуточные результаты должны быть согласованы с руководителем курсовой работы (может отсутствовать);
- 8) сроки выполнения работ;
- 9) специальные требования (определяются видом профессиональной деятельности, освоение которого оценивается).

В преамбулу ТЗ на курсовую работу должна быть включена конкретная информация для первичного анализа ситуации (кейс), что представляет собой описание контекста деятельности специалиста, и этим осуществляется введение в конкретную проблему. В качестве приложения может быть представлен

перечень дополнительных источников информации, необходимой для достижения цели курсовой работы. Хотя эта позиция может и отсутствовать, если студенту необходимо продемонстрировать умения поиска, обработки и интерпретации информации. А сам библиографический список, который им подготовлен, может выступить одним из показателей оценки сформированности профессиональной компетенции.

В ходе идентификации профессиональных компетенций (ПК) студентов посредством оценивания курсовых работ (проектов) используется технология поэтапного оценивания. Вначале готовый продукт рецензируется руководителем, затем в процедуре защиты курсовой работы свои оценки по тем же критериям предоставляют члены комиссии, присутствующие на представлении работы.

Стандартизация процедур оценивания требует формирования специального оценочного бланка с критериями оценки показателей и их балльными оценками. Для более точной оценки возможно установление «весовых» показателей и критериев, если они различаются по значимости («вкладу» в итоговую оценку). Весовые коэффициенты, как правило, формируются в ходе экспертных оценок представителей работодателей путем ранжирования показателей/критериев оценки.

Оценочный бланк курсовой работы целесообразно структурировать на два раздела: первый раздел – для идентификации ПК студента посредством оценки содержания работы, второй раздел – для идентификации ПК, продемонстрированных студентом в ходе процедуры защиты.

Защита курсовой работы включает в себя презентацию студентом основных результатов проектирования (исследования) и собеседование с членами комиссии по продукту, который он подготовил. Поэтому в составе показателей для оценки характеристик деятельности и поведения студента в ходе защиты курсовой работы целесообразно рассматривать следующие характеристики: качество обоснования и аргументации основных выводов по курсовой работе; подтверждение авторства полученных результатов.

Для оценки показателей формируются критерии-утверждения, которые принимаются или не принимаются экспертами:

- «основные выводы по результатам курсовой работы убедительно обоснованы студентом»;
- «в устном выступлении и/или компьютерной презентации студента, а также в его ответах на вопросы приведено достаточное количество аргументов, подтверждающих полученные выводы»;

- «в устном выступлении и/или компьютерной презентации студента, а также в его ответах на вопросы убедительно продемонстрировано авторство полученных результатов, проявляющееся в том, что студент: а) осмысленно отвечает на вопросы, б) отстаивает свою позицию в дискуссии, в) демонстрирует знание и понимание содержания работы, г) свободно ориентируется в структуре работы».

В процессе защиты курсовой работы предметом оценивания могут также выступать отдельные общекультурные компетенции, связанные с информационными и коммуникативными умениями студента.

Важнейшим условием эффективности оценочных процедур является открытость и доступность показателей, критериев и регламентов оценивания для всех участников образовательного процесса. Студенты должны быть извещены об этом в начале подготовки курсовой работы, перечень показателей и критериев оценки сформированности профессиональных компетенций в рамках всех образовательных программ может быть размещен на сайте вуза. Работа над курсовым проектом, как правило, начинается с первых же недель соответствующего учебного семестра, поэтому существует уникальная возможность выстроить в единой логике реализацию проектного задания, самостоятельную работу студентов, выполнение ими лабораторных и практических работ, решение профессиональных задач в ходе производственной практики.

#### *Список литературы*

1. *Байденко В. И.* Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В. И. Байденко // Высшее образование в России. 2004. № 11. С. 12–14.
2. *Гарафутдинова Г. Р.* Модель оценивания профессиональных компетенций / Г. Р. Гарафутдинова, А. Е. Упшинская // Инновации в образовании. 2011. № 4. С. 15–25.
3. *Голуб Г. Б.* Профессиональные компетенции выпускника высшей школы: проблемы внешней оценки / Г. Б. Голуб, И. С. Фишман. Самара: ПГСГА, 2010. 86 с.
4. *Ефремова Н. Ф.* Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учебное пособие / Н. Ф. Ефремова. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 64 с.
5. *Бобиенко О. М.* Курсовая работа (проект) как инструмент оценки деятельностных результатов образования / О. М. Бобиенко // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 3(19). С. 90–93.