

РАЗВИТИЕ ВНУТРИОБЛАСТНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Ситуация в сфере инновационной деятельности промышленных предприятий Свердловской области осложнена, с одной стороны, недостатком инвестиционных ресурсов, а с другой – отсутствием благоприятных для развития новаций рыночных условий. В результате средняя продолжительность создания образцов новых машин и оборудования на машиностроительных предприятиях региона составляет 3,5 года. Почти 40% годового объема выпускаемой в машиностроении продукции освоено в производстве более 10 лет назад. Средний возраст выпускаемой продукции составляет 8-10 лет.

Технологические инновации примерно на 90% финансируются за счет собственных средств предприятий и представляют собой улучшающие или вторичные инновационные разработки.

В настоящее время практически отсутствует механизм, ориентирующий машиностроение области на осуществление инновационной деятельности. Это проявляется в сокращении объемов НИОКР, слабом оснащении НИИ и КБ, неразвитости экспериментальной базы.

В отношении инновационной деятельности в целом по машиностроению наблюдается следующая ситуация: около 30% предприятий осуществляют инновационную деятельность, однако это число увеличивается из года в год. В основном предприятия направляют свои средства на исследования, проектно-конструкторские работы и приобретение программных продуктов. Среди инновационно-активных предприятий оборонно-промышленного комплекса около 40% имеют целью инновационной деятельности расширение ассортимента продукции, 10% - улучшение качества продукции и сохранение имеющихся рынков сбыта, 20% - обеспечение соответствия современным правилам и стандартам качества продукции; инновационная деятельность

прочих предприятий Свердловской области направлена на повышение гибкости производственного процесса, снижение материальных и трудовых затрат, уменьшение энергозатрат и материалоемкости. Конечным результатом инновационной деятельности является внедрение в производство более эффективных видов технологий, сырья, материалов, веществ, создание новых и совершенствование действующих видов продукции.

Проведенное исследование показало, что в настоящее время полная и достоверная информация о состоянии инновационной деятельности в стране отсутствует, а данные, полученные в ходе опросов, следует трактовать с осторожностью. Сегодня вся имеющаяся количественная и качественная информация основывается на выборочных и монографических исследованиях отдельных секторов и видов инновационной деятельности. Тем не менее с большей долей уверенности можно утверждать, что в Свердловской области активность в сфере технологических инноваций крайне недостаточна, технологическая база предприятий в целом не улучшается, а все участники инновационного процесса разобщены.

Из-за дефицита собственных средств, которые являются основным источником финансирования инноваций, инновационная политика предприятий носит краткосрочный характер и нацелена на решение главным образом текущих проблем, нежели на развитие производственно-технологической базы. Индикаторами этого служат низкие затраты на исследования и разработки, практически полное отсутствие расходов на маркетинг и подготовку персонала, ориентация на приобретение бывшего в употреблении и поэтому недорогого оборудования.

Наиболее широкие возможности для инновационного развития сегодня у предприятий с участием иностранных партнеров, имеющих доступ к зарубежным источникам финансирования. Вместе с тем примеры успешных предприятий могут быть найдены и среди тех, кто ориентируется как на внутренний, так и на внешний рынок, имеет государственную и иные формы собственности.

Государственное участие в создании благоприятного инновационного климата может заключаться в прямом финансировании различных инициатив или объектов, а также в косвенных мерах регулирования. Прямое финансирование инноваций осуществляется в рамках государственных областных программ, а также через систему специальных фондов. Сегодня программы по содержанию и механизмам реализации представляют собой наследие советских времен. Они фактически не пересматривались, а их результаты никогда не оценивались. В итоге в настоящее время максимальная доля финансирования приходится на программы фундаментальных исследований в области физики и на программы поддержки сырьевых отраслей, а отнюдь не на развитие инновационной инфраструктуры или поддержку инноваций.

Важнейшим направлением повышения темпов роста инновационной деятельности является развитие внутриобластной инновационной инфраструктуры. Инновационная инфраструктура – это совокупность отраслей, предприятий, организаций и учреждений, видов их деятельности, призванных обеспечить всю цепочку нововведений, начиная от разработки и кончая продвижением на рынке инновационного продукта в области техники, технологии, организации труда и управления. В инфраструктуру для осуществления инновационной деятельности входят финансово-кредитные институты, налоговая система, нормативно-правовая база, управленческо-организационные, информационные, патенто-лицензионные, страховые, венчурные, инжиниринговые, лизинговые, консультационные, сертификационные, метрологические и иные структуры.

В настоящее время в Свердловской области насчитывается 7 технопарков, которые работают с разной степенью активности. Так, например, региональный научно-технологический парк «Уральский» в интересах малых инновационных предприятий проводит технологический, управленческий бизнес-консалтинг, организует взаимодействие и кооперацию с промышленными предприятиями, осуществляет рекламу и продвижение продукции на рынок, осуществляет

маркетинг, содействует малым предприятиям в поиске инвестиций. Другим примером может служить инновационно-технологический центр (ИТЦ) «Академический» при УрО РАН, который совместно с предприятиями-партнерами реализует проекты на основе перспективных научных разработок академических институтов, проводит запуск новых разработок производственных участков, осуществляет информационную и организационную поддержку предприятий-партнеров.

При создании инфраструктуры поддержки инновационной деятельности (технопарков, инкубаторов, инновационно-технологических центров) только в последние 4-5 лет стали использоваться рыночные подходы, в том числе финансирование на паритетной основе. К сожалению, пока масштабы сформированной инфраструктуры пока не соответствует даже тем низким инновационным запросам, которые существуют в Свердловской области.

В целом поддержка создания внутриобластной инновационной инфраструктуры должна носить более целевой характер. В настоящее время создано множество структур, называющих себя инновационными, претендующих на государственное финансирование, таких как технопарки, ИТЦ, инжиниринговые центры. Необходимо оказывать дальнейшую поддержку тем видам инфраструктуры, которые показали наибольшую эффективность. Целесообразно установить норматив расходов из областного бюджета на поддержку инновационной деятельности. Наконец, катализатором развития инфраструктуры должно стать также более эффективное использование государственной собственности. Быструю отдачу можно получить путем передачи неиспользуемых производственных площадей и ресурсов под создание инновационно-технологических центров и инновационно-промышленных комплексов. При поддержке инновационной инфраструктуры областные средства следует направлять на конкретные проекты, а не в организации или в конкретные территории в целом (в случае наукоградов).

Одним из важных аспектов государственного участия в высокотехнологической сфере является информационная поддержка

деятельности различных участков инновационной системы. Как показывает практика, поддержка создания баз данных и информационных служб в системе Интернет, получившая распространение несколько лет назад, мало эффективна. Более перспективным является частное или полное финансирование участия фирм разного рода международных выставках и ярмарках технологий. Как правило, именно выставки приводят к возникновению новых контактов, которые в будущем могут служить как источником создания новых разработок, так и основой для формирования рынков сбыта продукции.

Второе направление информационной поддержки, которое может осуществляться в переходный период, - участие области в лице отдельных министерств и ведомств в деятельности по поиску партнеров для совместной разработки и коммерциализации технологии.

В целом, необходима выработка областных приоритетов в инновационной сфере среди которых следует выделить:

- 1) проведение фундаментальных исследований, оборонных разработок, работ в области охраны окружающей среды (критические приоритеты);
- 2) разработка прорывных, импортозамещающих технологий;
- 3) поддержка отечественных товаропроизводителей для продвижения отечественных товаров на мировой рынок, увеличение числа технологических передовых предприятий, обеспечивающих создание новых рабочих мест (социально-ориентированные приоритеты).

Таким образом, для решения основных задач областной научно-технологической политики Свердловской области необходимо сконцентрировать научно-технологические ресурсы академических институтов, НИИ и научных центров, технических, конструкторских отделов промышленных предприятий и холдингов, финансовых структур для формирования и финансирования как с привлечением федеральных бюджетных средств, средств из областного бюджета, так и частных инвестиций комплексных бизнес-программ развития области, исходя из приоритетных направлений развития науки, технологии и техники. Но формирование бизнес-программ развития регионов невозможно без

создания единой инфраструктуры, объединяющей информационные научно-технологические агентства по трансферу технологий, лицензионно-патентное, инжиниринговое, консалтинговое, лизинговое, юридические фирмы, инвестиционные и венчурные фонды специализирующиеся в области инновационной деятельности.

Библиографический список:

1. Анисимов Ю.П., Савенкова В.Ф. Организация производства на предприятиях машиностроения. М.: МПИ, 2005.
2. Егорова Т.А. Организация производства на предприятиях машиностроения. СПб.: Питер, 2004.
3. Кампев В.П. Организация и планирование на предприятиях машиностроения. М.: ИНФРА-М, 2004.
4. Козловский В.А. Экономика предприятия. М.: ИНФРА-М, 2005.
5. Мокронос А.Г. Цена производства и конкурентоспособность машиностроительного комплекса региона. Екатеринбург: РГПУ, 2005.

Раменский С.Е., Раменская Г.П., Раменская В.С.

Российский государственный профессионально-педагогический университет

**ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА**

Решение задач макроэкономики, повышение конкурентоспособности предприятий имеет важное значение в условиях рынка. Проведем исследование названных проблем с точки зрения системного анализа.

Вопросы формализации аналитического подхода

Несмотря на широкое применение термина «система», отсутствует его удовлетворительное, общепринятое определение¹. Слово используется в

¹ Щедровицкий Г. Проблемы методологии системного исследования. – М., 1964.