

ЦИФРОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ В ПРОЕКЦИИ ЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

THE DIGITAL GENERATION IN THE PROJECTION OF LIFE SELF-DETERMINATION

Наталья Семеновна Бастракова **Nataliya Semenovna Bastrakova**

кандидат философских наук, доцент
natabastr@gmail.com

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический
университет», Екатеринбург, Россия

State Vocation Pedagogical University,
Yekaterinburg, Russia

***Аннотация.** В связи с объективным процессом возникновения цифрового общества и развития цифровых технологий жизненное самоопределение цифрового поколения в настоящее время становится актуальной проблемой.*

***Abstract.** In connection with the objective process of the emergence of the digital society and the development of digital technologies, the vital self-determination of the digital generation is now becoming an actual problem.*

***Ключевые слова:** цифровое поколение, цифровые технологии, цифровое общество, цифровое пространство, теория поколений, жизненное самоопределение.*

***Keywords:** digital generation, digital technology, digital society, digital space, the theory of generations, life self-determination.*

Проблема жизненного самоопределения была актуальной всегда, но наибольшую сложность она представляет для человека в настоящее время. Это связано прежде всего с тем, что человек чрезвычайно раздвинул границы своей личной жизни и стал свидетелем и участником глобальных социальных, политических, экономических, культурных событий в стремительно меняющемся современном мире, которые, в свою очередь, затрагивают качественные характеристики его жизни и деятельности.

Естественная потребность человека выстроить свой жизненный путь, найти свое место в разных жизненных сферах — социальной, личной, семейной, профессиональной и др., неизбежно подводит его к проблеме жизненного самоопределения и выбору способов ее решения.

С точки зрения психологического понимания данного феномена самоопределение — это

процесс и результат выбора человеком своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни, основной механизм обретения и проявления свободы. Самоопределение — это понимание человеком своих особенностей, способностей, возможностей, стремлений, определение критериев, норм и способов оценивания себя и окружающей действительности, выбор ценностей, смыслов и целей жизни, исходя из требований социума, предъявляемых к человеку, и требований, предъявляемых человеком к самому себе.

В отечественной психологии жизненное самоопределение — это осознанная деятельность человека по выявлению и внедрению в повседневную реальность своей жизненной позиции, также это определение себя относительно общечеловеческих критериев смысла жизни и реализация себя на основе этого самоопределения.

Жизненное самоопределение подразумевает прежде всего осознанное деятельное отношение человека к своей собственной жизни с целью решения задач самостановления, саморазвития и самопроявления. Таким образом, самоопределяющийся человек — это человек, который способен осознанно ставить перед собой жизненные цели и задачи, находить оптимальный путь их достижения, нести ответственность за свои решения и жизнь.

Изучение феномена жизненного самоопределения в психологической науке имеет давнюю историю. Анализ отечественных психологических источников позволяет сделать вывод о том, что данная проблема в той или иной степени исследуется практически во всех направлениях психологии. В каждом психологическом течении существует свое собственное специфическое представление о жизненном самоопределении человека. Необходимо также отметить своеобразие подходов к рассмотрению понятий жизненного самоопределения не только авторами — приверженцами различных психологических направлений, но и представителями одной психологической школы.

В работах, посвященных исследованию данного феномена, отмечаются сложность, многоаспектность, многогранность, психологическая и социальная значимость проблемы жизненного самоопределения, поэтому жизненное самоопределение человека рассматривается не только как самостоятельный предмет теоретического исследования, но и как важный компонент решения широкого спектра прикладных задач.

Проблема жизненного самоопределения, как правило, изучается в русле традиционных вопросов гуманитарных наук, а именно: что есть человек, каково его предназначение, в чем смысл человеческой жизни и др. В аспекте специфических вопросов психологического знания данная проблема актуализирует то, насколько человек свободен в своем жизненном самоопределении, как влияет на жизненное самоопределение общество, каковы особенности жизненного самоопределения человека на разных возрастных этапах становления и развития и др.

Анализ психологических источников позволяет сделать вывод о том, что основными аспектами изучения данной проблемы являются взаимосвязь жизненного самоопределе-

ния с поиском смысла жизни; влияние на жизненное самоопределение ценностей, установок и потребностей человека; влияние времени и пространства жизни на жизненное самоопределение; выстраивание стратегий жизненной самореализации; жизненное самоопределение в парадигме отношений человека с обществом и др. Каждый из этих аспектов характеризуется своим пониманием предмета исследования, способами теоретического осмысления и средствами изучения.

По-новому актуальной становится проблема жизненного самоопределения в связи с возникновением и развитием цифрового общества, цифровых технологий и появлением цифрового поколения.

Объективный процесс цифротизации всех сфер жизни и деятельности человека привел к постановке проблемы возникновения новой общественной формации, называемой цифровым обществом.

Для характеристики феномена виртуальной реальности в современной литературе применяется новый термин, имеющий более широкое толкование, а именно: цифровое пространство — социальная среда, обусловленная повсеместным распространением цифровых технологий.

Современная теория поколения появилась в начале 90-х гг. прошлого века, ее авторами стали экономист, демограф Н. Хоув и драматург, историк В. Штраус. Они одновременно, но независимо друг от друга изучали социальный феномен конфликта поколений и пришли к одинаковым выводам: модели поведения людей, принадлежащих к одному поколению, совершенно непохожи на модели поведения представителей другого поколения той же возрастной группы.

В 1991 г. исследователи в соавторстве написали книгу *Generations* — «Поколения», в которой проследили изменения, происходившие в американском обществе со времен Х. Колумба. Авторы пришли к следующему выводу: в истории развития общества явно прослеживаются четыре основных типа поколений, последовательно сменяющих друг друга. Н. Хоув и В. Штраус дали условные названия этим типам: «пророки/идеалисты», «кочевники/активисты», «герои/примиренцы» и «художники/приспособленцы».

Поскольку было выявлено, что смена поколений происходит регулярно, последовательно и практически без отклонений, исследователи назвали эти чередующиеся периоды по аналогии со временами года: «зимний период» — для «художников», «весенний» — для «пророков», «летний» — для «кочевников» и «осенний» — для «героев».

На основе этой и написанной чуть позже этими же авторами книги “The Fourth Turning” — «Четвертое превращение» и родилась теория, известная в настоящее время как теория поколений.

Согласно Н. Хоуву и В. Штраусу, поведение человека зависит от того, в каких условиях он жил и воспитывался до 12–14 лет, поскольку именно до этого возраста у человека формируется собственная система ценностей, которая впоследствии остается практически неизменной на протяжении всей жизни.

Поколенческие ценности являются глубинными, подсознательными, не имеют явно выраженного характера, в том числе для самих представителей поколений, но при этом определяют становление и развитие человека, оказывают влияние на жизнь, деятельность и поведение людей.

Таким образом, под поколением в рамках рассматриваемой теории понимается общность людей, рожденных в определенный исторический период и являющихся носителями схожих ценностей, сформированных под воздействием общих факторов (социальных, культурных, экономических и политических событий, технического прогресса). Эти ценности присущи тому обществу, в котором живет человек, они воздействуют на него на бессознательном уровне, но во многом определяют его жизнь: цель и задачи личностного развития, выбор и способы деятельность, стиль поведения и общения, взаимодействия, сотрудничества с окружающими людьми и миром.

Система воспитания, обучения и образования, как в капле воды, отражает все процессы, происходящие в социуме, и существенно влияет на формирование индивидуальных ценностей человека.

Смена поколений происходит примерно через 20 лет. Таким образом, четыре последовательных поколения образуют цикл, продолжи-

тельность которого составляет около 80 лет, в дальнейшем цикл повторяется и, как следствие, ценности представителей пятого поколения имеют схожий характер с ценностями первого поколения предыдущего цикла с незначительными особенностями, обусловленными другим уровнем общественного развития.

Предположение о сходстве ценностей в каждом пятом поколении было проверено авторами теории на примере не только американского общества, но и общества Канады, ЮАР, некоторых стран Европы и Азии. Н. Хоув и В. Штраус сделали вывод о необходимости внесения в теорию незначительных изменений с учетом особенностей развития отдельных территорий, но в целом ценности представителей одного поколения в разных странах носили универсальный характер и повторялись с ранее выявленной последовательностью.

Можно предположить, что в дальнейшем, в условиях глобализации и цифротизации, территориальные особенности практически утратят свое влияние на формирование поколенческих ценностей.

Н. Хоув и В. Штраус определяют поколение как совокупность всех людей, рожденных в промежуток времени, составляющий примерно 20 лет, или один возрастной период жизни: детство, молодость, средний возраст и старость.

Поколение должно соответствовать трем критериям: во-первых, представители одного поколения принадлежат одной исторической эпохе, во-вторых, они разделяют определенные общие убеждения и модели поведения, в-третьих, зная об опыте и особенностях, которые они разделяют со своими ровесниками, представители одного поколения также будут разделять и чувство принадлежности к данному поколению.

Несмотря на свою популярность, а может быть, благодаря ей теория поколений претерпела значительную критику со стороны маститых ученых, главным образом историков. Одни критики упрекают авторов в искажении исторических фактов, чрезмерной стереотипизации и обобщениях, допущенных при построении периодов исторического развития американского общества, другие утверждают, что исследователям вряд ли удалось представить свою теорию как научную. Отвечая на критику, авторы утверждают, что их теория имеет право существовать

в качестве новой точки зрения на историю США и актуализирует проблему цельного видения исторического развития общества.

В 2003–2004 г. адаптацию теории поколений для России выполнил исследовательский коллектив под руководством координатора проекта Regenerations Е. М. Шамис (таблица 1). В данном исследовании в российском обществе возрастные границы цифрового поколения несколько смещены в связи с тем, что распространение компьютерных и цифровых технологий происходило с некоторым отставанием от США и стран Запада.

Одни источники называют датой рождения цифрового поколения 1991 г., другие склоняются к более позднему времени — 2001 г. Первая дата была выбрана как момент создания первой всемирной паутины, вторая — как окончательный момент вхождения ее в жизнь человека.

Представители цифрового поколения *связаны* между собой благодаря таким вещам, как Ин-

тернет в целом, YouTube, мобильные телефоны, SMS, поэтому понятие «цифровое поколение» становится синонимом термина *digital native*, что на русский язык переводится как *цифровой абориген*. Родителей же принято называть *digital immigrant* — цифровыми иммигрантами, поскольку в их детстве Интернет отсутствовал. Представители цифрового поколения родились в те времена, когда Интернет полностью вошел в жизнь современного человека.

Таким образом, к цифровому поколению принято относить тех, кто был рожден после 1990 г. и вырос одновременно с бурным развитием Интернета. При этом не стоит выпускать из вида тот факт, что в настоящее время всего лишь один из 6 млрд людей, живущих на Земле, имеет доступ к цифровым технологиям, поэтому о поколении говорить, видимо, преждевременно.

Цифровые технологии стали неотъемлемой частью жизни цифрового поколения. Основное

Таблица 1

Названия и возрастные границы поколений (теория Е. М. Шамис)

Название поколения	Альтернативные названия	Годы рождения
Потерянное поколение (Lost Generation)	–	1880–1900
Поколение GI (Greatest Generation)	Величайшее поколение, Heroes, Поколение героев, Поколение победителей, Поколение строителей	1901–1924
Молчаливое поколение (Silent Generation)	Beat, Разбитое поколение, Lost, Потерянное поколение	1925–1942
Беби-бумеры (Baby Boom Generation)	Me Generation, Generation Me, Поколение Беби-бума, Бумеры, Поколение демографического взрыва Ответвления: Golden Boomers, Generation Jones, Alpha Boomers, Yuppies, Zoomers, Cuspers	1943–1960
Поколение X (Generation X)	Иксеры, Xers, Поколение 13, Неизвестное поколение, Busters, Baby Busters, Летящие, Поколение MTV, Latch-key kids, Поколение с ключом на шее	1961–1981
Поколение Y (Generation Y)	Поколение Игрек, Миллениалы (Millenials), Поколение Миллениума, Поколение Питера Пэна, Поколение Next, Нулевые, Поколение сети, Сетевое поколение, Echo Boomer, Эхо Бумеры, Поколение бумеранга, Поколение трофеев	1982–2004
Поколение Z (Generation Z)	Цифровое поколение, Internet Generation, Поколение Зет, Net Generation, Generation I, Generation MeMeMe, Поколение ЯЯЯ, Generation M, Поколение многозадачности, Homeland Generation, New Silent Generation, Generation 9/11, Digital children of generation X, Поколение XD	2005+

значение для данного поколения приобретает способность быстро ориентироваться в информации об окружающем стремительно меняющемся мире, гибко реагировать на эти изменения, меняться и адаптироваться к ним.

Цифровое поколение большую часть своей жизни проводит в Интернете и не делает различия между жизнью в виртуальном пространстве и вне его. Представители цифрового поколения не воспринимают свою идентичность в цифровом и реальном пространстве как нечто отдельное и обособленное, они полагают, что их идентичность представлена сразу в нескольких пространствах.

Как отмечают исследователи, вместо того, чтобы пассивно поглощать продукты массовой культуры, представители цифрового поколения проводят время в поиске, чтении, исследовании, идентификации, сотрудничестве и процессе организации чего угодно — начиная от музыкальных MP3-файлов и заканчивая акциями протеста. Интернет превращает жизнь в постоянное массовое сотрудничество, что безумно нравится этому поколению. Они даже не могут представить себе жизнь, в которой граждане не имеют инструментов для критического осмысления, обмена точками зрения, выявления или разоблачения обмана. Представители цифрового поколения являются активными создателями медийного контента и испытывают страсть к взаимодействию.

Цифровое поколение демонстрирует окружающему миру такие замечательные качества, как информированность, тотальная креативность, инновационность, многозадачность как способность решать несколько когнитивных задач одновременно.

Представители цифрового поколения презентуют личностную и социальную идентичность, свои реальные и идеальные образы, постоянно обновляют и изменяют их, включаются в коммуникацию одновременно в онлайн-овых и оффлайн-овых мирах. Цифровое поколение придает громадное значение своему публичному образу в цифровом пространстве, поэтому творчески созидает его. Можно предположить, что стремление цифрового поколения к созданию виртуальных образов своей личности отчасти является возрастным явлением, связанным с потребностью в жизненном самоопределении.

Цифровые технологии предоставили данному поколению новую среду и средства для социализации, экспериментирования, нахождения единомышленников, построения отношений. Цифровое поколение, будучи открытым миру, готово поделиться гораздо большим количеством информации о себе по сравнению с предыдущими поколениями.

Интернет становится творческой лабораторией, в которой молодые пользователи пробуют и учатся искусству презентации себя внешнему миру, в пространстве, которое кажется более безопасным, чем оно есть на самом деле. То, что виртуальный образ так легко создать и сделать общедоступным, заключает в себе риск, связанный с возможностью манипуляций и фальсификаций. Одной из важнейших задач на сегодня является технологическое обеспечение достаточной меры безопасности, контроля доступа к личной информации юных пользователей, формирование норм и установок в общественном сознании, которые бы поддерживали эти идеи.

Для представителей цифрового поколения отказ от цифрового пространства — это риск оказаться на периферии, лишиться друзей и общения, ограничить свою потребность в экспериментальной, исследовательской и творческой деятельности.

Цифровое поколение обладает достаточно сильным инстинктом относительно того, что следует или не следует делать в цифровом пространстве, тем не менее, согласно психологическим исследованиям, проблемное поле представителей данного поколения весьма значительно:

- информационная перегруженность и, как следствие, снижение способности добывать знания и оперировать ими, т. е. систематизировать информацию, последовательно ее осваивать, выстраивать логические связи, структурировать материал;
- интернет-зависимость — стремление всегда быть в сети, действовать в виртуальной реальности;
- уход в виртуальную реальность — в век цифровых технологий человек лишается возможности жить своей реальной жизнью;
- тревога неподключенности — неподключенность к сети или потеря, например, iPhone становится значимой утратой, приводящей к панике;

- виртуальное автономное проживание периода взросления — уход от реальности в интернет-пространство с целью безболезненного и безопасного проживания проблемных и кризисных явлений возрастного развития;

- трансформация понятий личного пространства, личного времени, защиты личных данных, авторских прав;

- перемещение системы знаний в операциональную плоскость — нет стремления обладать системой знаний, чтоб извлекать ее из своей памяти, важнее уметь нажимать на курсор;

- цифровой разрыв между поколениями — родители в большинстве своем технологически неграмотны, в то время как дети активно прогрессируют и почти все, что их занимает, находится вне сферы родительской досягаемости;

- замена личного общения контактами в цифровом пространстве — удаленное и анонимное общение зачастую формирует такие негативные формы взаимодействия, как распушенность, лексическая ненормативность и безответственность;

- иллюзия общения, товарищества, дружбы — Интернет как средство преимущественно общения используют те люди, чья реальная жизнь по тем или иным внутренним или внешним причинам межличностно обеднена, в этом случае Интернет является альтернативной заменой непосредственному реальному окружению;

- контакты с опасным контентом — проявлениями агрессии, домогательства, призывами к террору, насилию, порнографией;

- социальная дезадаптация — полная или частичная потеря субъектом способности адаптироваться к условиям социума, нарушение взаимосвязей со средой, которое характеризуется неосуществимостью положительной социальной роли в определенных социальных условиях;

- социальная отчужденность — отделение от людей, избегание переживаний, изоляция от межличностных отношений, начиная с бытовых ежедневных взаимодействий и заканчивая дружбой и интимными отношениями;

- эмоциональная холодность — отсутствие какой-либо реакции на эмоциональные послания близких людей и окружающих.

Цифровой барьер не дает возможности представителям цифрового поколения прикос-

нуться к таким традиционным общечеловеческим ценностям, как духовность, мораль, нравственность. В цифровом мире, к сожалению, нет места добру, бескорыстию, радушию, и открыть их для себя представители цифрового поколения могут только в окружающей, а не в виртуальной реальности.

Цифровая реальность сформировала принципиально новую среду самоопределения, самовыражения и самостановления нового поколения людей. Повсеместное распространение цифровых технологий коренным образом изменило соотношение приватной и публичной сфер жизни, что привело, с одной стороны, к формированию высокой степени индивидуализации, концентрации на собственном стиле жизни, а с другой стороны, к избыточному виртуальному общению, включению в стиль жизни, во многом predeterminedный извне.

Цифровое общество, повсеместное использование цифровых технологий существенно расширяют возможности выбора средств и способов жизненного самоопределения. Цифровые технологии как совокупность способов получения, преобразования и сохранения информации прочно вошли во все сферы жизни и деятельности человека. В настоящее время невозможно представить ни одну человеческую сферу деятельности без компьютерной техники и Интернета. Цифровые технологии заполняют все пространство жизни человека, влияя на его образ жизни, жизненное самоопределение в сфере семьи, образования, профессии, мира увлечений и т. д. Стоит подчеркнуть, что цифровые технологии являются не только эффективным средством доступа к информации и коммуникации, но и средством, способствующим самоопределению, саморазвитию, самореализации человека.

Цифровое пространство и цифровые технологии открывают широкие возможности в нелегком деле жизненного самоопределения, поскольку обеспечивают невиданные ранее возможности доступа к информации, расширяют представления об окружающем мире, увеличивают коммуникационный потенциал, позволяют реализовываться в профессиональной сфере.

Большое значение в жизненном самоопределении человека играет информация об окружающем мире, о современном обществе и его

атрибутов. Доступ к информации становится одним из непереносимых условий, обеспечивающих полноту возможностей в процессе жизненного самоопределения.

Цифровые технологии являются эффективным средством самостоятельного и независимого доступа человека к информации, в том числе к информационным ресурсам всего мира. Цифровые технологии снимают коммуникационные барьеры, облегчают и демократизируют коммуникацию, расширяют круг общения, выступают посредниками в процессе общения, помогают найти друзей и единомышленников.

Цифровое общество в значительной степени увеличивает шансы многих людей на получение образования, а затем и трудоустройство. Применение цифровых технологий в образовании открывает новые возможности, расширяя личностно развивающий потенци-

ал образовательной среды, раздвигая границы образовательного пространства. Удаленная работа прочно вошла в социальную действительность, отнюдь не являясь противопоставлением традиционной системе трудовых отношений. Виртуализация рабочих мест стала в мировой практике универсальным средством обеспечения занятости людей.

Однако невозможно оспорить то, что цифровые технологии играют особую роль в жизненном самоопределении человека, создавая благоприятные условия для получения информации, активизации коммуникаций, получения профессионального образования, трудоустройства.

Цифровые технологии способствуют реализации целостности триединства самостановления, саморазвития и самореализации, по сути являющимися индивидуальной стратегией жизненного самоопределения человека.

Список литературы

1. Вербицкий А.А. «Цифровое поколение»: проблемы образования [Электронный ресурс] / А. А. Вербицкий // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 7. С. 10–13. Режим доступа: http://m-profobr.com/files/————_40l6l4ix.pdf.
2. Годик Ю.О. «Цифровое поколение» и новые медиа [Электронный ресурс] / Ю. О. Годик // Медиа-аскоп: электронный научный журнал. 2011. № 2. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/838>.
3. Савелова С. В. Самоопределение [Электронный ресурс] / С. В. Савелова // Словopedia. Новейший философский словарь. Режим доступа: <http://www.slovopedia.com/6/209/771069.html>.
4. Солдатова Г. У. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей [Электронный ресурс] / Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова // Национальный психологический журнал. 2014. № 2 (14). С. 27–35. Режим доступа: <http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=5102>.
5. Шамис Е. М. Теория поколений: необыкновенный Икс / Е. М. Шамис, Е. Н. Никонов. Москва: Синергия, 2016. 138 с.
6. Шамис Е. М. Теория поколений: Стратегия Беби-Бумеров / Е. М. Шамис, Е. Н. Никонов. Москва: Синергия, 2017. 256 с.
7. Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069 / W. Strauss, N. Howe. New York: William Morrow & Company. 1991. 538 p.