

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ МИПК**

Показателем качества работы педагогов является подготовленный в учебном заведении специалист, требование к которому определяют государственный заказ (стандарт образования), социальный заказ (потребности социума), потребности молодежи, потребности конкретного педагога или всего педагогического коллектива. В целом можно выделить следующие требования к подготавливаемому специалисту в нашем образовательном учреждении (относительно разработанной «Модели подготовки специалиста» по подготавливаемым специальностям):

- профессиональная самостоятельность, т.е. способность самостоятельно планировать и контролировать выполняемую работу (на основе рейтинговой оценки знаний);
- профессиональная мобильность, т.е. готовность к быстрой смене выполняемых производственных заданий в рамках своей специальности (на основе изучения модульных блоков и учебных элементов);
- профессиональная компетентность, т.е. владение содержанием труда и средствами решения профессиональных, типовых и нетиповых задач, способность к самовыражению, гарантирующая конкурентоспособность на рынке труда;
- и наконец, умение работать в трудовом коллективе.

Остановимся лишь на одном аспекте, особо влияющем на процесс обучения студентов в целом, рейтинговой оценке знаний, на вопросе необходимости итоговых экзаменационных испытаний при рейтинговой системе контроля и оценки качества знаний студентов.

Вечный вопрос дидактики - выбор контрольно-оценочной формы работы со студентами, оценка их учебной работы. Введенная в колледже (уже более семи лет) система рейтинговой оценки знаний студентов способствует повы-

шению качества подготавливаемого специалиста-выпускника Магнитогорского индустриально-педагогического колледжа (МИПК).

Организация непрерывного контроля (входного, рубежного, текущего, итогового) в течение всего срока изучения учебной дисциплины стимулирует ритмичную работу студентов в семестре, полугодии, годе обучения, своевременно и в срок выполнение лабораторных, практических работ и курсового проектирования. Правильно построенный рейтинговый план–график (на основе стандарта учреждения) при получении высокого рейтинга на начальной стадии изучения учебной дисциплины повышает интерес студента к дальнейшей познавательной деятельности - к учению в целом. Эффективность системы была бы выше, если бы каждый педагог *осознал* и понял значение исключения обязательной сдачи экзамена (итогового выходного тестирования) по изучаемой дисциплине. Стандарт учреждения (положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов МИПК) предусматривает, что при предварительном рейтинге более 60% студент автоматически получает положительную итоговую оценку по изучаемой дисциплине и только с целью более высокого рейтинга предусматривается (с согласия студента) сдача экзамена.

Модульно-блочное построение изучаемой дисциплины, ее целеполагание, текущее и рубежное тестирование, своевременный рейтинг обеспечивают высокий уровень усвоения студентами изучаемого материала. При активном и глубоком изучении отдельных модульных блоков (МБ), учебных элементов (УЭ) студент получает ясное, обобщающее представление о изучаемой дисциплине в целом.

Рейтинговая система оценки учебной работы студентов позволяет повысить мотивацию обучения и, как следствие, качество подготовки специалиста - выпускника колледжа. Рейтинговая система организации учебного процесса требует более интенсивной работы не только студентов, но и преподавателей, мастеров производственного обучения. Такая методика контроля более точно учитывает учебную работу студента, его индивидуальные особенности, пере-

смачивает организацию не только контроля, но и обучения в целом. Переход в колледже на модульно-блочную систему обучения (как по теоретическому, так и производственному обучению) с методически грамотным построением рейтинговой системы контроля знаний позволяет более успешно осваивать каждый учебный модуль, каждый учебный элемент и это, естественно, отражается на качестве обучения студентов. Результаты рейтинговой оценки студентов должны регулярно обсуждаться на заседаниях кафедр (цикловых комиссиях) советов факультетов, должны быть налажены компьютерная обработка, сбор и анализ полученных данных рейтинга каждого студента колледжа по каждой учебной дисциплине.

Наконец, при рейтинговой оценке студент работает в течение семестра более активно, уровень его знаний повышается, оценка становится более объективной и информативной, да и сама процедура оценки знаний студентов становится значительно проще и легче.

*Е.В. Кузьменко*

### **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ**

При сложившихся социально-экономических условиях в России дальнейшее развитие и совершенствование системы среднего профессионального образования во многом будут определяться эффективностью управления всеми ее звеньями, в том числе и учебным процессом, т.е. педагогическим менеджментом.

В своих исследованиях под педагогическим менеджментом мы понимаем комплекс принципов, организационных форм и технологических приемов управления образованием, направленных на повышение его эффективности.

В современной педагогической литературе многие авторы рассматривают эффективность педагогического менеджмента через влияние на педагогический процесс среды прямого воздействия, мало придавая значения среде косвенного воздействия. На этапе практического эксперимента нами установлено, что в