

2. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. М., 2000 г.

3. Перечень специализаций по специальностям высшего профессионального образования, подготовленный совместно с учебно-методическим отделом по специальностям педагогического образования от 19.10.2001 №14-55-524 ин/15. М., 2001.

4. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. М., 1995 г.

Атаханов Р.А., Киселева Н.С.

г. Тюмень,

Тюменский государственный университет

**Некоторые особенности учебно-познавательной
деятельности учащихся с высоким уровнем
развития мышления**

В последние десятилетия одним из важных был вопрос об исследовании особенностей деятельности учащихся по усвоению предлагаемого им учебного материала. Известно, что это – учение, а в системе Эльконина – Давыдова – учебная деятельность. Учение и учебная деятельность характеризуются своим специфическим содержанием и определенной структурой.

Учение и учебная деятельность имеют в качестве одного из своих продуктов усвоение учащимися знаний, умений и навыков. Оценка характера усвоенного определяет учебную успеваемость, которая различна у учащихся. Возникает вопрос: каким образом связаны друг с другом учебная успеваемость, характер выполнения деятельности учения или учебной деятельности и интеллектуальное развитие учащегося.

В нашем исследовании мы опираемся на теорию В.В. Давыдова о существовании двух типов мышления – эмпирического и теоретического. Каждый тип мышления обусловлен особенностями обобщения учебного материала.

Эмпирический тип мышления позволяет успешно ориентироваться как в обычном для человека предметном мире, так и в области сходного и различного, расчленяющих и объединяющих признаков, соотносить одни предметы с другими и упорядочивать их. Существенным ограничением

эмпирического мышления является то, что оно не может раскрыть общее как исходное, не способно выявить и объяснить явление с точки зрения глубинных, подлинно существенных связей и закономерных отношений в исследуемой области. Признаками эмпирического типа мышления является ориентированность на действия по шаблону, в форме копирования, повторения, отсутствие возможности выявления главного, существенного и оперирования с ним.

Теоретический тип мышления имеет своим содержанием такое мысленное преобразование объектов предметной действительности, при котором происходит отражение их существенных свойств и закономерностей, фиксируемых в содержательном понятии. Теоретический тип мышления целенаправленно формируется в условиях специально организованной учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов). Теоретический тип мышления следует за эмпирическим и имеет внутри себя три ярко выраженных уровня: уровень осуществления *анализа, планирования и рефлексии*.

Содержательный анализ состоит в том, что человек некоторым образом находит закономерную связь между рассматриваемыми объектами, определяет то внутреннее отношение, которое является и основой, и условием существования объекта.

В определенных условиях знание о существенном отношении оказывается недостаточным для решения задачи. При этом возникает необходимость в построении системы действий и определения их оптимальной последовательности. Это содержательное планирование.

Содержательная рефлексия связана с поиском и рассмотрением человеком существенных оснований собственных действий. Осуществление рефлексии возможно при сформированности самоконтроля. Умение осуществлять рефлексию включает в себя анализ и планирование как необходимые компоненты.

Мы считаем, что учащиеся, умеющих осуществлять планирование и рефлексию, можно отнести к учащимся с высоким уровнем развития мышления, так как в этих случаях учащиеся проявляют способность к самостоятельному выполнению мыслительных действий.

Учащимся вторых и третьих классов гимназии № 1 г. Тюмени (всего 79 человек) был предложен ряд методик, определяющих уровень развития их мышления. Это такие методики как «Весы», «Монеты» и «Слова», оп-

ределяющие на неучебном материале наличие содержательного анализа, планирования и рефлексии соответственно. К учащимся с высоким уровнем развития мышления можно отнести 18 % учащихся 2 А, 16 % учащихся 2 Б и 27 % учащихся 3 Б класса.

В ходе проведенных индивидуальных экспериментов было выявлено, что учащиеся с высоким уровнем развития мышления умеют самостоятельно сравнивать ранее изученный материал с новым и таким образом приходят к более углубленному пониманию. Они могут осуществлять творческий синтез старых и новых знаний, добытых учащимися в процессе самостоятельной познавательной деятельности. Учащиеся с высоким уровнем развития мышления могут переносить известную информацию на новые неизвестные ситуации. Они в разных ситуациях осуществляют не только перенос, но и распознавание типа задачи.

Учащимся были предложены два похожих задания. Первое задание было таким:

На числовой прямой находятся числа Θ и Z .

Известно, что $\frac{A}{E} = \Theta$ и $\frac{B}{E} = Z$. Сравните А и В.



Второе задание выглядело следующим образом:

Сравните А и В, если известно, что $\frac{A}{E} = \Theta$ и $\frac{B}{E} = Z$.

Испытуемая Е. Т. (2 А класс, планирующий уровень развития мышления) правильно и легко справляется с первым заданием: «На числовой прямой находятся числа кружок с точкой и Z . Сравните А и В, если известно, что А по мерке Е равно кружок с точкой и В по мерке Е равно Z . А больше В, потому что на числовой прямой стрелка счета показана в левую сторону, В ближе к нулю, а А дальше.»

Во втором задании она осуществляет перенос: «А больше В. Мне кажется, это такая же задачка. Здесь такие же формулы и тут тоже надо сравнить». Однако, она осуществляет классификацию по внешнему признаку, что показывает несформированность рефлексии.

Испытуемый А. Р. (3 А класс, рефлексрующий уровень развития мышления) правильно выполняет второе задание:

И: Тут должны быть числа вместо знаков «кружок с точкой» и «зэд». Если в А будет число больше, чем в В, то тогда будет А больше.

Э: А без чисел можно решить?

И: Нет, не решить.

Учащиеся с высоким уровнем развития мышления в разных ситуациях осуществляют и распознавание типа задачи. Учащимся была предложена методика «Слова», определяющая уровень развития рефлексии на основе классификации предложенных задач после их решения. Требовалось по данным буквам в каждой задаче образовать слово, а после выполнения задания разделить слова на группы. Был предложен бланк с набором букв:

1) е, р, о, м; 3) а, к, у, р; 5) а, с, о, к;

2) ш, а, к, а; 4) б, о, н, е; 6) д, а, в, о;

Испытуемый Г.Н. (3 Б класс, планирующий уровень развития мышления) после того как ему было предложено задание сразу же заявил: «А! Мы это по английскому делали! Так слова составляли». То есть он умеет распознавать тип задачи в независимости от ситуации (русский язык и английский язык).

Учащиеся с высоким уровнем развития мышления всегда стремятся самостоятельно решить какую-либо проблему или задачу, не прибегая к помощи товарищей, обращая внимание на доску лишь после решения задачи для осуществления контроля правильности решения. Они стараются использовать все возможности в поиске и нахождении решения задачи. Учащимся с высоким уровнем развития мышления характерно быстрое обобщение способа решения задачи. Но если по каким-то причинам они не усвоили способ решения, то достаточно лишь один раз объяснить. В условиях специально организованной учебной деятельности решение учебной задачи сначала находят учащиеся с высоким уровнем развития мышления. Они же предлагают и другие способы решения. Им характерна свернутость мыслительных действий, они сразу находят правильный ответ. При необходимости они могут логично и последовательно обосновать их решение.

Было также выявлено, что учащиеся с высоким уровнем развития мышления осуществляют самостоятельный поиск информации. В учебной деятельности они пользуются информацией, полученной как на уроке, так и в результате своей познавательной активности. Это показывают ответы учащихся на вопросы учителя, показывающие самостоятельную работу учащихся над учебным материалом.

Учитель: Как вы переведете слово «soft»?

Ученики: Мягкий.

М. П.: «А слово «soft» имеет значение не только «мягкий», я его еще на компакт-дисках видел».

Действительно, М. П. мог встретить это слово во внеучебной ситуации, работая самостоятельно за компьютером. Слово «software» в английском языке обозначает «программное обеспечение».

Так, в учебном труде учащихся с высоким уровнем развития мышления все более отчетливо проявляются элементы познавательной деятельности творческого характера. Они дополняют учебную деятельность элементами познавательной деятельности, создавая ситуацию выполнения учебно-познавательной деятельности. По нашему мнению, это преимущественно характерно учащимся с высоким уровнем развития мышления.

1. Атаханов Р. Математическое мышление и методика определения уровня его развития. Москва – Рига: ПЦ «Эксперимент», 2000. 208 с.

2. Бергер Э.И. О приемах стимулирования любознательности учащихся //Советская педагогика. 1981. № 1. С. 150 - 153.

Гончаренко Е.С., Машаев Л.М.

г. Армавир,

Армавирский государственный
педагогический университет

Социально-перцептивная компетентность педагога как фактор формирования эмпатийного потенциала личности первоклассников

В современных общественных условиях возрастает роль социально-перцептивной компетентности учителя, которую мы в своем исследовании рассматриваем как фактор формирования эмпатийного потенциала личности первоклассников. Возраст 7-8 лет наиболее благоприятен для развития эмоциональной сферы, для психических новообразований, необходимых ребенку как предпосылки наступающего подростничества, когда специальные перцептивные характеристики приобретут особое значение. Поэтому, организуя партнерские отношения первоклассников в