

Жданова Н.Е., Гончарь П.С.
г. Екатеринбург, Российский
государственный профессионально-
педагогический университет

Фактор ограниченности ресурсов в организации учебного процесса

Понятие «лимитирующий (ограничивающий) фактор» применимо к открытым неравновесным системам на этапе их качественного усложнения (развития). Если оптимальное развитие возможно при некотором сочетании доступных внешних ресурсов (энергии, информации и т.д.), то при удовлетворении, например, потребности системы в энергии на 70% от оптимального значения, развитие всей системы (в первом приближении) более, чем на 70% маловероятно, хотя бы остальные ресурсы присутствовали в избытке. Энергия, в данном случае, является лимитирующим фактором. Кроме того, можно говорить о критическом значении лимитирующего фактора, как минимального, так и максимальном, при котором развитие становится невозможным. Необходимо отметить модельный характер понятия «лимитирующий фактор» и необходимость выделения таких групп воздействий, которые не являлись бы взаимозаменяемыми. В этой статье мы предлагаем такой набор факторов, которые могут являться лимитирующими по отношению к педагогическому взаимодействию как к целостному системному объекту научной педагогики, и на этой основе делаем некоторые выводы, ориентирующие оценку результативности педагогической работы преподавателя.

А. Группа когнитивных и психологических факторов (особенности восприятия, памяти, воли и мотивации студентов и преподавателя, их познавательные способности, наблюдательность, личностные особенности поведения в групповой работе) влияет на возможность использования так называемых активных (в основном, со стороны студентов) видов учебного взаимодействия.

С одной стороны, формирование диалектического понимания природных явлений и средств их описания (научных теорий, законов, правил) подразумевает, что студент должен и может сохранять активное и критическое отношение к предлагаемым учебным материалам. С другой стороны, эффективное обучение часто немислимо без доверия к преподавателю,

как к компетентному специалисту и безусловно нравственной личности. Важными компонентами стиля многих преподавателей является не «математическая» точность, последовательность и логичность в изложении и проверке (педантизм), а опора на личное обаяние и силу внушения (суггестивность) в общении, что особенно важно, когда нет возможности или необходимости воспроизводить строгие доказательства.

Б. Группа организационных факторов (бюджет учебного времени, наличие учебной аудитории, количество студентов на занятии) определяет возможности использования индивидуальных, групповых и фронтальных форм работы, минимальную «степень лидерства» преподавателя во взаимодействии со студентами. Например, авторитарное лекционно-иллюстративное «объяснение» с фрагментарным контролем результатов требует гораздо меньших организационных затрат, чем свободная поисково-эвристическая деятельность студентов в контролируемой преподавателем информационной среде. Хотя ценность глубокого творческого проникновения студентов в суть рассматриваемых явлений признается многими, массовое движение студентами этого уровня усвоения требует применения методов, максимально чувствительных к особенностям каждого студента и потенциально неограниченных организационных ресурсов. С этой точки зрения, правомерно рассматривать экономичность педагогических технологий как соотношение "затраты/результат". Здесь под затратами подразумеваются ресурсы, необходимые для реализации технологии, а под ресурсами – то, что она, с определенной вероятностью, гарантирует: знания, с учетом их качеств; умения и навыки; способы учебной деятельности; творческие навыки и т.д.

В. Группа факторов материально-технического обеспечения, особенно наличие оборудования для демонстрационного и лабораторного эксперимента, позволяет преподавателю использовать естественную апелляцию к фактам и сделать природу (поставленную в особые контролируемые условия) средством изучения самой природы. Кроме количества наблюдений и экспериментов, необходимо отметить, что их качество определяется подготовленностью экспериментаторов-студентов, их способностью предвидеть возможные результаты, оценить достоверность этих результатов, сделать однозначные выводы на основании зафиксированных данных. Хотя демонстрационное применение технических средств обучения возможно и в относительно больших группах, проблемы, связанные с обеспечением

обратной связи, контролем результатов и индивидуализацией обучения в больших группах, не снимаются.

Г. Группа факторов информационного обеспечения (методический «арсенал»: разнообразие форм представления информации, наличных дидактических материалов, в том числе, - раздаточных и на носителях) влияет на возможность применения технологий, подразумевающих продолжительную и затратную подготовку. С этой точки зрения, эффективна унификация образования, что отражается в концепции государственного образовательного стандарта, имеющего, однако, конечную область применения. Вне условий применения стандартных и тиражируемых технологий, подготовка информационной поддержки занятий может потребовать значительных усилий и времени. Необходимо отметить достаточно быстрое устаревание, как физическое, так и моральное, учебного оборудования и учебных материалов.

Таким образом, традиционно жестко фиксировалось содержание дисциплины, методики носили рекомендательный характер, а структуры личности – ориентировочный. На современном этапе все больший акцент в требованиях делается на формирование и развитие структур личности обучаемых, а в выборе содержания и методов обучения признаются необходимыми и вариативность, и плюрализм. По нашему мнению, цели планируемого курса в виде «прорабатываемого» содержания, учебных методов и новообразований личности студентов составляют систему, доминанта в которой определяется по принципу: «От неизбежного – к менее регламентированному». Например, если преподаватель не имеет возможности выбора методов обучения, то содержание курса будет являться функцией от методов, а профессиональная компетентность преподавателя проявится в адекватном подборе этого содержания. Наоборот, если жестко, внешними стандартами и программами, фиксировать содержание, то показателями компетенции будет являться адекватность выбранных методов содержания.

Выводы

Предложенный подход позволяет выделить среди всех требований «неизбежный минимум» содержания, учебных технологий и окончательных результатов, применяя следующий критерий: невыполнение хотя бы одного элемента из этого перечня-минимума приведет к неизбежному признанию всего курса несостоявшимся, а среди оставшихся требований таких

жестких элементов уже нет. Перечень-минимум требований мы рекомендуем целиком включить в список официальных целей планируемого курса и довести до сведения обучаемых.

Замятина Л.Ф.

г. Екатеринбург, Российский
государственный профессионально-
педагогический университет

**Возможности изучения курса
«Психология художественного творчества»
в развитии личности студентов**

В психологии искусства определились два направления: эстетическое и психологическое. В эстетическом направлении накоплен богатый материал благодаря философским и искусствоведческим исследованиям. В психологическом направлении основное внимание уделяется психологической природе творчества. Во втором направлении имеются попытки нескольких авторов исследовать психологию цвета (Г.Е. Бреслав, Л.Н. Миронова), психологию восприятия (А.Арнхейм), эмоциональную ткань в произведениях искусства (Л.Я.Дорфман), личностный смысл в художественных предметах (Д.А.Леонтьев), психологический контекст художественных образов (Л.Ф.Замятина).

Понятие «психологического контекста» пока мало разработано. Тем не менее значение этого понятия и феномена, которое оно обозначает, очень важно для изучения художественного творчества. Концептуальное оформление изучения понятия «психологический контекст художественных образов» произошло в процессе подготовки курса «Психология художественного творчества». Спецификой данного курса является его ориентированность на прикладное значение художественного творчества, поэтому читается этот курс студентам художественно-педагогического института специальностей, имеющих прикладной характер декоративно-прикладного искусства.

Целью изучения курса является освоение студентами навыков управления творческим процессом, что в последующем определяет уровень профессиональной компетентности будущих специалистов.