

*Соловьева М. Ф.,*

г. Киров, Вятский

государственный гуманитарный университет

## **Проблемы компетентности руководителя образовательного учреждения в процессе мониторинга управленческой деятельности**

Стремление руководителей нашей страны трансформировать систему образования Российской Федерации в государственно-общественную вызывает закономерный интерес к истории России.

Более полувека достаточно эффективно работала система «земских» школ, организованная при активной посреднической деятельности органов общественного местного самоуправления. В Европе система местного самоуправления была представлена деятельностью муниципалитетов. Отражающих интересы не общества, а государства на местах (в регионах). Конкуренция интересов государства и общества способствовала повышению качества нового для страны типа школы элементарного образования.

Полученные в ходе исследования результаты показали чрезвычайно важную роль субъективного фактора в организации деятельности не только органов самоуправления, но и учительских кадров (менеджеров низшего звена).

Наиболее прогрессивные земские органы, как, например, в Вятской губернии отличались строгим подбором специалистов, обладающих высокой компетентностью в профессиональном плане. Так, например, к инспектору начальных училищ предъявлялись такие требования, как высшее образование, наличие опыта работы в учебных заведениях различного уровня для разработки идей преемственности, непрерывности образования. Фигура инспектора представлялась как личность, реализующая многогранные способности. Он должен обеспечивать методический по характеру деятельности контроль, то есть быть образцом для учителей не только в теории, но и на практике. Так как он являлся единственным носителем технологии современного для того времени урока. То есть был и контролером и методистом и консультантом в одном лице. Значительные требования предъявлялись и к эмпатийным способностям, коммуникативным и аналитическим. Приезд инспектора превращался в имитационную или де-

ловую игру для педагога и детей. По результатам трехразового ежегодного осмотра каждой школы в уезде требовалось не описание, не констатация фактов, а установление причинно-следственных связей. Критерием качества работы школы являлся «дух» взаимоотношений. Элементарная школа России, рожденная после 1864 года, категорически отказалась от применяемых в гимназиях физических наказаний. Отчасти это объяснялось и психологией личности педагога. Впервые в России был востребован интеллектуальный женский труд, все достоинства которого сопровождались эксплуатацией человеческих ресурсов. Учительницы испытывали огромные эмоциональные, интеллектуальные истощения, так как вынуждены жить при школах, отречься от семьи, направив силы своей природы на сотрудничество с крестьянскими детьми, которые учились и жили в школах несколько месяцев. В начале XX века потребности времени вызвали необходимость общекультурной компетентности в связи с реализацией функций внешкольного образования.

Созданная в советский период развития государства система массового образования являла собой полную мозаику. Тип сельской учительницы-директора в одном лице на всю школу сменился типом учительницы - наемного работника государства в школе и рабочей семье. Домашнее хозяйство и работа в школе отнюдь не способствовали развитию обще профессиональной и социальной компетентности. Отсюда возникла традиция подготовки учителя предметника, так как стиль жизни позволял успешно осуществлять лишь небольшой участок работы. Узкая специализация создала предпосылки для распространения типа профессионально (педагогически) неграмотного специалиста-предметника.

Семья, лишенная возможности в полной мере реализовывать воспитательную функцию делегировала эти полномочия системе дошкольного образования. Так возникла ситуация развития педагогически неграмотной семьи. Спецкурсы по этике и психологии семейной жизни не смогли компенсировать ущербность семьи.

Стремления государства усилить контроль и руководство в области образования привели к гипертрофированному отношению к исполнению функциональных обязанностей. В итоге возник спрос на личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании.

В начале XXI века набирает силу в развитых Европейских странах компетентностный подход в области не только общения, но и профессионального образования.

Предоставление школе права на самостоятельную финансовую деятельность позволило обратить внимание на компетентность в области менеджмента и самоменеджмента.

И все же увлеченные идеями мониторинга образовательной деятельности многие руководители рассматривают себя вне мониторинга, особенно мониторинга ресурсов управленческого процесса.

Можно надеяться, что лишь рефлексия как элемент мониторинга позволит осознать руководителю, что корень многих бед организации находится в самой личности управленца.

*Фрицко Ж.С.*

г. Красноуфимск

### **Возможности совершенствования профессионально-личного потенциала студентов при использовании метода проектов**

Система образования претерпевает значительные изменения на современном этапе своего развития. Эти изменения касаются не только и не столько увеличения объема знаний, получаемых учащимися, но и самой методики подачи материала, осмысления задач, стоящих перед педагогом. Обновление российского образования во многом зависит от педагога с развитой и ярко выраженной творческой индивидуальностью, высоким уровнем профессионализма.

Современный учитель должен не только обладать традиционным набором знаний и умений, но и владеть современными ценностными ориентациями и опытом творческой деятельности, уметь пользоваться новыми информационными технологиями, стремиться избегать и преодолевать конфликты. Успеху деятельности учителя значительно способствуют его личностные профессионально-педагогические качества.

Таким образом, одной из задач современного профессионального педагогического образования становится подготовка учителя нового поколения, и, в частности, развитие и совершенствование его профессионально-