

Носова Н.В., Машарова Т.В.

г. Киров

Информационно-методический
центр управления образования
администрации г. Кирова,
Вятский государственный
гуманитарный университет

Диагностика личности как одно из направлений образовательного мониторинга

Управление развитием системы образования и каждого образовательного учреждения предполагает использование научно-обоснованных механизмов отслеживания ее результативности. Целью управления качеством образования является приближение результата обучения к поставленным школой целям. Достижение цели зависит от знания основных и промежуточных состояний. В оценке результатов деятельности образовательного учреждения по повышению качества образования существенную роль играют мониторинговые исследования.

Образовательный мониторинг – это система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития [3].

Одним из важнейших направлений образовательного мониторинга является диагностика обученности школьников.

Обученность – это уровень реально усвоенных знаний, умений, навыков. Она выражается в «сформированности основных компетенций, готовности к творческому освоению мира и продолжению образования, приобретению специальности и профессии» [1].

Диагностирование обученности неотделимо от обучаемости, поскольку правильное представление о достигнутых результатах может быть получено только в связи с условиями (путями, способами) их достижения. В основе оценки обученности – использование технологии поуровневых диагностических контрольных работ, предложенной В.Н. Максимовой. Технология позволяет оценивать как обученность школьников в целом, так и поуровневую обученность.

В диагностической контрольной работе (ДКР) учащиеся должны пройти все уровни без выбора, это позволит яснее выявить уровень владения знаниями, умениями, навыками и способами действий, характер ошибок и недоработок.

Данная методика предусматривает следующую подготовку тестовых контрольных работ на:

- 1) узнавание, 4) обобщение внутри темы,
- 2) запоминание, 5) межтемное обобщение,
- 3) понимание, 6) межпредметные связи.

1-й и 2-й вопросы ДКР позволяют проверить *качество узнавания и запоминания* учащимися ранее изученного материала. Эти вопросы ориентированы на организацию репродуктивной деятельности учащихся, не требующей логической переработки фактического материала.

3-й и 4-й вопросы ДКР позволяют проверить *качество понимания* материала данного учебного предмета, а также умения делать обобщения внутри данной темы. Выполнение данных заданий ориентирует учащихся на частично-поисковый уровень познавательной деятельности, предполагающей использование для решения познавательной задачи необходимых логических операций (анализ, сравнение, доказательство, построение выводов и т.д.).

5-й и 6-й вопросы ДКР ориентировали учащихся *на осуществление обобщения учебного материала на уровне разных тем*, а также разных предметов. Эти задания должны нести в себе элементы эвристики, творчества; требовать от школьников проявления гибкости, не шаблонности ума, умения использовать уже известные спорные знания в новой учебной ситуации.

Каждый вопрос контрольной работы оценивается в баллах [2].

Данный тип диагностических контрольных работ позволяет охарактеризовать различные уровни обученности, каждому из которых соответствует определенная мыслительная деятельность.

Таким образом, достоинства технологии диагностических контрольных работ, разработанной В.Н. Максимовой, следующие:

– ДКР нацелены на проблемное обучение. Составляя ДКР, учитель встает перед необходимостью осознанного систематического включения в работу элементов проблемного обучения;

- позволяет определить как обученность учащихся в целом по предмету, так и поуровневую обученность;
- позволяет проанализировать соотношение репродуктивного, частично-поискового и творческого компонентов в мыслительной деятельности учащихся;
- обеспечивает сравнимость результатов обученности в системе педагогического мониторинга;
- технология ДКР универсальна, т.е. может быть использована на любом предмете, в любом классе;
- позволяет создать банк данных, производить сравнительный анализ диагностики обученности по различным основаниям:
 - по данному учителю;
 - по данному предмету;
 - по данной параллели классов;
 - по данному профилю классов;
 - по системам обучения;
 - по данной школе;
- данными диагностиками обученности могут пользоваться в своей работе:
 - учителя;
 - администрация школы;
 - руководители ШМО;
 - члены аттестационной комиссии;
 - методическая служба города.

1. Арцев М.Н. Образовательная программа как программа развития образовательного учреждения (методические рекомендации для руководителей школ). // Школьный вестник – 2001. № 3/7 – С. 53-74.

2. Деминова Г.А., Дормидонова Т.И., Кулев А.В., Максимова В.Н., Храмцова А.Д. Диагностика как фактор развития образовательной системы. – С.-Пб., 1995.

3. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М., 1999.

4. Шестернинов Е.Е. Управление качеством образования на муниципальном уровне (опыт, проблемы, перспективы). Монография. Тверь - Москва, 2003.

Панферова И.А.

г. Орск, Орский гуманитарно-технологический институт
(филиал) Оренбургского
государственного университета

Мониторинг качества знаний как один из способов модернизации процесса обучения студентов

В современном обществе большое внимание уделяется модернизации образования, как важнейшему направлению его развития. Это требование прямо зафиксировано в «Концепции модернизации российского образования», принятой Министерством образования Российской Федерации и включенной в программу социально-экономического развития страны. Модернизация образования рассматривается как наиболее эффективный путь вхождения личности в социально-экономические и общественные отношения. Социальный заказ общества стимулирует интерес педагогической науки и практики к процессу модернизации образования студентов высшей школы.

В научных публикациях раскрываются: необходимость модернизации образования как основного пути преодоления его кризиса, основные принципы модернизации образования, пути и перспективы совершенствования профессиональной подготовки студентов в учебных заведениях. Особое внимание уделяется технологической стороне совершенствования процесса образования в высшей школе. В связи с этим все больший интерес для педагогической науки представляет изучение методологических оснований модернизации, ее этапов, дидактических инструментов, изменения качества процесса обучения студентов в вузе.

Эти вопросы, хотя и востребованы в педагогической науке, но не достаточно полно изучены.