

поставлено так, что отказ в вынесении наказания воспринимался ими чуть ли ни как самое тяжелое наказание, за которым шло отлучение от жизни коллектива.

Безусловно, сложившаяся в нашей стране устойчивая система нравственного воспитания студентов имеет ряд существенных слабостей, которые препятствуют полному использованию заложенных в ней гуманистических возможностей. И главное здесь заключается в том, что качество воспитательной работы в вузах не всегда отвечает современным требованиям, возросшему образовательному и культурному уровню людей, недостаточно учитывает динамичностью социально-экономических и духовных процессов в российском обществе. Система нравственного воспитания нуждается в дальнейшем совершенствовании, достижения многосторонности, полноты и комплектности воздействий, более решительном преодолении духа формализма, обеспечении единства организационных, хозяйственных и идеологических аспектов воспитательной работы всех звеньев и сторон этой системы.

Н.В. Винокурова, Ю.А. Колесова,

Т.В. Машарова

г. Киров, Вятский

государственный гуманитарный университет

Ответственность как профессионально значимое качество будущего специалиста сервиса

Успешность деятельности любого специалиста определяется в первую очередь основными профессиональными знаниями, умениями и навыками, а также степенью сформированности профессионально значимых личностных качеств.

Вопрос о профессионально значимых качествах в научной литературе является дискуссионным и единое мнение по этому поводу найти достаточно трудно. Мы придерживаемся мнения В.Д. Шадрикова, который рассматривает профессионально значимые качества в широком смысле – деятельность инженера, рабочих, учебную деятельность студентов, воспитательную и обучающую деятельность педагога и т.д. А также понимает их как «индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эф-

фективность деятельности и успешность ее освоения», включая в них и способности человека (5, с. 66).

Специалист сервиса – профессионально подготовленный образованный сотрудник, который должен обладать многими профессиональными качествами, и это в первую очередь способность ориентироваться в экономической обстановке и политике своей страны, добиваться высоких результатов в своей деятельности, быть рачительным и бережно относиться к общественному достоянию, и, несомненно, обладать коммуникативными, организаторскими, деловыми, дисциплинарными способностями, необходимыми в экономической сфере. Необходимо отметить основные требования, которым должен отвечать будущий специалист сервиса:

- знание законодательства в сфере социально-культурного сервиса и туризма, правовых норм, регулирующих отношения между личностью и семьей, обществом, окружающей средой;
- знание норм деловой письменной и устной речи, процессов организации эффективной речевой коммуникации в сфере социально-культурного сервиса и туризма;
- способность продолжать обучение и вести профессиональную деятельность в иноязычной среде;
- владение знаниями по созданию условий для формирования рынка услуг социально-культурного сервиса и туризма с учетом применения прогрессивных технологий;
- знание возможностей современных информационных технологий и владение методами сбора, хранения и обработки данных при подготовке решений в социально-культурном сервисе и туризме;
- понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессии, основных проблем, определяющих конкретную область его профессиональной деятельности, умение видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний; внедрение современных научных знаний, передовых технологий в социально-культурном сервисе и туризме и других сферах деятельности;
- умение разрабатывать стратегию и тактику деятельности предприятий и организаций, представляющих услуги социально-культурного сервиса и туризма;

- умение использовать несколько иностранных языков при оказании услуг социально-культурного сервиса и туризма;
- обеспечение системы мер по повышению качества оказываемых услуг предприятиями социально-культурного сервиса и туризма (1).

Однако необходимо отметить, что выполнение всех требований к будущему специалисту сервиса со стороны общества невозможно без наличия у них такого качества личности как ответственность, вследствие этого объективно необходимым является понимание студентом ответственности как профессионально значимого качества будущего специалиста любой профессии (психолога, педагога, инженера, врача и др.). Обществу нужны специалисты, способные на самостоятельные решения и действия, готовые взять на себя ответственность в любой профессиональной ситуации, умеющие определять цель деятельности, выбирать оптимальный путь ее достижения. Ответственность называется среди основных качеств в моделях современного специалиста.

В личности будущего специалиста сервиса ответственность должна присутствовать как одно из проявлений его сущности. Безответственный, он как профессионал теряет свою значимость, поскольку категория "специалист" в русском языке ставится в один ряд с такими понятиями как мастер, знаток, ответственно относящийся к своим обязанностям. Поэтому ответственность специалиста сервиса нужно считать не свойством, а именно качеством личности, поскольку именно в нем отражена его суть и высокий уровень профессионального развития.

Рассмотрение любого аспекта ответственности будущего специалиста сервиса предполагает обращение к субъекту ответственности. Системный взгляд на ответственность позволяет увидеть субъективную ответственность не только как совокупность определенных субъективных качеств индивидов, представленных «... как инициативность, разумность, самодисциплина, принципиальность...» (2, с. 20), или «... таких эмоциональных состояний, как беспокойство, озабоченность, старание, тревога, напряженность, волнение, сосредоточенность, сомнения и др.» (3, с. 18), а как умение использовать те свойства (из спектра субъективных свойств), которые необходимы для достижения профессионально значимой цели.

Рассмотрение ответственности как проблемы меры, то есть способности и возможности будущего специалиста сервиса выступать в качестве носителя этой ответственности. Способен ли он сознательно, добровольно

выполнять определённые требования, может ли правильно выбирать пути и средства решения стоящих перед ним профессиональных задач, должен ли отвечать за последствия своих действий, ответственен ли он за влияние внешних обстоятельств – эти и связанные с ними вопросы правоты и виновности человека, одобрения и осуждения его поступков, вознаграждения, идеи наказания рассматриваются нами как проблема выделения профессионально значимых качеств личности будущего специалиста сервиса.

Рассматривая ответственность как профессионально значимое качество личности, мы имеем в виду такие проявления личности, которые обуславливают общественно значимое поведение или деятельность человека (5, с. 119). Это – «система мотивов и задач, которые ставит себе человек, свойства его характера, обуславливающие поступки людей, то есть те их действия, которые реализуют и выражают отношения человека к другим людям, и способности человека, то есть свойства, делающие его пригодным к исторически сложившимся формам общественно полезной деятельности» (5, с. 120).

Подводя итог вышесказанному, мы понимаем под ответственностью, как профессионально значимым качеством личности будущего специалиста сервиса, – активность субъекта на основе свободного выбора и предвидения его последствий для себя и окружающей профессиональной среды.

Таким образом, ответственность является профессионально значимым качеством личности будущего специалиста сервиса. Основа возникновения ответственности – различные общественные отношения, в которых выступает специалист любой отрасли, овладевая различными видами деятельности на основе своего выбора. Исходя из этого, ответственность является общественным явлением, при условии непосредственного участия в профессиональной деятельности и включения в разнообразные общественные отношения.

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. М., 2000.

2. Грядунова Л.И. Социальная ответственность личности в условиях развитого социализма [Текст] / Л.И. Грядунова. - Киев: Вища шк., 1979. – 134 с. (35).

3. Растигаев А.П. Социально-психологические основы ответственности [Текст]: автореф. дис. ...канд. фил. наук / А.П. Растигаев. - Л., 1971. - 22 с. (119).

4. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - М., 1959. - 354 с. (130).

5. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека [Текст]: уч. пособие. / В.Д. Шадриков. - М.: Логос, 1998. - 320 с. (1).

Власова Е.В., Машарова Т.В.

г. Киров, Вятский

государственный гуманитарный университет

Проблемы развития художественно-творческой деятельности во внеучебной работе со студентами высших учебных заведений

Необходимость развития художественно-творческой деятельности во внеучебной работе со студентами высших учебных заведений обусловлено изменениями и реформацией российской жизни, изменениями в политической, социально-экономической и духовных сферах. В ходе ломки старых связей и зарождения новых тенденций в развитии высшей школы, при разработке новых программ были забыты важнейшие, на наш взгляд, проблемы воспитания студенчества, прежде всего способствующие развитию художественно-творческих способностей современного студента.

Проблема формирования и развития способности к творчеству волновала отечественных и зарубежных исследователей с середины XX века. Можно выделить философский, психологический, педагогический, акмеологический подходы к решению этой проблемы.

Так, например, Н.А. Бердяев отмечал, что к творчеству призван всякий человек. «Личность вырабатывается длительным процессом, выбором, вытеснением того, что во мне есть мое «я». Душа есть творческий процесс, активность. Человеческий дух всегда должен себя трансцендировать, подыматься к тому, что выше человека. И тогда лишь человек не теряется и не исчезает, а реализует себя» (Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. Париж, 1931).