

Раздел 5. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Баскакова Н.Д.

г. Уфа,

(ВЭГУ)

Особенности профессионального становления студентов-психологов.

Проблема формирования готовности студентов к будущей профессиональной деятельности является основной в практике совершенствования работы современного учебного заведения. Именно во время обучения в вузе будущий психолог изучает индивидуализированные способы деятельности, поведения, общения.

Психологические аспекты личностного развития студентов в отечественной психологии рассматривали Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, К.А.Абульханова-Славская, В.А. Бодров, Е.А. Климов, А.К. Маркова и др. По мнению В.Д. Шадрикова, в процессе освоения профессии субъект, прежде всего, выделяет те параметры деятельности, которые представляют для него больший личностный смысл: “Формирование уровня достижений является сложным процессом, включающим в себя установление качественных и количественных характеристик цели, воспринимаемых лицом, осваивающим деятельность, как лично значимые. Этот процесс определяется, с одной стороны, спецификой деятельности, условиями труда (объективными и социальными), системой нормирования и оплатой труда, уровнем требования и основными параметрами деятельности, с другой – личностными факторами: мотивацией, способностями, уровнем притязаний.” [6, с. 42].

Значит, деятельность выступает стимулом развития личности, таких качеств и черт, которые наилучшим образом соответствуют конкретным видам профессиональной деятельности. Как считают некоторые авторы (В.Д.Шадриков, Н.С.Пряжников, Е.Ю.Пряжникова), в настоящее время утрачивается важный сущностный аспект профессиональной деятельности – ее понимания как счастья, как формы самовыражения, как формы станов-

ления человека, как завершение природы человека путем развития его возможностей.

В. Франкл говорил: “Работа представляет собой то поле, на котором уникальность индивидуума находится во взаимоотношении с сообществом и получает смысл и ценность. Ни одна профессия сама по себе не делает человека счастливым, она лишь дает шанс реализовать свою уникальность”. [5, с. 118].

Рассматривая самосознание как отношение к себе, опосредованное отношениями с другими людьми, В.В. Столин пишет о том, что “самосознание трехголосо: оно предполагает переживаемое отношение к себе, отношение к другому человеку и воспринимаемое (или ожидаемое) отношение другого.” [4, с. 165]. В качестве единицы самосознания В.В.Столин предлагает “конфликтный личностный смысл”, отражающий столкновение различных жизненных отношений субъекта.

К. Роджерс считает, что энергетической основой для саморазвития является рассогласование между представлением человека о себе реальном “Я-реальном” и желаемом идеале, каким он хотел бы себя видеть “Я-идеальном”.

Т.А.Казанцева и Ю.Н.Олейник в проведенных исследованиях на выявление взаимосвязи личностного развития и профессионального становления студентов-психологов на 1-3 курсе обучения в вузе выявили обобщенный портрет типичного первокурсника. Это общительный молодой человек, стремящийся к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими при высоком уровне самокритичности. Он характеризуется доверчивостью, благожелательностью по отношению к другим людям, не испытывает трудностей в установлении социальных контактов, активный, склонный к риску, эмоционально-зрелый, устойчивый, соблюдает общественные моральные нормы и правила поведения, настойчивый в достижении цели, имеет высокую степень интернальности, развитую способность к эмпатии, проявляет готовность к жизненным экспериментам; его отличает хорошая концентрация внимания и наличие средне-слабого типа нервной системы.

Исследование динамики индивидуально-личностных характеристик студентов-психологов в процессе обучения в вузе показало, что они становятся более консервативными, менее эмоционально устойчивыми; усиливается их склонность к раздражительности и утомляемости; снижается само-

контроль. Понижается уровень эмпатии и интернальности. Вместе с тем роль самооценки усиливается: придается большее значение таким качествам, как самооценочность, самопринятие, т.е. у студентов появляется уважение к себе, к своему внутреннему миру. Все это способствует большей открытости и развитию коммуникативных способностей.

Следует отметить, что второй год обучения в вузе является важным этапом в личностном самоопределении студента: изменяется его отношение к себе, формируется более реалистичное, а не идеализированное представление о себе. Получаемые в ходе изучения психологических дисциплин знания о многообразии проявлений личности и самооценности индивидуальности каждого человека позволяют второкурснику осознать необходимость принятия себя таким, какой он есть на самом деле (на первом курсе студент ориентируется на некоторое идеальное я).

К третьему курсу усиливается тенденция к переносу ответственности в межличностных отношениях на других людей, укрепляются жизненные идеалы (студент все более четко осознает то, во что он должен верить). Они более реалистично начинают воспринимать окружающий мир и себя в нем, становятся более независимыми в отношениях с родителями, активно отстаивают свое «Я».

Таким образом, на первом курсе обучения получает реализацию существенный для многих студентов мотив поступления на факультет психологии – стремление к самопознанию. К третьему курсу этот процесс углубляется и достигает значимых проявлений. При этом познание самого себе происходит через сопоставление своего реального и идеального «Я» в представлении студента, а не на основе собственных представлений с восприятием себя другими людьми. Выбирая профессию психолога, первокурсники ориентируются на две задачи: во-первых, решение своих личностных проблем, познание самого себя, самосовершенствование; во-вторых, получение определенных знаний и умений, способствующих становлению конкурентоспособного специалиста в данной сфере.

1. Казанцева Т.А., Олейник Ю.Н. Взаимосвязь личностного развития и профессионального становления студентов-психологов. // Психологический журнал, том 23, №6, 2002, с. 51-58.

2. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М., 2003.

3. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.
4. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1983.
5. Франкл В. Психотерапия на практике. С.-Пб., 1999.
6. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. М., 1996.

Гершкович Т.Б., Глуханюк Н.С.

г. Екатеринбург, Российский
государственный профессионально-
педагогический университет

Значение феномена толерантности для личностно ориентированного образования

Существование и развитие человеческой культуры убеждает, что терпение (толерантность) в качестве морального основания для построения человеческих отношений сохраняет свою значимость постоянно. При этом толерантность не фигурирует повсеместно в обыденном сознании, хотя законы человеческого мира и требуют выполнения правил корректного поведения.

Проблема толерантности сейчас оказывается предметом внимания многих наук: философии, политологии, религиоведения, социологии, психологии, педагогики, конфликтологии и др. Термин «толерантность», употребляясь в разных научных парадигмах, наполняется собственным специфическим содержанием. Так, с точки зрения *этики* толерантность представляет собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к принятию иных взглядов. В *политическом* плане толерантность – это готовность допускать инакомыслие в обществе. Толерантность с позиций *философии* определяется как мировоззренческая категория, отражающая универсальное правило активного отношения к другому. В *психологии* толерантность определяется неоднозначно: во-первых, как установка либерального принятия моделей поведения, убеждения, ценностей другого, и, во-вторых, как способность выносить стресс без особого труда. В *эволюционно-биологическом* плане разработка концепции толерантности опирается на представление о «норме ре-