

Личностно ориентированные технологии воспитания толерантности будут, таким образом, эффективными, если они, во-первых, выходят за пределы «просветительского» подхода, во-вторых, направлены на конкретные формы толерантности (а не на «толерантную личность» в целом), и, в-третьих, ориентированы на внутриличностные психологические механизмы толерантного поведения.

Поддержка данного проекта была осуществлена АНО ИНО-Центр в рамках программы «Межрегиональные исследования в общественных науках» совместно с Министерством образования Российской Федерации, Институтом перспективных российских исследований им. Кеннана (США) при участии Корпорации Карнеги в Нью-Йорке (США), Фондом Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров (США). Точка зрения, отраженная в данном документе, может не совпадать с точкой зрения вышеперечисленных благотворительных организаций.

Голиков Н.А.

г. Тюмень, Тюменский
государственный университет

Психологическое сопровождение профессионального развития: методика и технология организации

Современное образование характеризуется противоречивыми показателями: с одной стороны – налицо демократические преобразования и рост инновационных опытно-экспериментальных площадок, калейдоскоп педагогических идей и преобразований, направленных на повышение всех параметров качества образования: уровня обученности и уровня воспитанности школьников, состояния их здоровья, социально-психологической компетентности и т.д.

Однако с другой стороны – факты, требующие глубокого анализа и незамедлительного решения сложных психолого-педагогических задач, среди которых значимое место занимает наличие небезопасной образовательной среды, социально-психологический травматизм, ведущим индикатором которого, как ни странно, является личность учителя.

Данное явление возникает вследствие нарастания неудовлетворённости педагогическим процессом со стороны учителя, тотальным разочарованием условиями и результатами профессиональной деятельности, утерей личностного смысла, издержками всех компонентов его здоровья и т.п. Профессия педагога требует высшей степени эмоциональных, интеллектуальных, физических затрат. Как ни в какой другой профессии, учитель длительный период может не видеть воспитательного результата своего труда.

Достижение оптимального результата требует колоссальных затрат и, в случае неудовлетворения своих профессиональных потребностей – чревато серьёзными последствиями, среди которых особое место занимают профессиональные деструкции.

Профессиональная деструкция - это разрушение, изменение или деформация сложившейся структуры личности в процессе профессионального труда (Э.Э. Сыманюк, 2002). Возникновение профессиональных деструкций у учителя имеет свои проявления: отрицательное отношение к себе, обучающимся, педагогической деятельности, что, безусловно, отражается на качестве взаимодействия с учениками, результативности его функционирования в обществе.

С целью профилактики и коррекции описанных профессиональных кризисов и деформации личности педагога необходимо обеспечить систематическое социально-психологическое сопровождение профессиональной деятельности учителя, целью которого является формирование педагогической толерантности. Субъектами данного сопровождения являются обученные по разработанной нами программе педагоги-психологи, члены школьной администрации.

Сопровождение - это комплексный процесс, направленный на обеспечение условий для оптимальной самореализации в профессиональной деятельности, профилактики деструктивных конфликтов, создание гармонии с самим собой и окружающим миром.

Сопровождение включает следующие этапы:

1. Осуществление грамотной и своевременной диагностики с целью определения потенциальных возможностей педагога, выявление его сильных сторон личности, проблемных «точек».

2. Помощь учителю в разработке его персонального профессионального маршрута. Под профессиональным маршрутом мы понимаем процесс

реализации субъектом профессиональных функций посредством уровня квалификации, профессиональных знаний, умений и навыков, индивидуальных психофизиологических и личностных особенностей в реальном времени и перспективе развития.

3. Совместное проектирование этапов профессионального маршрута.

4. Описание необходимых действий учителя на каждом этапе профессионального маршрута.

5. Обеспечение условий для максимальной реализации персонального профессионального маршрута.

6. Постоянный патронаж профессионального развития.

7. Стимулирование повышения уровня педагогической толерантности.

8. Проведение мониторинга профессионального роста, выявление «проблемного поля» педагога.

9. Коррекция замысла проекта персонального профессионального маршрута с учётом полученной информации.

10. Выявление социальных и психологических проблем педагога и минимизация негативных последствий.

11. Включение педагога в процесс самообразования и т.д.

Процедура проектирования профессионального маршрута включает следующие этапы:

1. Создание и самосоздание образа эффективного педагога, имеющего высокий уровень педагогической толерантности «К чему буду стремиться?».

2. Определение средств для достижения искомой цели.

3. Выявление возможных препятствий на пути достижения этой цели.

4. Поиск резервов для преодоления выявленных препятствий.

5. Собственно процесс реализации поставленной цели.

6. Обучение учителей технологиям профессионального самосохранения.

Профессиональное самосохранение в контексте преодоления кризисно-деструктивных явлений рассматривается как способность педагога противостоять негативным воздействиям профессиональной среды и максимально актуализировать свой потенциал (Н.С. Глуханюк, А.А. Печёрки-

на, 2002). Профессиональное самосохранение предполагает повышение социально-психолого-педагогической компетентности педагога, самомониторинга своей личности, профессионального роста, техники самофутурирования, направленной на «строительство» своей дальнейшей карьеры, социальной активности, овладении психогигиеническими навыками, повышение уровня педагогической толерантности. В нашей практике достаточно эффективно зарекомендовала себя форма повышения профессиональной компетентности, развития толерантности, рефлексивных способностей учителей – баллинтовская, т.е. профессионально-коррекционная группа. На занятиях этой группы педагоги презентуют наиболее сложные случаи из своей педагогической практики, пытаются коллегиально отрефлексировать реальную психолого-педагогическую картину с разных субъектных позиций и социальных ролей, смоделировать многовариативность решения конкретной педагогической задачи, определить оптимальную стратегию поведения учителя, гуманную по отношению к ученику.

Другой эффективной формой психокоррекционной работы с педагогом является включение последнего в разнообразную продуктивную творческую деятельность через участие в творческих коллективах художественной самодеятельности, клубах-студиях, где педагоги могут реализовать свой творческий потенциал, занимаясь лепкой, вышиванием, живописью, изготовлением коллажей и т.д.

Достаточно продуктивно влияет на самосохранение педагогов включение их в творческую исследовательскую деятельность.

Педагоги могут посещать занятия тренингов эффективного реагирования, коммуникативных навыков, педагогической компетенции, на которых будут иметь возможность расширить свой поведенческий сценарий, апробировать новые модели поведения, получить обратную связь на отреагирование эмоций их привычным способом и т.д.

С целью оптимальной реализации разработанной системы социально-психологического сопровождения деятельности педагогов нами сконструирована программа обучения субъектов сопровождения – педагогов-психологов и административного персонала образовательного учреждения, которая состоит из 2-х блоков: теоретический курс, освещающий основные причины возникновения профессиональных деформаций и деструкций личности, вопросы управления процессом профилактики и коррекции данных негативных психоразрушающих проявлений и практический курс с

освоением конкретных навыков организации деятельности по минимизации профессиональных затруднений и реальной адресной помощи деструктивному педагогу. Программа апробирована в ряде образовательных учреждений Тюменской области: МОУ СОШ №70 г. Тюмени (Т.П. Сабурова, И.Б. Базарова), МОУ СОШ №66 г. Тюмени, МОУ СОШ №2 г. Ханты-Мансийска (Г.И. Зуйкова), МДОУ №7 (Т.А. Боловнёва, И.Г. Полукеева) г. Ханты-Мансийска, МОУ СОШ №2 г. Нягани ХМАО (М. Белова) и др.

Дмитриева Л.Г.
г.Уфа,
ВЭГУ

О соотношении понятий в психологии затрудненного общения

В настоящее время усиливается интерес отечественных и зарубежных психологов к проблеме трудностей общения. Но, несмотря на пристальное внимание ученых к этой проблеме, имеет место некоторая терминологическая разногласия. Речь идет о разведении таких понятий, как затрудненное общение и барьеры в общении.

По мнению Е.В. Цукановой (на наш взгляд, вполне справедливому) психологами, исследующими эту проблему, ставится знак равенства между психологическим барьером и факторами его возникновения. Поэтому автор считает более корректным говорить о затрудненном общении или же трудностях в общении. Как отмечается в исследованиях Е.В. Цукановой (1985), показателем неразработанности категориального аппарата является наличие двух видов расхождений в трактовке понятия: “терминологических” и “содержательных”. “Терминологические обнаруживаются в случае обозначения одинаково понимаемого явления различными терминами. Концептуальные – в том случае, когда одному и тому же понятию даются различные содержательные определения”.

Есть некоторая недоговоренность в определении терминов психологический и коммуникативный барьер. Этой проблеме посвящено исследование Е.В. Залюбовской (1984), которая, определяя его как абсолютное или относительное препятствие нормальному общению, субъективно переживаемое и (или) реально присутствующее в ситуации общения, в каче-