

освоением конкретных навыков организации деятельности по минимизации профессиональных затруднений и реальной адресной помощи деструктивному педагогу. Программа апробирована в ряде образовательных учреждений Тюменской области: МОУ СОШ №70 г. Тюмени (Т.П. Сабурова, И.Б. Базарова), МОУ СОШ №66 г. Тюмени, МОУ СОШ №2 г. Ханты-Мансийска (Г.И. Зуйкова), МДОУ №7 (Т.А. Боловнёва, И.Г. Полукеева) г. Ханты-Мансийска, МОУ СОШ №2 г. Нягани ХМАО (М. Белова) и др.

*Дмитриева Л.Г.*

г.Уфа,

ВЭГУ

### **О соотношении понятий в психологии затрудненного общения**

В настоящее время усиливается интерес отечественных и зарубежных психологов к проблеме трудностей общения. Но, несмотря на пристальное внимание ученых к этой проблеме, имеет место некоторая терминологическая разногласия. Речь идет о разведении таких понятий, как затрудненное общение и барьеры в общении.

По мнению Е.В. Цукановой (на наш взгляд, вполне справедливому) психологами, исследующими эту проблему, ставится знак равенства между психологическим барьером и факторами его возникновения. Поэтому автор считает более корректным говорить о затрудненном общении или же трудностях в общении. Как отмечается в исследованиях Е.В. Цукановой (1985), показателем неразработанности категориального аппарата является наличие двух видов расхождений в трактовке понятия: “терминологических” и “содержательных”. “Терминологические обнаруживаются в случае обозначения одинаково понимаемого явления различными терминами. Концептуальные – в том случае, когда одному и тому же понятию даются различные содержательные определения”.

Есть некоторая недоговоренность в определении терминов психологический и коммуникативный барьер. Этой проблеме посвящено исследование Е.В. Залюбовской (1984), которая, определяя его как абсолютное или относительное препятствие нормальному общению, субъективно переживаемое и (или) реально присутствующее в ситуации общения, в каче-

стве причин его проявлений видит специфику мотивов общения, недостаток операциональных возможностей, индивидуально-психологические характеристики партнеров по общению, социально-психологические характеристики ситуации общения. Думаем, такое понимание коммуникативного барьера многие вещи расставляет по местам. В частности, следуя логике Е.В. Залюбовской, Б.Д. Парыгина, Е.В. Цукановой, психологический барьер, по всей вероятности, входит в коммуникативный, так как он определяется наличием факторов личностной сферы общающихся.

Б.Д. Парыгин называет этот феномен психологическим барьером и интерпретирует его как “устойчивую установку или психологический настрой личности, фиксированный на уже достигнутом результате, который тормозит дальнейшую мобилизацию и использование духовного потенциала человека” (1974). Более конкретным и в этом плане четким, на наш взгляд, является определение психолога В.Ф. Галыгина. Автор считает, что барьер в общении – это “психологическое препятствие, мешающее оптимальному протеканию процессов адаптации личности к новым факторам внешней среды, вызванное либо особенностями ситуации, либо особенностями сообщения, либо особенностями личности”. Ну, а к индивидуально-психологическим особенностям личности, как известно, мы относим познавательные процессы, психические состояния и свойства. О чем и говорит в своем определении барьера в общении Е.В. Цуканова, которая считает, что барьерами в общении является все то, что препятствует эффективному общению. А к собственно психологическим барьерам психолог относит “такие процессы, свойства и даже состояния, которые консервируют скрытый эмоционально-интеллектуальный потенциал его активности”.

Всесторонне и глубоко исследует проблему затрудненного общения В.А. Лабунская (2001). Ею дается подробный анализ различных подходов к трудностям общения, подчеркивается, что феномен затрудненного общения изучается все большим числом психологов. Однако, никто из авторов не отстроил это понятие от других, ему близких. Хотя оно, на наш взгляд, является более общим и широким, чем барьеры в общении. Этот факт подтверждает и то, что затрудненное общение мы осмысливаем как процесс, где так или иначе имеет значение изменение ситуации общения во времени. Барьер в общении скорее всего есть нечто, что человеку необходимо преодолеть (вспомним определение Е.В. Цукановой) либо осознать в

ту минуту, когда ситуация затрудненного общения вспоминается, переживается, либо происходит в момент осознания. Кроме того, мы не должны забывать и о том, что есть барьеры, которые партнером по общению не осознаются, но они осознаются другими.

В процессе затрудненного общения могут возникать разные по своему содержанию барьеры в общении. В какой-либо условный промежуток времени может быть замечено несколько барьеров, причем (если еще более углубиться в эту проблему) они могут быть сложными не только по своей структуре, но и, скажем, включать в себя несколько разновидностей. В качестве примера можно привести барьер возраста, который выделил В.А. Кан-Калик. Думаем, понятно, что в этот барьер может входить и другой – барьер дидактизма (его отметил В.И.Андреев). Можно вспомнить другие барьеры из классификации В.А. Кан-Калика. Скажем, барьер предвзятости или же негативного беспричинного отношения, которые тоже могут содержаться в барьере возраста. И подобных примеров можно привести достаточно много. Если подходить к проблеме барьеров в общении с этих позиций, то на самом деле здесь нет противоречий. Затрудненное общение в любом своем проявлении означает процесс, разворачивающийся во времени, а барьер – то, что либо сам человек переживает в каждый отдельный его отрезок, либо это осознают окружающие.

Если говорить о зарубежных авторах, то следует отметить, что в их исследованиях нет как такового определения барьера в общении. В качестве примера можно привести классификацию Г.Гибша и М. Форверга, в которой трудности в общении выделяются из эмпирического опыта и не являются логическим следствием закономерностей и связей. В частности, психологи выделяют следующие барьеры в общении: ситуативные трудности (различное понимание ситуации), смысловые трудности (неверное понимание контекста), мотивационные трудности (сокрытие коммуникатором мотивов коммуникации), барьеры представлений о другом (коммуникатор не имеет точного представления о партнере). На наш взгляд, в этой классификации имеет место смешивание факторов, способствующих возникновению барьеров в общении с собственно психологическими барьерами. Другие определения и классификации зарубежных психологов трудностей общения, кроме перечисленных, касаются таких феноменов, как псевдокоммуникации (в классификациях отечественных психологов есть манипулятивный и псевдидиалогический стили общения, которые близки

этому понятию по своему психологическому содержанию), неуспешное общение и дефицитарное общение. Как видим, эти понятия характеризуют феномен затрудненного общения, а не собственно барьеры в общении.

Подобные неточности можно обнаружить и в классификациях барьеров в общении у наших ученых (примеры мы уже приводили выше). Не всегда понятно, по каким критериям зачастую выделяются обозначенные ими барьеры в общении, иногда они как бы перекрывают друг друга (классификации В.И. Андреева, А.К. Марковой).

В этой связи отличается от вышеперечисленных классификация И.М. Юсупова, которую с полным основанием можно назвать психологически выверенной, с четко обозначенным континуумом исследования – личностной сферой. Несмотря на то, что в данную классификацию включается только три ее составляющих, - это барьер характера, барьер темперамента, барьер отрицательных эмоциональных состояний, - все они емки по своему содержанию, открыты для уточнений и дополнений. Хотя, без сомнений, классификация И.М. Юсупова далека от полного охвата всех нюансов проявления барьеров и нуждается в дальнейшей корректировке, дополнениях и более глубоком анализе феномена барьера в общении(1991).

Ю.С. Крижанская и В. П. Третьяков связывают понятие барьера в общении с понятием контрсуггестии (1990). А.Я. Лупьян, анализируя проблему, под барьерами в общении подразумевает те многочисленные факторы, которые служат причинами конфликтов или способствуют им. Среди прочих автор выделяет барьер характера. Кстати, его же, как мы знаем, имеют в виду И.М. Юсупов и В.А. Андреев.

Трудности общения – тема неисчерпаемая. Начиная с проблемы определения близких или даже тождественных понятий (как мы выяснили выше), анализа существующих классификаций барьеров в общении и, приходя в процессе теоретического исследования к необходимости построения некоей модели общения, в которую входили бы и барьеры в межличностном взаимодействии. В данный момент мы не претендуем на окончательные выводы и авторские определения этих значимых в процессе общения понятий, а лишь предпринимаем попытку привнести свое понимание в изучение спорных и не до конца решенных вопросов.

1. Залюбовская Е.В. Преодоление коммуникативных барьеров в условиях совместной деятельности : Автореферат дисс. канд. псих. наук. - М., 1984.
2. Кан – Калик В.А. Грамматика общения. - М., Роспедагентство, 1995.
3. Лабунская. В.А., Менджеринская Ю.А, Бреус Е. Д. . Психология затрудненного общения. – С.: Академия, 2001.
4. Лупьян Я.А. Барьеры общения, конфликты, стресс... - Ростов-на-Дону, 1991.
6. Цуканова Е.В. Психологические трудности межличностного общения. - Киев: Вища шк., 1985.
7. Юсупов И.М. Психология взаимопонимания. - Казань: Татарск. кн. изд-во, 1991.

*Захватюшина О. В.*

г. Нижний Тагил, Нижнетагильская  
государственная социально-  
педагогическая академия

**Специфические особенности пожилого возраста  
в контексте личностно ориентированного  
профессионального образования**

Разрабатывая проблему старения, известный отечественный ученый В.В. Фролькис выдвинул ряд положений:

- 1) изучение механизмов старения возможно только с позиций системного подхода;
- 2) старение является обязательным звеном возрастного развития, во многом определяющим его течение;
- 3) при старении наряду с угасанием активности функций жизнеобеспечения и обмена веществ мобилизуются важные приспособительные механизмы- механизмы витаукта;
- 4) старение- результат нарушения механизмов саморегуляции на разных уровнях жизнедеятельности организма.

Развитие этих положений привело к выдвиганию адаптационно-регуляторной теории возрастного развития. Базируясь на понятии саморе-