

*Кружкова О.В.*  
г. Екатеринбург, Российский  
государственный профессионально-  
педагогический университет

## **Значение и роль защитных механизмов личности педагога**

В ситуации, когда неудача в профессиональной деятельности угрожает разрушить представление человека о себе как профессионале, личности или же существенно принизить его достоинства, срабатывают механизмы психологической защиты, которые помогают личности преодолеть трудности с наименьшими потерями. Однако на протяжении почти ста лет идут споры ученых о роли и значении действия этих явлений.

Категория психологической защиты относится к разряду давно и прочно утвердившихся в современной психологии. Исследование механизмов психологической защиты изначально осуществлялось в рамках психоанализа или с близких к нему позиций. Впервые термин "защита" ввел З. Фрейд. Влияние теории психоанализа привело к тому, что термины "психологическая защита" и "механизмы защиты" в настоящее время используют практически все психологические школы. Однако избирательно-критичное отношение отечественных ученых к зарубежной психологии, чрезмерная идеологизация отечественной отрицательно сказались на развитии теории психологической защиты в России. В отечественной психологии зачастую термин "психологическая защита" заменялся понятием "копинг-поведение" или "совладание". Понимание феномена психологической защиты личности на сегодняшний день вышло далеко за пределы породившего его психоанализа.

Итак, психологическая защита личности – это специальная регулятивная система стабилизации личности, направленная на устранение или сведение к минимуму негативных переживаний, связанных с поступлением неприемлемой для индивида информации.

Защитные механизмы начинают свое действие, когда достижение цели нормальным путем невозможно или когда человек полагает, что оно невозможно. Необходимо отметить, что это не способы достижения желаемой цели, а способы организации частичного и временного душевного равновесия с тем, чтобы собрать силы для реального преодоления возник-

ших трудностей, то есть решения конфликта соответствующим и поступкам и.

Особое значение защитные механизмы приобретают при рассмотрении личности педагога в связи с его профессиональной деятельностью.

Психологическая защита является одним из самых противоречивых новообразований в структуре личности педагога, поскольку одновременно способствует как стабилизации личности, так и ее дезорганизации, существенно влияя на характеристики его деятельности и стиль общения. Каждый педагог ежедневно прибегает к использованию механизмов психологической защиты, но при этом они остаются мотивами поведения, скрытым и как от него самого, так и от неопытного наблюдателя.

Можно заметить, что функции психологической защиты противоречивы. С одной стороны, защита способствует адаптации человека к своему внутреннему миру и психическому состоянию, с другой же она может ухудшить приспособленность к внешней социальной среде, снизить качество его профессиональной деятельности. Таким образом, за спокойствие внутреннего мира человеку приходится расплачиваться искажением своего восприятия мира внешнего.

Можно выделить несколько особенностей действия психологических механизмов, проявляющихся в личности и деятельности педагога.

Защитные механизмы поддерживают внутренний мир педагога в некоторой гармонии с внешним миром не за счет активного изменения и преобразования недостатков окружающего мира или собственного характера, а за счет внутренних перестроек, приводящих к устранению из восприятия и памяти конфликтной и травмирующей информации.

Воздействие психологической защиты может способствовать сохранению внутреннего комфорта педагога даже при нарушении им социальных, профессиональных и этических норм и запретов, поскольку, снижая действенность социального контроля, она создает почву для самооправдания.

Действие психологической защиты направлено на сохранение внутреннего равновесия путем вытеснения из сознания всего того, что серьезно угрожает системе ценностей педагога и вместе с тем его внутреннему миру, поэтому исключение из сознания подобной информации мешает его личностному и профессиональному самосовершенствованию.

Отсутствие в защитной структуре личности педагога высших (зрелых) механизмов защиты как правило возмещается увеличением в ее удельном весе примитивных защитных механизмов, что приводит к дестабилизации личности и остановке развития.

Частое использование таких психологических защит, как отрицание, рационализация, вытеснение, проекция, идентификация, отчуждение, является одной из детерминант формирования профессиональных деструкций личности. Это объясняется тем, что профессиональная деятельность педагога характеризуется значительной неопределенностью во взаимодействии, вызывающей психическую напряженность и сопровождающуюся отрицательными эмоциями, а также деструкциями и ожиданиями. Именно последние становятся "пусковым механизмом" профессиональных деформаций уже на стадии вхождения в самостоятельную профессиональную жизнь.

Психологическая защита хотя и предотвращает нарушение целостности и гармоничности внутреннего мира профессионала, но ее действие косвенно может весьма негативно отразиться на дальнейшем профессиональном развитии человека. В угрожающей ситуации профессионал под действием защиты (а ее деятельность протекает на бессознательном уровне) не может адекватно и объективно оценить угрожающие ему факторы и построить эффективную линию поведения в каждой конкретной ситуации, под действием защиты его деятельность обусловлена стереотипами поведения, что не может гарантировать ее приемлемость.

Противоречие в данных о функционировании психологической защиты приведенные выше способствовали разделению мнений психологов относительно их роли и значения в жизнедеятельности профессионала. В отечественной психологии позитивную роль защитных механизмов в развитии личности отмечали Ф.В. Бассин, А.Г. Ротенберг, В.В. Варшавский, В.Г. Мягер, Е.П. Соколова, Е.С. Романова, Л.Р. Гребенников. С точки зрения указанных авторов, психологическая защита является нормальным повседневно работающим механизмом человеческой психики для снятия душевного напряжения. С точки зрения Ф.Е. Василюка, В.А. Ташлыкова, Э.И. Киришаума, И.Д. Стойкова, защитные механизмы имеют, скорее, вредное отрицательное значение для развития человека.

На наш взгляд, роль защитной структуры наиболее адекватно рассматривать не с точки зрения ее позитивности/негативности для личности,

а основываясь на функциях защитных механизмов. Основной задачей психологической защиты является сохранение личности или ее позитивного состояния. Следовательно защитные механизмы – это механизмы стабилизации личности, предохранения ее от чрезмерных нагрузок. И, естественно, их наличие и активизация не позволяют нам говорить о развитии личности, проявлении творческого потенциала профессионала, поскольку движение личности вперед возможно только при разрешении, а следовательно и наличии, противоречий и конфликтов, нарушающих субъективно-комфортное состояние человека.

Механизмы защиты в той или иной степени присутствуют в поведении педагога всегда, но можно говорить об успешно функционирующей защитной структуре и об неадекватно действующей системе защиты личности. Условиями успешного функционирования защитной структуры личности педагога можно назвать следующие:

- адекватность защиты источнику угрозы, т.е. предпринимаемые предохранительные или защитные действия в большинстве случаев должны соответствовать наличию угрозы, ее источнику, характеру и пр.;
- гибкость защиты – возможность использования в рамках защитной структуры личности разных защитных реакций в зависимости от сложившейся ситуации;
- зрелость защиты – наличие в защитной структуре личности зрелых, развитых механизмов защиты, обеспечивающих оптимальный уровень защищенности личностных структур без торможения развития личности.

*Мухин Н.Ю.*

г. Екатеринбург, Уральский  
государственный педагогический  
университет

## **Современные методологические принципы преподавания культуры письменной речи**

Курс «Русский язык и культура речи» введен нынче повсеместно в программы высших учебных заведений, в том числе ориентированных на профессиональное образование, поскольку речевая культура является