

Мы считаем, что школьное психологическое образование должен получить каждый выпускник. Целью этого образования является овладение школьниками элементарной психологической культурой. Эта цель предполагает развитие психологической готовности молодого человека к полноценному и позитивному взаимодействию с миром природы, миром людей, миром культуры, с собственным внутренним миром. Наиболее благоприятным возрастом для включения учащихся в область научного познания психологии является возраст 9 – 10 лет. Именно в таком возрасте начинает складываться мировоззрение ребенка, которое должно включать в себя понимание человека, его жизни как высшей ценности нашего мира.

Уроки психологии могут не только помочь школьнику в решении его проблем, но и вооружить его знаниями о причинах их возникновения и культурных способах их преодоления, а также возможность свободно ориентироваться в непростых жизненных ситуациях. Дети должны быть подготовлены к пониманию того, как вести себя в обществе, как разбираться в том, что происходит в обществе. Но главная задача школьной психологической подготовки должна состоять в том, чтобы обеспечить каждому человеку минимум доступных средств индивидуального развития, которые составили бы базу для освоения необходимых ему культурных ценностей.

Таким образом, можно сказать, что, в настоящее время существует проблема преподавания психологии в школе – отсутствует ставка педагога психолога.

Е.А. Боровкова

г. Ирбит

Агрессивность как проявление профессиональной деформации педагога

Проблема влияния профессии на личность периодически возникает в центре внимания отечественных и зарубежных ученых, однако остается актуальной на сегодняшний день и не достаточно изученной. В отечественной

и зарубежной психологической литературе широко представлены научные труды, раскрывающие позитивное влияние профессиональной деятельности на формирование личности. Ряд выдающихся психологов посвятили свои труды исследованию взаимосвязи деятельности и личности. К ним можно отнести труды Б.Г. Ананьева, В.М. Бехтерева, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.В. Брушлинского, А.Н. Леонтьева, С.Л.Рубинштейна и др.

Однако становление личности сопровождается периодически возникающими, внешними и внутренними противоречиями, критическими моментами, в ходе которых происходит изменение вектора профессионального развития. Как и всякий процесс развития, профессиональное становление несет человеку не только совершенствование и психические приобретения, но и деструктивные изменения личности. Одной из форм профессионально обусловленных деструкций являются деформации личности.

На современном этапе развития общества, в связи с реконструкцией образовательной системы, переосмыслением ценностей в обществе в целом и в частности в семье, наметилась и развивается тенденция ранней профессиональной деформации личности педагога.

Проблемы деструктивного влияния труда на личность, развитие профессиональных деформаций не достаточно хорошо изучены и количество работ очень ограничено. Данный вопрос освещен в работах С.П. Безносова, Р.М. Грановской, Э.Ф. Зеера, Э.Э. Сыманюк. Исследователи указывают, что деформации возникают под влиянием условий и характера профессиональной деятельности, которые в свою очередь оказывают негативное воздействие на развитие личности и продуктивность деятельности.

Исследователи указывают, что деформации развиваются под влиянием условий и характера профессиональной деятельности, которые оказывают травмирующее воздействие на психику, особенно эмоциональная и психическая напряженность, монотонный труд, повышенная ответственность и другие. Труд в подобных условиях приводит к появлению профессиональной усталости, утрате профессиональных умений и навыков, обеднению

профессиональных способов выполнения деятельности, снижению работоспособности. Именно профессиональная деятельность оказывает наиболее мощное деформирующее воздействие на личность. Профессиональная деформация личности – это объективное явление, негативные эффекты которого могут возникнуть только посредством других непрофессиональных факторов (социализация, воспитание). Это процесс и результат влияния субъективных качеств человека, сформированных в соответствии со спецификой определенного профессионального труда, на личностные свойства целостной индивидуальности профессионала.

Применительно к разным видам профессиональной деятельности принято считать, что существует довольно обширная группа профессий, в наибольшей степени подверженная профессиональным деформациям. По классификации, предложенной Е.А. Климовым, это представители профессий типа «человек – человек». К данному типу относятся интересующие нас профессии сферы образования, т.е. педагоги (воспитатели, учителя, психологи и т.п.). В этом типе профессий предметом труда всегда выступает другой человек, который подвергается разного рода воздействию со стороны педагога. Развитие и проявление профессиональных деформаций определяется многими факторами: возрастными и индивидуально – психологическими особенностями личности педагога, стажем работы, содержанием и особенностями педагогической деятельности. Из всех проявлений профессиональных деформаций педагогическая агрессия вызывает более разрушительные последствия взаимодействия субъектов педагогического процесса, негативно сказывается на развитии личности учащихся и на учебном процессе в целом. Обычно педагогическая агрессия проявляется как враждебное отношение к учащимся и может проявляться в вербальной и физической форме. Данный вид деформаций достаточно губителен не только для учащихся, но и, как правило, для самого педагога, т.к. в процессе ее развития происходят значительные изменения в структуре личности специалиста. А именно снижаются ее адаптивные свойства, как следствие педагог становится более чувствительным к воздействию

стрессовых ситуаций, ослабевает эмоциональная стабильность и усиливается тревожность.

Исследователи профессионально обусловленных деформаций называют в качестве причины их образования продолжительность профессиональной деятельности и возраст специалиста. Анализируя влияние продолжительности профессиональной деятельности на личность, указывают, что через 10 – 15 лет работы у педагогов наступает период стагнации, выражающийся в смирении и профессиональной апатии.

Особенности труда учителя связаны с высоким уровнем социальной ответственности, частыми психоэмоциональными перегрузками, большим количеством нестандартных, в том числе и конфликтных педагогических ситуаций, требующих немедленного реагирования и мобилизации внутренних резервов личности. Деятельность учителя сопровождается всевозможными видами напряжения, вызывающими дезинтеграцию психической деятельности различной выраженности, что в первую очередь ведет к снижению индивидуального, свойственного человеку уровня психической работоспособности, а значит и эффективности профессиональной деятельности. В более выраженных формах психического напряжения утрачиваются активность, и согласованность действий появляются деструктивные формы поведения, искажения мотивации труда, признаки «эмоционального выгорания», педагогической агрессивности, указывающие на стагнацию и деформацию личности. Таким образом, возраст специалиста и продолжительность профессиональной деятельности являются предпосылками образования деформаций личности, влияют на ослабление ранее имевшихся профессиональных способностей и адаптации к новым условиям труда.

Профессионально-деструктивный путь развития отражается в депрессивной и аффективно-агрессивной стратегии поведения личности. Нарушения адекватного взаимодействия личности учителя с условиями, содержанием педагогической деятельности проявляются в рассогласовании мотивационных, целевых, функциональных и социальных компонентов

профессиональной деятельностью. Дисбаланс личностного и профессионального развития связан с влиянием факторов объективно-субъективного характера.

К данным факторам относится дисбаланс профессионального развития, к которому в свою очередь относят следующие детерминанты: некомпетентность, конфликты профессионального самоопределения, кризисы профессионального становления личности, инверсия субъективного смысла профессии и профессиональная дезадаптация.

Феномен педагогической агрессии, как предмет изучения, имеет особое значение, т.к. агрессия не может быть сопоставима с социально-нравственной направленностью педагогической деятельности и может вызвать разрушительные последствия во взаимодействии учителя и учащегося. Таким образом, возникает проблема необходимости в своевременном выявлении и профилактике ранней профессиональной деформации педагога.

Исходя из выше изложенного, объектом психологического исследования выступает педагогическая агрессивность, как проявление профессиональной деформации педагога.

Предметом исследования является зависимость уровня педагогической агрессивности от стажа работы педагогов.

В данной работе мы предположили, что чем больше стаж работы у педагогов в системе образования, тем выше показатели педагогической агрессивности.

Цель исследования: Выявить уровень агрессивности у педагогов с различным стажем работы в системе образования.

Данная работа уточняет, в какой степени влияет стаж работы на возникновение педагогической агрессии, и на каком временном отрезке профессиональной деятельности необходимо обратить внимание на предпосылки появляющейся профессиональной деформации личности. С помощью этого, опираясь на личностные особенности педагога можно своевременно предвидеть и предупредить развитие деформации по средствам

диагностической и тренинговой работы с педагогами. Результаты работы могут быть учтены при разработке коррекционных программ по предупреждению и преодолению педагогической агрессии.

Для проверки гипотезы о том, что чем больше стаж работы у педагогов, тем выше уровень агрессивности педагогов. Были использованы вспомогательные методы сбора эмпирических данных из класса личностных опросников с помощью методики диагностики агрессивности Басса-Дарки и методики диагностики тревожности Ч.Д. Спилберга (адаптированный Ю.Л. Ханиным). Для обработки эмпирических данных использовался метод описательной статистики, метод сравнительного анализа с применением U – критерия Манна-Уитни.

С помощью опросника Басса–Дарки изучались агрессивные проявления, которые делят на два типа: первый – мотивационная агрессия, как самооценку (прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций), второй – инструментальная, как средство.

А. Басс разделил понятия агрессия и враждебность и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакции:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Индекс враждебности включает в себя 5-ю и 6-ю шкалу, а индекс агрессивности (прямой или мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная $21_{+} + 4$, а враждебности – $6,5 - 7_{+} - 3$.

С помощью методики Ч.Д. Спилберга изучалась тревожность как свойство личности, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельности личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности – это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность личностная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные, связанные со специфическими ситуациями угрозы его престижу, самооценке, самоуважению.

Ситуативная, или реактивная, тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением,

беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичным во времени.

Бланк шкала самооценки Спилберга включает в себя инструкции и 40 вопросов-суждений, 20 из которых предназначены для оценки уровня ситуативной тревожности (СТ) и 20 – для оценки уровня личностной тревожности (ЛТ). При помощи ключа определяется количество баллов, полученных испытуемым за избранные им ответы на предложенные суждения. В последствии делаются выводы об уровне развития соответствующего вида тревожности у испытуемого.

Выводы об уровне развития.

70 – 80 баллов – очень высокая тревожность.

60 – 70 балла – высокая тревожность.

40 – 58 балла – средняя тревожность.

30 – 38 балла – низкая тревожность.

0 – 28 балла – очень низкая тревожность

Исследование проводилось в МОУ СОШ № 9 и МОУ СОШ № 8 п. Буланаш Артемовского района. В исследовании принимали участие 30 педагогов с различным стажем работы, 15 педагогов имеют стаж работы от 2 до 7 лет и 15 педагогов со стажем работы от 16 до 30 лет.

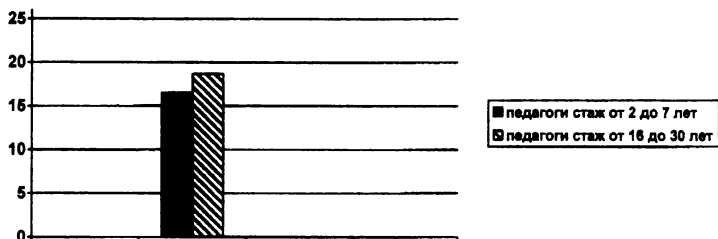
В результате проведенного исследования были получены следующие данные.

В процессе первичной обработке данных были получены результаты. В процессе вычисления среднего значения показателя агрессивности обозначились следующие результаты: у педагогов с педстажем от 2 до 7 лет индекс агрессивности – $X_{ср} = 16,47$ и у педагогов с педстажем от 16 до 30 лет индекс агрессивности – $X_{ср} = 18,67$. Данные показатели свидетельствуют о том, что индекс агрессивности в группе педагогов со стажем педагогической деятельности от 2 до 7 лет и в группе со стажем от 16 до 30 лет не превышает нормы (21). При исследовании признака при помощи U-критерия Манна-Уитни

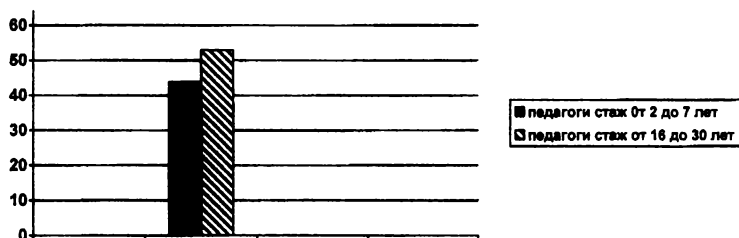
можно сказать, что в группе педагогов с большим стажем педагогической деятельности (16-30 лет) показатели агрессивности достоверно выше, чем в Группе с меньшим стажем (2-7 лет), а это подтверждает наше предположение.

Графическое представление результатов исследования:

1) агрессивности педагогов с различным стажем педагогической деятельности



2) личностной тревожности педагогов с различным стажем



В результате обработки методики Спилберга были получены следующие результаты. Среднее значение по шкале личностной тревожности у педагогов со стажем педагогической деятельности от 2 до 7 лет равно 43,93 балла, у педагогов со стажем от 16 до 30 лет – 52,93 балла. Данные показатели находятся в интервале, который соответствует среднему уровню тревожности. Причем у педагогов с меньшим стажем педагогической деятельности (2 – 7 лет) уровень тревожности значительно ниже, чем у педагогов с большим стажем – здесь показатель приближается к высокому уровню тревожности (43,93 - 52,93). Сравнивая данные показатели с помощью U-критерия Манна-Уитни, было доказано, что в группе педагогов со стажем педагогической деятельности

16 – 30 лет показатели личностной тревожности достоверно выше, чем у педагогов со стажем 2 – 7 лет.

В процессе развития профессиональных деформаций происходят значительные изменения в структуре личности педагога, в том числе это может проявляться в усилении тревожности. Данное исследование показало, что в группе педагогов с педагогическим стажем от 16 до 30 лет индекс агрессивности выше, чем в группе со стажем от 2 до 7 лет и соответственно уровень личностной тревожности у педагогов с большим стажем педагогической деятельности выше, чем у педагогов с меньшим стажем.

Таким образом, в процессе исследования наша гипотеза нашла свое подтверждение, хотя данная выборка в плане изучаемого признака не проявляет деструктивных тенденций.

В заключении можно отметить, что экспериментальные результаты продемонстрировали различия между педагогами, имеющими большой стаж педагогической деятельности и педагогами с небольшим педагогическим стажем, а именно на момент исследования уровень агрессивности и уровень тревожности у педагогов со стажем от 16 до 30 лет достоверно выше, чем у педагогов со стажем от 2 до 7 лет. Однако полученные результаты указывают на то, что данная группа участников в плане изучаемого признака не проявляет деструктивных тенденций.

О.М. Ботова, А.В. Кардашина, А.А. Печеркина
г. Екатеринбург

Роль учебной мотивации в процессе обучения

Мотивация является важным фактором, благодаря которому возможно формирование учебной деятельности. В современном образовательном процессе на первый план выходит не просто обучение учащихся предметным знаниям, а личность, обучающаяся как активный деятель, имеющий соответствующую структуру потребностно-мотивационной сферы. Именно