

пени независимо от социального окружения. Мотивация достижения, таким образом, актуализируется как в ситуациях, содержащих нормы автономные, так и социальные. Достигнутый результат можно также соотнести с критериями, вытекающими из природы задачи, решение которой может быть верным или неверным, а намеченный эффект может проявиться в большей или меньшей степени.

При отсутствии положительных мотивов в мотивационной сфере педагогов мы можем говорить о невозможности осознавать важность саморазвития и принятия этого в качестве необходимого условия своей жизни. Педагог оказывается «закрытым» для внешних воздействий. В этом случае будет отсутствовать желание субъекта изменяться по отношению к личному состоянию и готовность воспринимать внешние сигналы о своих изменениях.

Конев Г.Г.

г. Златоуст, ГОУ НПО профессиональный лицей № 40

Из опыта работы ГОУ НПО ПЛ №40 по мониторингу профессионально- образовательного процесса и социально- профессионального развития обучаемых

В этой статье мы расскажем Вам о той работе, которую проводят педагоги нашего лицея по рассматриваемому вопросу.

Восприятие парадигмы личностно ориентированного образования у нас было оформлено Программой развития лицея в апреле 1998 года, в которой главной стратегической целью был намечен переход к личностно ориентированному образовательному процессу/ЛООП/. Для подготовки к переходу нами были выбраны три ключевые направления:

1. Обновление содержания образования.
2. Разработка системы диагностирования обучающихся.
3. Развитие кадрового потенциала.

Но, прежде чем говорить о нашей работе, вкратце изложим её теоретическое обоснование.

Принимая вывод Э.Ф.Зеера о том, что системообразующим фактором личностно ориентированного профессионального образования/ЛОПО/

является профессиональное развитие обучающихся мы приняли также и то, что объектами профессионального развития личности являются ее интегральные характеристики: социально-профессиональная направленность, компетентность, профессионально важные качества и психофизиологические свойства.

Без внимания мы не оставили и то, что существуют ещё, как минимум, четыре стороны ЛОПО. Это: профессионально-образовательный процесс, процесс взаимодействия обучающихся и педагогов, процесс взаимодействия педагогов и родителей обучающихся, процесс взаимодействия педагога с педагогом.

Но, по нашему мнению определение «взаимодействие» надо заменить термином «общение», так как первое предполагает такое отношение, в котором причина и следствие постоянно меняются местами.

Структуру процесса общения мы представляем следующим образом:

1. Общение педагога с учебной группой с использованием усреднённых требований.
2. Общение педагога с конкретным обучающимся, используя индивидуальные данные ребёнка.
3. Общение педагога с конкретным родителем.
4. Общение педагога с педагогом.
5. Общение обучающегося с педагогом как:
 - 5.1. Учителем.
 - 5.2. Представителем лица.
 - 5.3. Представителем государства.
 - 5.4. Гражданином государства.
 - 5.5. Конкретным человеком.

Применяя определение «процесс», мы неизбежно приходим к необходимости использовать мониторинг, который позволяет:

1. Диагностировать динамику и использовать одни и те же способы, технологии и формы мониторинга для различных процессов.
2. Интегрировать все стороны личностно ориентированного образовательного процесса.

Теперь мы попытаемся раскрыть структуру/организацию/ нашей работы по мониторингу профессионально-образовательного процесса и социально-профессионального развития обучающихся.

В лицее ежегодно проводится педагогический консилиум, целями которого являются: анализ информации о каждой учебной группе и об отдельно выбранном обучающемся. Получаемые выводы позволяют каждому ребенку видеть свою динамику, свои личные успехи и неудачи.

На консилиуме рассматриваются следующие вопросы:

1. Данные мониторинга ПОП:

1.1. По учебно-познавательной и профессионально ориентированной мотивации - через выявление отношения к выбранной профессии.

1.2. По обобщенным способам выполнения учебных и профессиональных действий - через сформированность учебных умений.

1.3. По оценке уровня познавательных и учебно-профессиональных способностей - через определение уровня мышления, перечня слабоусваиваемых предметов, причин низкой успеваемости.

На основе данных этого мониторинга у нас в лицее появился курс «Учись учиться» и ежемесячный конкурс «Да-посещаемости, Нет-пропускам уроков!»

2. Данные мониторинга процесса профессионального развития:

2.1. По профессиональной направленности - через социальный паспорт лица.

2.2. По профессиональной компетентности - через «нулевые срезы», промежуточную и итоговую аттестации.

2.3. По профессионально значимым психофизиологическим свойствам - через информацию о состоянии здоровья и при определении типов темперамента.

На основе данных этого мониторинга у нас созданы профиограммы по всем профессиям лицея.

3. Данные мониторинга процесса педагогического общения.

В качестве данных этого мониторинга нами: принимаются факты, отклоняющиеся выше или ниже принятых нами единых педагогических требований, норм педагогической этики, требований внутренней дисциплины, информации из внешних источников и анализ проводимых в лицее массовых мероприятий. Кроме этого, в рамках внутрилицейского контроля при посещении уроков, отдельно выделяются вопросы, касающиеся стиля общения педагога. Проводится также изучение мнения детей о преподавателях, их стиле общения и преподаваемых предметах.