

значимым фактором становления личности высококвалифицированного специалиста ремесленного профиля^{*}.

Зубарева Е. С.

г. Нижний Тагил, Нижнетагильская государственная
социально-педагогическая академия

Мониторинг в профессиональном становлении начинающего учителя

В приоритетах образовательной политики в рамках модернизации российского образования на период до 2010 г. подчеркивается необходимость «разработки и экспериментальной апробации моделей реформирования системы подготовки педагогических кадров – ее организации, структуры, содержания, принципов взаимосвязи с образовательной практикой» (п. 2.5). Одним из направлений в кадровом вопросе является разработка системы мероприятий, направленных на «предотвращение оттока педагогических, научно-педагогических и других работников образовательных учреждений из системы образования» (Федеральная программа развития образования; раздел 4). Явление оттока молодых педагогических кадров из системы образования обусловлено не только социальными и экономическими причинами. Предпосылкой ухода из педагогической сферы молодых специалистов становятся также и связанные с началом профессиональной деятельности проблемы, обусловленные трудностями профессиональной адаптации.

Сложившаяся ситуация актуализирует необходимость поиска современных методов и средств, содействующих эффективной организации процесса профессионального становления начинающего учителя. В этих условиях особую значимость приобретают те методы и средства, которые способствуют отслеживанию как прогрессивных, так и регрессивных тенденций в профессиональном развитии молодого специалиста, усиливающих положительное влияние и помогающих преодолеть негативные явления, возникающие в этом процессе, к числу которых мы относим мониторинг.

^{*} Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 04-06-00084а.

Под мониторингом профессионального становления учителя-стажера мы понимаем непрерывное, научно-обоснованное, диагностико-прогностическое, плано-деятельностное слежение за его профессиональным развитием с целью придания этому процессу прогрессивной направленности.

Выделение в многоплановом процессе профессионального становления учителя-стажера каких-либо составляющих мониторинга обусловлено, прежде всего, той профессиональной предметной областью, в которой он (мониторинг) будет реализован, то есть педагогической деятельностью, осуществляемой учителем-стажером. В качестве содержательной основы рассматриваемого мониторинга, на наш взгляд, можно принять структуру педагогической деятельности, разработанную Э.Ф. Зеером, состоящую из следующих компонентов: деятельность, направляемую стратегическими целями; педагогическое взаимодействие, направляемое тактическими и операциональными целями; способы осуществления педагогического взаимодействия.

В соответствии с этими положениями в мониторинге профессионального становления учителя-стажера нами выявлены следующие структурные компоненты: аксиологический, предметно-деятельностный и субъектно-деятельностный.

Аксиологическая составляющая мониторинга включает в себя показатели и процедуру отслеживания ценностных ориентаций учителя-стажера - важнейшего компонента профессиональной направленности его личности. В работах отечественных и зарубежных психологов направленность оценивается как системообразующая характеристика личности, содержание и структура которой раскрывается через ценностные ориентации, которые, в свою очередь, направляют и корректируют процесс целеполагания личности, особенности и характер ее отношений с окружающей действительностью. Показателем в мониторинге для аксиологического его компонента может служить характер ценностных ориентаций учителя-стажера. В качестве параметров мы предлагаем использовать традиционно выделяемые в педагогике характеры ценностных ориентаций (в терминологии В.Н. Сороки-Росинского) – эгоцентризм, логоцентризм и педоцентризм.

Показателем в мониторинге для его предметно-деятельностного компонента нами определена компетентность в сфере урочной деятельно-

сти. На основании критериев оценки эффективности урочной деятельности, разработанных Е.В. Коротаевой, можно заключить, что в структуру компетентности учителя-стажера входят следующие умения: создание на уроке учебно-познавательной атмосферы; осуществление отбора методов для создания атмосферы заинтересованности к изучаемому материалу; организация деятельности учащихся; владение педагогом речью; реализация воспитывающего потенциала занятия, осуществление контроля и коррекции знаний и умений, оценивание результативности занятия. В результате анкетирования, опросов и бесед с учителями и завучами, заседаний предметных МО учителей, мы путем рейтинговой оценки выявили еще несколько умений, которые являются значимыми именно для учителей-стажеров: умение определять содержание урока; умение учитывать валеологический аспект урока; умение создавать ситуации успеха; умение осуществлять дифференцированный подход; умение организовывать работу над развитием речи учащихся; умение контролировать качество формирования ЗУН. В качестве инструментария отслеживания становления компетентности учителя-стажера в сфере урочной деятельности нами на основе идей Е.В. Коротаевой, И.П. Подласого, П.И. Третьякова и др. составлена аналитическая матрица, применение которой обеспечивает мониторинг урочной деятельности в школе

Характеризуя третий структурный компонент педагогической деятельности – способы осуществления педагогического взаимодействия, заметим, что в отношении учителя-стажера они не являются чем-то законченным, но складывающимся, формирующимся. Их формирование находится во взаимно обусловленной зависимости от обретаемого стиля педагогического взаимодействия, становление которого можно диагностировать. Поэтому в субъектно-деятельностной области профессионального становления учителя-стажера мы рассматривали в первую очередь становление стиля педагогического взаимодействия. С этой целью в мониторинге используется адаптированная классификация К.Г. Митрофанова, в которой представлены следующие стили: диалогический, параллельный, самоотреченный, манипулятивный, авторитарно-монологический, конфликтный, попустительский, отстраненный.

В работах Б.Г. Ананьева, С.Г. Вершловского, Э.Ф. Зеера, Т.В. Кудрявцева, А.К. Марковой и др. подчеркивается, что профессиональное развитие неотделимо от личностного, поэтому, следующим показателем для

субъектно-деятельностного компонента профессионального становления учителя-стажера являются профессионально значимые для начинающего учителя качества личности. С целью их выявления мы организовали специальное исследование, в результате которого путем ранжирования были выявлены следующие качества: организованность, эмпатия и рефлексия. Выявленные качества содержательно дифференцированы следующим образом: организованность – не выраженная, формальная, продуктивная (М.В. Зюзько); эмпатия – когнитивная, эмоциональная, действенная (Н.А. Переломова); рефлексия – полагающая, сравнивающая, определяющая (В.И. Слободчиков).

Еще одним показателем для субъектно-деятельностного компонента мониторинга является удовлетворенность учителя-стажера профессиональной деятельностью, поскольку именно в ней отражается соотношение между требованиями учителя к содержанию и к условиям труда, с одной стороны, и оценкой возможности реализации своих запросов – с другой.

В соответствии с вышесказанным содержание мониторинга профессионального становления учителя-стажера может быть представлено комплексом следующих диагностируемых показателей: в аксиологической области – характером его ценностных ориентаций, в предметно-деятельностной – профессиональной компетентностью в сфере урочной деятельности, в субъектно-деятельностной – стилем педагогического взаимодействия, динамикой профессионально значимых качеств личности, удовлетворенностью профессиональной деятельностью, что, в совокупности дает представление об уровне (оптимальном, допустимом, критическом) профессионального становления учителя-стажера.

Проведение мониторинга в общеобразовательных учреждениях показало, мониторинг профессионального становления учителя-стажера, активизируя возможности всех субъектов рассматриваемого процесса, реализует не только основные функции мониторинга, достаточно полно описанные в научно-педагогической литературе, но и функцию сопровождения и поддержки этого процесса через планирование и осуществление предметной, адресной и своевременной коррекционной работы. Сочетание гуманного управления и актуализации формирующейся, в том числе и средствами мониторинга, субъектности учителя-стажера, способствует усилению позитивных тенденций в его профессиональном развитии, препятствуя оттоку молодых педагогических кадров из системы образования.