

Преподаватель способен организовать такое проведение занятий, чтобы они проходили при максимальном вкладе студентов в процесс приобретения ими необходимых знаний.

Это достигается:

- чтением лекций, заставляющих активизировать мыслительную деятельность студентов, т.е. лекция должна быть посылно трудной,
- многосторонним рассмотрением объекта, т.е. используются для его характеристики представления из различных разделов данной дисциплины,
- проведением демонстрационного эксперимента,
- организацией последующей самостоятельной работы студентов,
- проведением деловых игр, где научная дискуссия лежит в основе решения проблемы,
- постановкой проблемы, которая должна быть для студента значимой, т.е. в какой-то степени связанной с его будущей деятельностью по специальности.

Результатом самостоятельной работы студентов является формирование:

- глубины
- системности
- гибкости
- конкретности
- осознанности
- прочности знаний.

Кагарманова А.И.

г.Уфа, Башкирский государственный
педагогический университет

Изучение системы социальной защиты детства в вузе

Социальная защита детства (СЗД) – одна из важных составных частей обширной работы, проводимой государством и обществом в социальной сфере. Современные социально-педагогические условия привели к необходимости формирования в России целой системы СЗД, имеющей специфические черты.

Обращает на себя внимание заметный переко́с работы в этом направлении в сторону практической деятельности. Имеется достаточно разработанное федеральное и региональное законодательство, приняты десятки подзаконных актов, существуют соответствующие отделы и сектора в органах народного образования, в образовательных и воспитательных учреждениях имеется большой штат социальных педагогов и других специалистов, выполняющих функции СЗД. В то же время ощущается нехватка литературы в этой области деятельности – даже практические руководства по ряду направлений не переиздавались уже 20-30 лет. Тем более можно говорить о дефиците теоретических изданий и разработок, которые, несомненно, могут повысить эффективность практической работы, а также способствовать совершенствованию всей социально-педагогической теории.

Анализ литературы, полностью или частично посвященной вопросам СЗД, показал разнообразие подходов к раскрытию предмета. Встречается достаточно равномерное освещение всех основных аспектов данной проблематики [15], предпочтение вопросов управления [2, 7, 12, 14, 16], реже – преимущественный анализ объекта социальной защиты [6, 9].

Ключевыми понятиями анализируемой области исследования являются «детство», «социальная защита», «управление системой». Необходимо их рассмотрение в тесной взаимосвязи, с учетом тех или иных особенностей сопряженных явлений.

Дети, являясь объектом социальной защиты, могут отличаться рядом отклонений от средних параметров развития внешних и внутренних факторов. В одном из учебных пособий [6] перечисляются такие случаи:

- дети, оставшиеся без попечения родителей;
- дети-инвалиды;
- дети с недостатками в психическом и/или физическом развитии;
- дети-жертвы массовых конфликтов; катастроф; стихийных бедствий;
- дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев;
- дети, находящиеся в экстремальных условиях;
- дети-жертвы насилия;
- дети, отбывающие наказание в колониях;
- дети, находящиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях;
- дети из малоимущих семей;

- дети с отклонениями в поведении;
- дети, оказавшиеся в сложных обстоятельствах.

Из 12 пунктов три относятся к числу внутренних факторов развития, остальные – внешние. Надо иметь в виду незавершенность данного списка (его можно расширять, а также более глубоко раскрывать каждый пункт) и ряд нечетких формулировок. Например, дети с недостатками в развитии при крайней выраженности этих недостатков являются инвалидами. Дети в «экстремальных условиях» и «в сложных обстоятельствах» – близкие, если не совпадающие группы.

Существует большое число изданий, посвященных технологии работы с детьми, попавших в ту или иную трудную ситуацию [8, 9, 13]. Отметим, что в этих и других работах практически не встречается упоминание о необходимости способствовать росту субъектности ребенка, который может приобретать элементарные навыки самоменеджмента и уменьшать ущерб в той или иной трудной ситуации. В данном случае можно говорить о включении в систему социальной защиты элементов самозащиты.

Отметим, что с точки зрения теоретического анализа трудные жизненные ситуации можно различать по локализации основных действующих сил (факторов). Мы уже упоминали два основных варианта локализации – внешняя среда и внутренние особенности ребенка. Соответственно социальная защита должна строиться с учетом, во-первых, наличия и соотношения внешних и внутренних факторов развития трудной ситуации, а, во-вторых, преломления действия этих факторов через личность ребенка. Это обстоятельство требует особого подхода к разработке мер по социальной защите.

Один из важнейших внешних факторов, способных влиять на ребенка (как положительно, так и отрицательно) – семья или квазисемейная микрогруппа в случае ее отсутствия (постоянного или временного). Семью можно считать вторым «заслоном» на пути возможного негативного влияния внешней среды (после личности самого ребенка), используя позитивные аспекты ее воздействия для решения задач социальной защиты. Нередки случаи «заражения» семьи внешним негативным влиянием (преступность, насилие, различного рода зависимости) – и тогда приходится строить защиту иначе, уже не считывая на помощь ближайшего окружения ребенка.

Таким образом, сложность жизненных ситуаций, особенности детей и их непосредственного окружения определяют меры социальной защиты в каждом конкретном случае, а совокупность индивидуальных случаев на

конкретной территории (регион, страна) должна учитываться при построении и корректировках системы социальной защиты.

Кроме указанных факторов, на систему социальной защиты детства оказывает большое влияние ее собственная инерционность. Так, можно констатировать наличие в России двух мощных органов, координирующих деятельность по социальной защите детства – министерство образования (с апреля 2004г. – образования и науки) и министерство социальной защиты (с апреля 2004г. – здравоохранения и социальной защиты).

Эти ведомства не всегда учитывают деятельность друг друга, что приводит к снижению эффективности из работы в данном направлении. Проблема рациональной социальной защиты детства усугубляется вовлечением в ее систему большого числа других структур – органов внутренних дел, пенитенциарных учреждений, судопроизводства, адвокатуры, депутатов всех уровней и т.д. Мы не касаемся здесь вопросов дублирования и разделения функций, анализа с позиций научно обоснованного менеджмента, а также многих других аспектов.

В государственном образовательном стандарте второго поколения специальности «социальная педагогика» до 2003-2004 учебного года был заложен курс «Управление системой социальной защиты детства», позволявший знакомить будущих социальных педагогов с данной системой. Впоследствии эту дисциплину заменили более широкой по охвату – «Управление социальными системами», – фактически включив в ее состав все разделы «Управления системой социальной защиты детства». Новые разделы посвящены как общим, так и частным вопросам: психологические типы людей и их проявление в трудовых отношениях; формирование групп в организации и управление коллективом; теории лидерства и стили управления; психологические требования к руководителю; общие понятия теории управления, понятие социальная система; системный подход в управлении и т.д.

Отметим, что с вводом нового курса, с одной стороны, возрастет системность знаний будущих социальных педагогов, так как в него включено рассмотрение общетеоретических аспектов (понятие о социальной системе, управлении социальной системой). В то же время, с другой стороны, нам представляется несколько нарушенной логика построения предмета, когда наиболее общие вопросы следуют по порядку рассмотрения в середине курса, а не в начале. Достаточно большой объем времени, отводимый на изучение дисциплины (как и ранее, 300 часов, из которых 130 – аудиторных), предоставляет возможность тщательной проработки материала, который должен от-

бираться с учетом межпредметных связей с рядом смежных дисциплин (основы социальной работы, социальная политика).

Литература:

1. Басовский Л.Е. Менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2003.
2. Варывдин В.А., Клемантович И.П. Управление системой социальной защиты детства. – М.: Педагогическое общество России, 2004.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 031300 Социальная педагогика. – М., 2000.
4. Драчева Е.Л., Юликов Л.И. Менеджмент. – М.: Мастерство, 2002.
5. Карпов А.В. Психология менеджмента. – М.: Гардарики, 2000.
6. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. – М.: Академия, 2000.
7. Менеджмент социальной работы / Под ред. Е.И.Комарова, А.И.Войтенко. – М.: ВЛАДОС, 2001.
8. Нагавкина Л.С. и др. Социальный педагог: Введение в должность. – СПб.: КАРО, 2000.
9. Олиференко Л.Я. и др. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. – М.: Академия, 2002.
10. Основы теории управления. – М.: Финансы и статистика, 2003.
11. Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства: Социально-правовые проблемы. – М.: Академия, 2004.
12. Савинов В.А., Зарембо Т.Ф. Организация работы органов социальной защиты. – М.: Мастерство: Высшая школа, 2001.
13. Социальная политика / Под ред. Н.А.Волгина. – М.: Экзамен, 2003.
14. Социальная энциклопедия / Под ред. А.П.Горкина и др. – М.: БРЭ, 2000.
15. Социальный менеджмент / Под ред. В.Н.Иванова, В.И.Патрушева. – М.: Высшая школа, 2001.
16. Старовойтова Л.И., Золотарева Т.Ф. Занятость населения и ее регулирование. – М.: Академия, 2000.
17. Шарипов Ф.В. Психология менеджмента. – Уфа, 2004.