

3. Печчен А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1980. – 283с.
4. Беликов В.А., Савинков Л.А. Образование. Проблемно-ориентированный анализ на основе деятельностного подхода: Монография. – Магнитогорск, 2004. – 116с.

Нурмаханбетов А.

г. Астана, Евразийский национальный университет
им. Л.Н. Гумилева.

К вопросу о развитии рефлексивности социально-профессионального мышления

В ситуации интенсивных изменений современной социальной реальности, полноценное профессиональное функционирование становится малоэффективным или даже невозможным. Требуется уже не просто воспроизведение ранее освоенных образцов и способов действий, но и разработка новых, а также постоянное саморазвитие как в профессиональном, так и в личностном планах.

При этом в широком, философском смысле саморазвитие - это всякое развитие, движущими силами которого выступают внутренние противоречия. Мы понимаем под профессиональным саморазвитием личности более узкое понятие, а именно - такое развитие, при котором внутренние условия развития имеют личностный уровень. Иными словами, под профессиональным саморазвитием личности мы понимаем такую ситуацию, когда личность становится субъектом собственного профессионального развития.

Н.В. Кузьмина, определяя профессионализм как меру овладения человеком современным содержанием и средствами решения профессиональных задач, продуктивными способами ее осуществления, выделяет три общих признака профессионализма:

1. владение специальными знаниями о целях, содержании, объекте и средствах труда;
2. владение специальными умениями на подготовительном, исполнительском, итоговом этапах деятельности;
3. овладение специальными свойствами личности и характера, позволяющими осуществлять процесс деятельности и получать искомые результаты.

При этом важнейшая роль в развитии профессионализма Н.В.Кузьминой и ее учениками отводится аутопсихологической компетентности. Аутопсихологическая компетентность определяется как готовность и способность личности к целенаправленной психической работе по изменению личностных черт и поведенческих характеристик. В ее основе лежит умение личности развивать и использовать собственные психические ресурсы, создавать благоприятную для деятельности ситуацию путем изменения своего внутреннего состояния, приобретать, закреплять, контролировать, корректировать знания, навыки и умения, перестраиваться при возникновении непредвиденных обстоятельств, создавать волевую установку на достижение значимых результатов.

В связи с этим назрела научная проблема обобщения фундаментальных психолого-акмеологических разработок в сферах культивирования инновационных процессов, профессионального творчества и разработки психолого-акмеологической концепции развития рефлексивной культуры.

Историческо-научный и философско-методологический анализ акмеологических исследований и работ по психологии творчества и рефлексии позволил выделить естественно-научную, инженерно-технологическую и гуманитарно-культурологическую модели понимания творчества и рефлексии.

В естественно-научно ориентированных изысканиях творчество концептуально описывается как случайностно-интуитивный процесс (творчество как явление). Согласно этой концептуальной модели творческое мышление протекает на основе процессов репродукции и направлено на образование антиципирующей схемы. Момент замыкания такой схемы связан со случаем, выступающим в качестве внезапной подсказки или направляющей задачи (описываемая в психологии как инсайт), которые необходимы для заполнения недостающего звена проблемного комплекса.

В инженерно-технологически ориентированных работах творчество концептуально интерпретируется как комбинаторно-фантазийный процесс (творчество как процесс). Суть механизма творчества - в комбинировании (компиляции) из старых элементов новых структур, основной задачей обучения (построенного на базе этой модели) является развитие способности к комбинированию, отдаленным ассоциациям и сензитивности к удачно выстроенным сочетаниям.

В гуманитарно-культурологически ориентированных психологических исследованиях сложилось понимание рефлексии как личностно- и социокультурно обусловленного процесса переосмысления и преобразования субъектом сложившегося опыта (творчество как деятельность). Творчество описывается в виде рефлексивно-инновационного процесса переосмысления и преодоления стереотипов опыта (трансценденция) и рассматривается как способ самоосуществления личности.

По определению И.Н. Семёнова смысл понятия "рефлексивная культура" в контексте гуманитарно-культурологического направления наиболее рельефно определяется по отношению к понятию "культура рефлексии". В отличие от последней первая осуществляется не за счет привнесения интеллектуальных (концептуально-теоретических, понятийно-категориальных) эталонов мышления или методологического нормирования содержания или форм осуществления профессиональной деятельности извне (что само по себе, разумеется, необходимо и имеет конструктивную направленность), но за счет пробуждения процессов переосмысления и созидания инноваций изнутри осуществляемой профессиональной деятельности. При этом всякая существующая система профессиональной деятельности априори (т.е. по самой сути гуманитарно-культурологической ориентации в психологии развития) рассматривается как своеобразная культура одного из видов общественной практики, со своей внутренней логикой, функциональной дифференциацией, ценностно-содержательной определенностью, позиционно-ролевой и нормативно-коммуникативной структурированностью. Поэтому необходимо не навязывать какую-либо культуру (пусть даже "культуру рефлексии"), а актуализировать психологическое развитие процессов переосмысления сложившихся в самой профессиональной традиции шаблонов и стереотипов деятельности как необходимой предпосылки личностного развития субъектов деятельности.

В связи с этим обнаруживается принципиальное противоречие между имеющейся системой профессиональной подготовки (ориентированной преимущественно на формирование специальных знаний, алгоритмов решений, отработанных технологий) и необходимостью разработки образовательно-профессиональных методов, обеспечивающих становление и реализацию готовности личности к творческому мышлению, принятию адекватных решений в ситуациях повышенной неопределенности и ответственности, т.е. основных компонентов рефлексивной культуры.

Вместе с тем, система профессиональной подготовки во многом задает качественно различные цели и программы профессиональной подготовки. И возможность их применения в едином образовательном и саморазвивающемся пространстве является, на наш взгляд, далеко не очевидной. Как поступать субъекту деятельности, который оказывается в ситуации вынужденного подчинения различным (и часто просто не совместимым) развивающим программам. На одном модусе профессионального развития от него требуется четкое присвоение транслируемого профессионального опыта, на другом оказывается, что такое (необдуманное) присвоение является несколько «незаконным», так как не учитывается совместимость данного опыта с «внутренним руководящим фактором», в третьем же случае этот «внутренний руководящий фактор» вообще, кажется, не имеет никакого отношения к профессиональному становлению и т.д.

Чёнушкина С.В.

г. Екатеринбург, Российский государственный
профессионально-педагогический университет

**Эстетическое воспитание студентов в
воспитательно-образовательном процессе
высшей школы**

Современное состояние нашего общества, процессы, проходящие в политической, экономической и духовной жизни нашей страны, побуждают по-новому взглянуть на проблемы воспитания, формирования интеллектуального и творческого потенциала личности в высших учебных заведениях.

Именно в вузе, пройдя школу общественных организаций и уже сложившись, студент приобретает твердые жизненные ориентиры, навыки организатора, личностные качества, необходимые ученому, руководителю, общественному деятелю. Отсюда следует, что наряду с решением задач учебного процесса вуз обязан создавать условия для саморазвития и самообучения.

Особое место в данном аспекте занимает нравственно-эстетическое воспитание. К сожалению, в высшей школе искусство утратило свой по-