

творческий подход к решению производственных задач; твердое знание в области общепрофессиональных и специальных дисциплин; умение использовать полученные знания на практике; стремление к повышению своей квалификации, самообразованию; применение мер по обеспечению безопасности жизнедеятельности и охране окружающей среды; готовность к выслушиванию мнения коллег и использования их профессионального опыта; умение планировать свою работу.

В современных условиях есть опасения, что компьютеризация учебного процесса может негативно повлиять на развитие инженерного мышления, способности к самостоятельному творческому поиску, адаптивность, самостоятельность, умение проводить организаторскую и воспитательную работу в коллективе, умение взять ответственность на себя, принимать верное решение. Эти качества воспитываются у будущего специалиста не только в учебное, но и в не учебное время. Вопросы подготовки специалиста легче решать при 2-х уровне-вом обучении в системе «колледж – вуз». В колледже закладываются основы профессиональных знаний будущего специалиста, в вузе проводится их дальнейшее развитие и закрепление, обеспечивается непрерывность и преемственность в учебно-познавательной и воспитательной деятельности на основе единого учебно-методического комплекса.

Контроль уровня профессиональной подготовки специалиста, как одного из важнейших элементов образовательного процесса, должен осуществляться в вузе в течение всего периода обучения. Важно получить отзыв о качестве подготовки инженера в течение первого года его работы после окончания вуза.

С учетом динамики социальных ориентиров и меняющейся конъюнктуры на рынке образовательных услуг сотрудничество вуза и предприятия по созданию учебного производственного комплекса по подготовке специалистов является перспективной взаимовыгодной формой.

Л.Ф. Гайсина

ПРИМЕНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА К ОБЩЕНИЮ В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Проводимое нами педагогическое исследование по выявлению состояния общения и взаимодействия студенческой молодежи обнаружило наличие ряда трудностей. Основной причиной этого, по нашему мнению, является отсутствие у будущих специалистов знаний, умений и навыков общения с представителями различных культур (русской, европейской, американской, западной, восточной и т. д.).

При этом показателем подготовки студентов вуза к жизнедеятельности в мультикультурном социуме нами определена их степень *готовности* как интегративное качество личности будущего специалиста.

В своей работе *готовность к общению в мультикультурной среде* мы определяем как интегративное *качество* личности, предполагающее наличие определенного уровня знаний об этой сфере действительности (знания о правилах, манерах поведения в мультикультурной среде с представителями других культур), ценностных отношений к особенностям различных культур, а также умений и навыков взаимодействия с их представителями.

Развитие перечисленных выше компонентов лежит в основе разработки критериев и определения уровня готовности студентов к жизнедеятельности в мультикультурном социуме.

С целью определения исходной степени готовности студентов вуза к общению в мультикультурной среде нами проведено специальное исследование на базе учебных групп Оренбургского государственного университета.

Анализ результатов анкетирования, бесед, опросов, тестов убеждают нас в том, что с целью повышения уровня готовности студентов к общению в мультикультурной среде требуется разработка системы педагогических средств подготовки будущих специалистов к этой сфере действительности. Она, в свою очередь, должна включать применение различных форм, методов и средств педагогической деятельности.

В процессе опытно-экспериментальной работы, на формирующем этапе педагогического эксперимента, применяемые формы и методы педагогической деятельности зависели от того, на формирование какого компонента интегративного качества личности, обеспечивающего готовность к общению в мультикультурной среде, в данный момент нацелены педагогические усилия.

Таблица

Формы и методы педагогической деятельности

Компоненты готовности	Формы	Методы
Познавательный	проблемная лекция, лекция пресс-конференция	метод проблемного изложения (по И.Я. Лернеру [2] и М.Н. Скаткину [3]), дискуссия, диспут, познавательная игра, частично-поисковый (эвристический)
Оценочный	лекция вдвоем [1], спецсеминар, студенческие конференции	диалог, проблемная беседа, «мозговой штурм», дедуктивный
Поведенческий	Семинары ситуативные и ролевые игры, семинары проблемные игры, практикумы	наглядные (иллюстрация, демонстрация), проблемные ситуации, исследовательский

Применение *частично-поискового* или эвристического метода в нашем случае заключается в организации активного поиска решения выдвинутых пе-

дагогом задач, при этом процесс мышления обретает продуктивный характер. В процессе применения данного метода нами были использованы достижения современных информационных технологий. Студенты экспериментальной группы самостоятельно знакомилась с основными понятиями, используя возможности всемирной «мировой паутины» - Internet. В поисковых системах yandex и google, а так же в электронных педагогических журналах студенты находили определения таких понятий как «мультикультура», «культура», «мультикультурная среда», «межкультурное общение», «общение в мультикультурной среде» и многие другие. Затем студенты знакомили своих сокурсников с накопленным материалом, выполняя роль преподавателей. Результаты показали, что при применении такого метода студенты повышают свой уровень знаний, а также у них появляется интерес к дальнейшему изучению проблемы. При этом необходимо отметить, что применение данного метода предполагает то, что весь процесс должен поэтапно направляться и контролироваться педагогом.

При этом необходимо отметить, что основной акцент делался на формирование поведенческого компонента. Студентам прививали умения и навыки взаимодействия с представителями различных культур. Это проявление действий и поступков по отношению к представителям другой культуры, характеризующееся, как правило, доброжелательностью, тактичностью, сдержанностью.

При этом применение *метода проблемных ситуаций* предполагал рассмотрение в группе некоторых типичных проблемных ситуаций, которые возникают при общении в мультикультурной среде. Каждому студенту раздаются карточки, в которых описана типичная ситуация, возникающая при общении и взаимодействии носителей разных культур, а также возможные варианты выхода из нее. Задача студента – попробовать выстроить модель своего поведения, найти наиболее оптимальное и верное решение.

При этом, на всех этапах педагогического эксперимента, использовались различные педагогические технологии: игровые технологии, развивающее обучение, технология поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина [4], технология программного обучения В.П. Беспалько [5], технология проблемного обучения, технология модульного обучения, технология проблемно-модульного обучения М.А. Чошанова [6], и др.

Так игровые технологии, проблемные технологии, а также технология модульного обучения сопровождали все шаги формирования интегративного качества личности - готовность к общению в мультикультурной среде.

Как показали результаты, внедрение в педагогическую практику предлагаемых нами форм, методов и средств педагогической деятельности, а так же внедрение в педагогическую практику различных технологий, способствует повышению уровня готовности студентов вуза к общению в мультикультурной среде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогика и психология высшей школы. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. – С.50.

2. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М., 1981.
3. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований. – М., 1986.
4. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие. - М., 1985.
5. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М., 1995.
6. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. М.: Народное образование. - 1996.

Н.Б. Гребенникова

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ПЕДАГОГОВ

В современных условиях гуманизации образования актуальной становится проблема эффективности педагогического труда. Применение новых лично-ориентированных и здоровьесохраняющих образовательных технологий увеличивают значимость личности учителя в образовательном процессе. Педагог является образцом и транслятором культуры.

Очевидно, что здоровое поколение может воспитать только здоровый учитель, однако большое количество работ ученых посвящены исследованию состояния здоровья педагогов и не рассматривают вопросы сохранения и формирования культуры здорового образа жизни учителей в условиях образовательного учреждения.

Низкий уровень состояния здоровья педагогов напрямую связан с дисбалансом образа жизни.

С помощью методики доктора Пезешкиана (Германия) нами проводилось исследование сбалансированности образа жизни учителей, который определяется равномерным распределением энергии по четырем сферам: телесной (физический статус здоровья), коммуникативной (социально-психологический статус здоровья), профессиональной и мировоззренческой. На первом этапе были получены следующие показатели:

5% учителей вели сбалансированный образ жизни;

56% тратили основное количество энергии на профессиональную сферу;

для 30% приоритет составляла сфера общения;

для 6% – мировоззренческая сфера;

3% учителей отдавали предпочтение телесной сфере.

Таким образом, 95% учителей имели показатели дисбалансированности образа жизни.

Методика Пезешкиана № 2 позволяет определить количество позиций, связанных с первичными и вторичными способностями, по которым человек имеет расбалансированные показатели.

Так на первом этапе нашего исследования 7% учителей имели расбалансированное состояние по 1-2 позициям, 15% – по 3-4 позициям и 73% – по 5 и