

## КВАЛИФИКАЦИЯ "ЭКОЛОГ-ПЕДАГОГ" В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА

Известно, что одним из следствий деятельности человечества в уходящем веке стало многоуровневое комплексное загрязнение окружающей среды, прямой и косвенный (потенциальный) ущерб от которого выражается как экономическими показателями, так и показателями благополучия бытовой среды и жизни населения.

В числе таких новых, наиболее опасных факторов дискомфорта населения в XX-м в. стали искусственные радиоактивные и электромагнитные загрязнения, распространение которых на огромных территориях в относительно короткий временной интервал можно рассматривать для отдельно взятых организмов не иначе как шок, а для социальных систем – как фактор их экологической дестабилизации (неравновесности).

В этом отношении стабильность общественных систем и национальных образований стали рассматриваться как совокупность благоприятных эколого-экономических условий (А.Л.Чижевский [1], Л.Н.Гумилев [2], И.Пригожин [3]). Такое представление нашло отражение и в новых доктринах социального развития, например, в концепции устойчивого экологически сбалансированного развития. Одной из наиболее адекватных точек апробации такой модели развития является Урал [4].

В данном контексте значимость проблемы подготовки специалистов, способных в будущее работать в режиме более жесткого отклика геосферы на акты антропогенного воздействия, приобретает особое значение. Существующая традиционная система экологического образования не является адекватной, так как разделена на два практически не взаимодействующих блока знаний, с одной стороны, блок гуманитарной культуры, с другой - блок прикладной производственной культуры. Это при известной дифференциации учебных заведений приводит к острой нехватке специалистов, органично сочетающих в себе обе указанные составляющие экологической культуры.

Отмеченное противоречие, в свою очередь, не позволяет решить принципиально важную задачу будущего столетия – включения принципа экологичности во все звенья хозяйственной деятельности и быта.

Первым шагом в этом направлении, очевидно, является разработка нового квалификационного перечня в группе специализаций, относящихся к специальности 030500 – Профессиональное обучение. Такой подход является оправданным, так как в пределах небольшого числа профессионально-педагогических вузов позволил бы выработать стандарты общеобразовательного ядра экологической культуры для специализаций как профессионально-технического, так и гуманитарного профилей. С учетом педагогической специфики кадров таких вузов это также обеспечило бы наилучшую эффективность тиражирования экологических знаний и

наибольшую скорость их доведения до производственной сферы. Координирующая роль при этом должна быть возложена на Уральский государственный профессионально-педагогический университет, являющийся головным в России по профессионально-педагогическому образованию.

Наиболее адекватной квалификацией таких специалистов представляется квалификация "эколог-педагог (производственного обучения)".

Из существующего перечня профилей специальности "Профессиональное обучение" на начальном этапе специалистов данной квалификации целесообразнее всего готовить в рамках образовательной программы "Сервис" (код 540427) и "Социальные технологии" (код 540430).

С одной стороны, такой выбор обусловлен тем, что экологические загрязнения давно стали неотъемлемой частью как производственной, так и непроизводственной (бытовой) сфер. С другой стороны, неоднородность их распределения требует одинаково серьезных подходов в решении проблем загрязнения локальных сред любой малости, включая точечные среды, к которым относятся индивидуальные жилища, офисы и т.д. При этом в практическом плане последняя сфера оказывается более значимой, так как тотальная экологизация невозможна без уяснения необходимости наведения экологического порядка в собственном доме. Дополнительно это обусловлено и большей уверенностью в экономической возможности экологизировать сначала малые элементы среды, где экономические затраты и конечный результат более тесно взаимосвязаны и, стало быть, более очевидны.

Модель взаимодействия "человек-природа" с использованием традиционного биосферного уровня в этом случае может быть успешно дополнена моделью взаимодействия "локального человека" с его "ближним порядком" – совокупностью точечных локальных сред. Таким образом, принцип топоцентричности в этом подходе приобретает превалирующее значение.

Несомненно, что ведущая роль в обеспечении точечного экологического комфорта должна принадлежать соответствующим образом подготовленным специалистам службы сервиса.

О потребности в такого рода услугах свидетельствуют факты вопиющего экологического дискомфорта, даже в считающихся традиционно наиболее благополучных (т.е. защищенных санитарно-гигиеническими ГОСТами), образовательных средах, например, в современных КИВТ с наличием ТСО.

В них, в частности, только допустимые уровни загрязнения электростатического поля более чем в 150 раз превышают максимальный предел соответствующего естественного диапазона толерантности для Екатеринбурга. По величине индукции магнитного поля аналогичное превышение еще больше (около 200). Такие примеры не единичны [5, с.199-200; 6, с.188-189].

В этом контексте самообеспечение экологического комфорта точечных сред (самоорганизация по И.Пригожину [3]) может рассматриваться как катализатор общей экологизации с экономически действенными механизмами реализации.

Во втором профиле ("Социальные технологии") возможно развитие оптимальной модели специалиста гуманитарной сферы производственного обучения, например, с эколого-правовой или собственно эколого-педагогической базой знаний. По всей видимости, именно этим специалистам предстоит в будущем заниматься экологизацией всей сферы профессионального обучения.

Вместе с тем этой области требуются самые серьезные маркетинговые исследования рынка рабочих профессий, к которым в первую очередь может быть приложена рассматриваемая модель специалиста.

В качестве первоначальной исходной системы экологической подготовки специалистов профессионально-педагогического профиля может быть принята модель, разработанная автором [7, с.40-44; 8, с.36-41].

В заключение укажем на необходимость создания первичных "тренажерных" экологизированных звеньев - прообразов бытовых и образовательных точечных сред XXI в. в наиболее экономически развитых регионах мира, важность кооперативных усилий по развитию таких структур. Подчеркнем, что весомую роль в этом могли бы сыграть интернациональные университетские тандемы, поставившие перед собой задачу стать эталонами экологического комфорта. Эти и другие формы взаимодействия также могли бы содействовать становлению новой специальности.

### Литература

1. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. - М.: Мысль, 1995.
2. Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. - М.: Экопрос, 1993.
3. Г.Николис, И.Пригожин. Самоорганизация в неравновесных системах: От диссипативных структур к упорядоченности через флуктуации. - М.: Мир, 1979.
4. Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды и влиянии факторов среды обитания на здоровье населения Свердловской области в 1995 г. - Екатеринбург, 1996.
5. Хотунцев Ю.Л. Изучение электромагнитного загрязнения окружающей среды в школьном курсе "Технология" // II Всерос. науч. конф. "Физические проблемы экологии", 18-21 января 1999 г. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 1999.
6. Литовский В.В. Естественные диапазоны локальных геофизических факторов как принципиальная основа точечного экологического мониторинга и экологизации образовательных сред с ТСО. // Там же.
7. Литовский В.В. Система экологических знаний специалистов профессионально-педагогического профиля // Вестн. УМО высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию.- Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. Вып 2.

8. Литовский В.В. Пути экологизации физических знаний в вузе (опыт кафедры физики УГППУ в формировании экологической культуры студентов)// Журн. Моск. физ. о-ва “Физическое образование в вузах”. Сер. Б. 1997. - Т.3. - №2.

Л. М. Кадцын

## ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В УГППУ

В вузовской подготовке студентов по художественно-педагогическим специализациям три блока дисциплин учебного плана: специальные, психолого-педагогические и общехудожественные, бесспорно, занимают ведущее место. Именно данные стороны подготовки обуславливают профессионально-педагогическое мастерство будущих художников-педагогов и искусствоведов, а потому их целостность, органичная взаимосвязь и специфичность являются сегодня предметом пристального внимания.

Стихийное разделение специальных и общехудожественных дисциплин по принципу основных и вспомогательных, как это имеет место в художественных вузах, не позволяет в рамках одностороннего художественного образования (музыкальное, театральное или изобразительное искусство) четко разграничить стороны подготовки художников-педагогов.

Казалось бы, круг специальных дисциплин – это практические узкопрофессиональные занятия. Но, например, такие занятия, как пение в хоре, игра на отдельных инструментах, рисунок и живопись, актерская, сценическая и режиссерская подготовка, могут быть специальными и не специальными для разных специализаций даже в рамках одного вида искусства, не говоря о специализациях в разных его сферах. Иными словами, подобные практические занятия могут быть *профилирующими*, *“общеспециальными”* и *общехудожественными* для разных художественно-педагогических специализаций. Конечно, специальная подготовка не может ограничиться только профилирующими практическими занятиями и включает в себя “общеспециальные”. Вопрос в том, какие из “общеспециальных” курсов должны быть в рамках специальной подготовки, а какие - в рамках подготовки общехудожественной? Безусловно, в каждой конкретной художественной деятельности иерархия “общеспециальных” дисциплин различна, и потому эти вопросы по-разному решаются в отдельных специализациях. Наконец, есть общий для всех специализаций вопрос, требующий однозначного понимания: могут ли входить в специальную подготовку занятия по истории и теории данной художественной деятельности и вида искусства? Сегодня в художественных вузах эти предметы не входят в специальную подготовку художников, музыкантов, актеров, а потому и отношение к ним остается как во второстепенным, хотя и важным в “общеспециальном” плане. Разве может быть совершенным творческий поиск художника без глубокого и всестороннего