

## **ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГО-ДИДАКТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В РАЗВИВАЮЩИХ ЛИЧНОСТНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ.**

Система образования в современных условиях находится в процессе бурной реформаторской деятельности, обусловившей массовый характер инноваций. Можно сделать вывод, что произошел поворот от усредненного, одинакового для всех содержания обучения к образованию по выбору.

Существенно изменились приоритеты образования. Личность становится все более реальной ценностью в соответствии с идеями развивающего обучения. Однако как показывает анализ сущности педагогического процесса, личностно ориентированное обучение лишь только провозглашается, но реально не осуществляется.

Между тем путь к реализации этого принципа проходит через прочную психологическую основу учебного процесса. Еще в предыдущем десятилетии английский ученый Э. Стоун в своей книге «Психопедагогика» обосновал мысль о возможности повышения эффективности учебного процесса только благодаря внедрению в педагогическую практику психологической теории. Ему же принадлежит идея анализа педагогического процесса с точки зрения действий учащихся и педагога.

Продолжая далее идеи Э. Стоунса, в качестве основы анализа учебного процесса в личностном аспекте можно было бы предложить развивающую психологическую диагностику.

Психодиагностика как наука о методах изучения и формирования инструментария приобретает особую значимость в исследованиях, связанных с проблемами личности. В последнее время психодиагностика все шире используется в различных областях социальной практики (профотбор и профориентация, прогнозирование социального поведения, оптимизация обучения и воспитания).

Направлениями диагностики непосредственно в ходе анализа учебного процесса являются следующие потенциально развивающиеся личностные сферы: 1- психофизическая; 2- когнитивная; 3- интеллектуальная; 4- мотивационная; 5- эмоционально - волевая; 6 – характерологическая; 7 – социально – психологическая.

Воздействие на личность осуществляется посредством педагогических технологий, специально созданных или работающих в педагогической практике. Опора на психодиагностику придает той или иной технологии большую целесообразность, направленность, дает возможность четкому согласованию прямой и обратной связи в деятельности преподавателя. Умение видеть перспективу в личностном развитии и своевременно вносить соответствующие коррективы в свои действия ограждает разработанную технологию от приблизительности, хаотичности, противоречивости, приводит к осязаемым результатам. В

этом случае можно говорить о целенаправленном управлении личностным развитием в соответствии с объективными психическими закономерностями.

Важнейшим средством управления здесь может быть специфический интегративный вид анализа педагогического процесса, который мы бы назвали психолого-дидактическим. Наряду с психодиагностикой он включает в себя также и анализ учебного процесса по основным дидактическим категориям, но в отличие от него носит процессуальный характер. Четкая ориентация на показатели психологической диагностики лишает этот вид анализа известной доли субъективизма.

Психолого-дидактический анализ по своей сути направлен на сопоставление выдвинутых конкретных целей по развитию личностных качеств обучаемых (например, коммуникативности или комплекса предпринимательских качеств и т. п.) с достигнутыми результатами. Цель анализа и заключена в том, чтобы выявить, какие методы и приемы организации деятельности преподавателя и обучаемых, какие элементы содержания материала дают должный положительный эффект в развитии личностных качеств. При этом оптимизация передачи информации по каналам обратной связи (от обучаемых к преподавателю) – необходимом условии управления личностным развитием посредством психолого-дидактического анализа. Ведь какой бы качественной ни была предъявляемая обучаемым информация, какими бы рациональными ни были методы и приемы учебной деятельности, без обратной связи нельзя оценить процесс личностного развития, а, следовательно, и влиять на его ход.

Цели психолого-дидактического анализа могут быть многообразными и в зависимости от них выстраивается целая программа психологической диагностики, обоснованная на поэтапных «срезовых» тестах и умении преподавателя быстро и гибко реагировать, вносить необходимые изменения как в саму технологию, так и в содержательный компонент.

Можно выделить основные этапы психолого-дидактического анализа учебного процесса: 1) констатирующий; 2) прогнозирующий; 3) коррекционный; 4) обобщающий.

Констатирующий этап является наиболее ответственным этапом, т. к. здесь проводится диагностика обучаемых: выявляются их природные склонности и возможности работать в рамках данной конкретной технологии. Отбор может достаточно жестким в зависимости от того, какие личностные качества развиваются. Обязательно выявляются личностные психотипы. Кроме того на данном этапе проверяются психологические возможности преподавателя заниматься этой технологией.

Осуществляется выбор методов, форм и средств обучения, уточняется содержательный компонент процесса обучения.

Прогнозирующий этап нацеливает на результат. Но, прежде всего, преподаватель ставит перед собой вопрос: какие личностные качества обучаемых необходимо сформировать или развить в результате работы?

Или, другими словами, прогнозирует, на какие личностные качества работает данная педагогическая технология.

На коррекционном этапе анализ учебного процесса проводится с целью наиболее полного осуществления преподавателем умения обратной связи. Опираясь на показания психологической диагностики и результаты самостоятельных заданий, выполняемых обучаемыми, преподаватель оперативно реагирует на ситуации и вносит изменения в методику проводимого занятия, т. е. фактически он контролирует по конкретным показателям продвижение в личностном развитии обучаемых и оптимально осуществляет регуляцию учебного процесса, направленного на развитие личностных качеств. Коррекционный этап – центральный и наиболее продолжительный во времени.

Обобщающий этап анализа предполагает всестороннее рассмотрение итогов обучения. Каков реальный уровень сформированных личностных качеств и насколько он отличается от прогнозируемого; эффективна ли данная технология по ее «коэффициенту действенности», который можно вычислить; какие изменения необходимо внести в содержательный компонент, в формы, методы и средства обучения? И, наконец, какие личностные качества следует развивать и углублять в дальнейшем? Весь этот комплекс проблем позволяет решить психолого-дидактический анализ на его итоговом обобщающем этапе.

Таким образом, задачи психолого-дидактического анализа как специфического средства управления личностным развитием обучаемых, состоит в том, чтобы выяснить:

- способствует ли выбранная педагогическая технология развитию конкретно определенных личностных качеств обучаемых;

- выявить, в какой мере ее отдельные этапы наиболее эффективно воздействуют на личностное развитие;

- какой была структура каждого занятия в отдельности и как она повлияла на достижение общей цели;

- соответствует ли сочетание методов обучения, применение ТСО и наглядности общей развивающей цели, обеспечивает ли это высокий уровень личностного развития;

  - как учитывается индивидуальность обучаемых;

  - какова эффективность тестов психологической диагностики;

- в какой степени соответствуют психологические особенности педагога, его педагогические возможности выбранной им технологии.

Психолого-дидактический анализ помогает исследовать психические процессы обучаемых, делает управляемым их личностный рост, способствует развитию мотивации и интересов. В то же время этот вид анализа дает возможность преподавателю наиболее эффективно оценить себя как личность, уровень своего педагогического мастерства, свои способности к управлению, а также открывает широкие перспективы для творческого самовыражения. Этим, в основном, и определяется качество и эффективность психолого-дидактического анализа, его вклад в теорию и практику развивающего обучения.