

Букарева М. Е., Зуева Н. А., Шунина И. В.
г. Екатеринбург, Российский государственный
профессионально-педагогический университет

Криминальная обстановка в городе, как составляющая имиджа мегаполиса

Имидж нашего города складывается из многих факторов. Это и информационное поле в СМИ, и то, как наш город представлен в Интернет пространстве, и те события, которые происходят в Екатеринбурге. Все это формирует определенный образ. Каким будет этот образ – зависит, прежде всего, от жителей города, от нас с вами. Но, следует учитывать, что у каждого из жителей существует свой субъективный взгляд, не всегда соответствующий реальности. Так например, сравнивая результаты исследования, проведенного нами в ноябре 2004 года, а также данные «информационного бюллетеня о состоянии оперативной обстановки и результатах деятельности УВД, РУВД Екатеринбурга за 12 мес. 2004 года» мы пришли к выводу о том, что представления жителей города действительно имеют некоторые расхождения с реальностью.

В данной работе мы рассматриваем одну из наиболее важных составляющих имиджа – уровень опасности в криминальном отношении. Этот выбор обусловлен тем, что криминальную обстановку в районах можно объективно оценить, опираясь на сведения, полученные из отчетов УВД г. Екатеринбурга.

Обратимся к нашему предыдущему исследованию. Его целью являлось выделение неблагоприятных и районов по мнению горожан. Участникам исследования предлагалось оценить по 10-балльной шкале уровень опасности отдельных районов города в криминальном отношении. В целом в анкетировании приняли участие 50 человек из них мужчин – 16, женщин – 34. Участниками исследования стали жители следующих районов: Орджоникидзевский – 12 человек, Ленинский – 10 человек, Октябрьский – 7 человек, Кировский – 7 человек, Верх-Исетский – 7 человек, Же-

лезнодорожный – 7 человек. По результатам проведения исследования, мы получили следующие данные, указанные в средних баллах:

- Чкаловский – 7,02
- Железнодорожный – 6,9;
- Орджоникидзевский – 6,74
- Верх-Исетский – 6,26;
- Кировский – 5,38;
- Октябрьский – 5,1;
- Ленинский – 5,1;

Как мы можем видеть, многие участники исследования неадекватно низко оценивают отдельные районы города. Этот вывод можно подтвердить данными отчета УВД за 2004 год, где представлены несколько иные цифры.

- Орджоникидзевский (за 2004 год совершено преступлений 10 263);
 - Кировский (8344);
 - Чкаловский (7262);
 - Ленинский (6583);
 - Октябрьский (6147);
 - Верх-Исетский (6121);
 - Железнодорожный (5226).

Сравнивая данные исследования и данные отчета УВД г. Екатеринбурга можно сделать следующие выводы:

1. Неадекватно низко, сточки зрения криминогенности, жителями города был оценен Железнодорожный район. Хотя фактически, по данным УВД г. Екатеринбурга, он является самым безопасным. В связи с этим возникает проблема формирования неблагоприятного имиджа даже тех районов, где в криминальном отношении все не так плохо. Свое работу мы проводили в сфере исследования имиджа города, причин формирования благоприятного или негативного имиджа его отдельных структурных единиц – районов. Это позволило сделать первые шаги к разработке программы повышения имиджа отдельных районов и города в целом.

2. Стоит отметить, что мнение жителей города и данные статистики совпали в оценке Орджоникидзевского и Чкаловского районов. Таким об-

разом эти районы не слишком комфортабельны для проживания не только по мнению горожан (возможно субъективному), но и по данным УВД г. Екатеринбурга. В такой ситуации нам, как исследователям и разработчикам программы по улучшению имиджа города и отдельных его районов необходимо продумать мероприятия, которые улучшат отношение к данным районам не только у их коренных жителей, но и у остальных горожан.

В качестве вывода по нашему исследованию и по данной работе, можно сказать, что образ города формируется столетиями. Его имидж зависит буквально от всех событий, происходящих в нем. Но образ это понятие динамичное, он может быть подвержен реконструкции, и измениться в лучшую сторону. Несомненно, что кардинально изменить мнение горожан о своем родном городе за несколько месяцев практически невозможно, но сделать его немного лучше, красивее, уютнее и безопаснее в силах каждого из нас. И если мы все это осознаем, то город будет развиваться не только за счет указов мэра города а силами его жителей. Именно это мы попытались донести в своей работе и реализовать через программу повышения имиджа г. Екатеринбурга.

Кормильцева М.В.

г. Екатеринбург, Российский государственный профессионально-педагогический университет

Фрактальный метод диагностики и коррекции состояния человека как инновационная технология в психологической практике

Проблема диагностики эмоционального состояния человека на сегодняшний день не является мало изученной в психологии. Существуют различные методы и методики измерения этого феномена.

В данной работе рассматривается новый метод аналитической диагностики, прогноза и коррекции состояния человека – фрактальный. Впервые он был применен в 1991 году. Главная задача – самовыражение человека через рисунок, выполненный по определенным правилам.